

Agenda vergadering Algemeen Bestuur ODA

Datum: 5 december 2024
Tijd: 11:00 – 13:00 uur
Locatie: Gemeentehuis Bronckhorst (*Elderinkweg 2 te Hengelo*)
Vergaderzaal: Steen

Agenda

- 1. Opening**
- 2. Vaststelling agenda**
Behandeling: vaststellen
- 3. Vaststelling besloten verslag d.d. 20 september 2024** (*bijlage 1.a en 1.b.*)
Behandeling: vaststellen
- 4. Reactie plan van aanpak IBP** (*bijlage 2.a. t/m 2.d.*)
Behandeling: vaststellen en halfjaarlijks rapportage verzenden aan staatssecretaris
- 5. Berap T2 2024** (*bijlage 3*)
Behandeling: vaststellen
- 6. Begrotingsuitgangspunten 2026** (*bijlage 4*)
Behandeling: vaststellen
- 7. Controle protocol ODA 2024** (*bijlage 5*)
Behandeling: vaststellen
- 8. Financiële- en controleverordening en rechtmatigheidsverantwoording 2024**
 - Financiële verordening (*bijlage 6.a.*)
 - Controleverordening (*bijlage 6.b.*)
 - Intern controleplan 2024 (*bijlage 6.c.*)*Behandeling: vaststellen*
- 9. Risicomodule vervolg**
Behandeling: informerend
- 10. Ingekomen stukken**
 - Kamerbrief versterking VTH (*bijlagen 7.a. t/m 7.d.*)
 - Terugkoppeling Twynstra Gudde (*8.a. t/m 8.c.*)
 - Algemene ledenvergadering Omgevingsdienst NL (*bijlage 9.a. t/m 9.c.*)
- 11. Mededelingen**
- 12. Rondvraag**
- 13. Sluiting**



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Achterhoek
T.a.v. de voorzitter
per e-mail

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster E

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

postbusVTH@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2024/262919

Bijlage(n)

1

Datum 20 september 2024
Betreft Beoordeling plan van aanpak robuuste omgevingsdienst

Geachte heer van Oostrum,

Allereerst wil ik u hartelijk bedanken voor het toesturen van het plan van aanpak Robuuste Omgevingsdienst en het vele werk dat u hierin heeft gestoken.

Het bestuderen van de plannen van aanpak van alle omgevingsdiensten en een analyse van de haalbaarheid van deze plannen is grondig gedaan met behulp van TwynstraGudde en een begeleidingscommissie bestaande uit de deelnemers van het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), Omgevingsdienst NL, het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH) en mijn ministerie. Dit proces heeft vanwege de noodzakelijke zorgvuldigheid meer tijd gevraagd dan aanvankelijk verwacht. U heeft dan ook lang moeten wachten op deze brief.

In totaal zijn 25 plannen van aanpak beoordeeld. De omgevingsdienst Regio Utrecht en de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht hebben een gezamenlijk plan ingediend gelet op hun aangekondigde fusie per 1 januari 2026. Daarnaast zijn twee omgevingsdiensten op basis van hun zelftoets reeds robuust bevonden.

In deze brief geef ik, op basis van het advies van TwynstraGudde en de begeleidingscommissie, een oordeel over de haalbaarheid van uw plan van aanpak, ga ik in op de monitoring en bijsturing en meld ik u de stand van zaken rondom de ondersteuning vanuit mijn ministerie voor het proces tot de vorming van een robuuste omgevingsdienst.

Oordeel: de inschatting is dat uw omgevingsdienst op 1 april 2026 niet robuust is

Op basis van het plan van aanpak dat wij op 28 maart 2024 hebben ontvangen, kom ik tot de conclusie dat uw omgevingsdienst op 1 april 2026 niet (zelfstandig) robuust kan zijn.

In het plan van aanpak ontbreken acties die op basis van de zelftoets en onze brief van december 2023 wel opgenomen moeten worden of de opgenomen acties zijn onvoldoende uitgewerkt. Daarnaast geeft u aan dat u, voor wat betreft het omzetcriterium, niet zonder meer wil gaan opplussen waardoor u niet kan/wil voldoen aan KPI 1.

Dit is onwenselijk ook gezien de verwachte toenemende complexiteit van uw belangrijke werk in het VTH-stelsel. In het gesprek van 25 oktober 2024 vernemen wij graag uw reactie op dit oordeel en welke stappen u gaat zetten om ervoor te zorgen dat uw omgevingsdienst uiterlijk 1 april 2026 robuust is. Ik verwacht dat hierbij ook het gesprek met de provincie en gemeenten en de omliggende omgevingsdiensten over een optimale schaalgrootte - mogelijk te bereiken door fusie of opsplitsing - wordt gevoerd.

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieuresico's
Cluster E

Ons kenmerk
IENW/BSK-2024/262919

Hieronder treft u de meest relevante punten aan ontbreken of niet voldoende zijn uitgewerkt. In de bijlage is een gedetailleerde beschrijving van de gehele analyse van TwynstraGudde opgenomen.

- Een tijdsplanning per kwartaal ontbreekt.
- Het plan van aanpak gaat, ondanks het verzoek daartoe, niet in op de randvoorwaarden voor het onderscheid tussen basis- en plustaken voor wat betreft de omzet.
- Er is geen plan om 1% innovatiebudget te oormerken.
- In de zelftoets heeft u aangegeven in het plan van aanpak de situatie rondom het terugnemen van (milieugerelateerde) plustaken uit te werken, maar een nadere onderbouwing of uitwerking ontbreekt in het plan van aanpak.
- De wens om een innovatieagenda op te stellen is aanwezig, maar in het plan van aanpak wordt niet uitgewerkt hoe en wanneer dit zal gebeuren.
- Er zijn nog geen concrete plannen ten aanzien van de business-intelligence strategie.
- Een eerste start is gemaakt met het verkennen van een fusie of een robuustere samenwerking tussen Gelderland en Overijssel. Een concretere beschrijving in het plan van aanpak was nog niet mogelijk. Gelet op de inschatting dat u niet zelfstandig robuust kunt worden, ontvang ik graag de laatste stand van zaken.

U kunt de gevraagde informatie aanleveren en toelichten in het gesprek dat gepland staat op 25 oktober 2024. Een alternatief is dat u het meeneemt in de eerstvolgende voortgangsrapportage. Wanneer deze rapportage ingediend moet worden, leest u verder in deze brief. De aanvullende informatie kan mij in de gelegenheid stellen om het oordeel bij te stellen.

Monitoring en bijsturing

TwynstraGudde heeft voor de monitoring voor de periode september 2024 tot 1 april 2026 een monitoringsinstrument en -advies ontwikkeld. Dit advies neem ik over. Dit betekent dat:

- De omgevingsdiensten worden gevraagd halfjaarlijks de voortgang van het proces tot robuust wording te rapporteren via een vastgesteld format. Dit betekent dat u in de periode tot 1 april 2026 driemaal een voortgangsrapportage moet opstellen.
- Na 1 april 2026 de omgevingsdiensten een eindrapportage indienen met het behaalde eindresultaat.
- In oktober 2024 IenW, als eerste stap in de monitoring, op ambtelijk niveau het gesprek met de voorzitter en secretaris van het algemeen bestuur van de omgevingsdiensten voert over de haalbaarheid van de plannen van aanpak en de wijze van monitoring en bijsturing. Dit gesprek staat reeds met u ingepland op 25 oktober 2024.

- In het 4e kwartaal van 2024 de directeur-generaal van IenW met de gedeputeerden van de provincies het gesprek voert over de coördinerende taak van de provincie.
- De voortgang van het proces tot robuust worden wordt geagendeerd en besproken in het Bestuurlijk Omgevingsberaad (BOB). In dit overleg zitten bestuurlijke vertegenwoordigers vanuit IPO, VNG, de Unie van Waterschappen, het Openbaar Ministerie (OM) en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), Infrastructuur en Waterstaat (IenW), Justitie en Veiligheid (JenV) en Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW).
- Indien de eerste voortgangsrapportage aangeeft dat er sprake is van te weinig voortgang in het proces om te komen tot een robuuste omgevingsdienst, voer ik als stelselverantwoordelijke op bestuurlijk niveau het gesprek met de betreffende eigenaren/opdrachtgevers van de omgevingsdiensten.
- Naar aanleiding van de tweede voortgangsrapportage neem ik als stelselverantwoordelijke een besluit of verdergaande maatregelen gewenst zijn om te komen tot robuuste omgevingsdiensten.

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster E

Ons kenmerk
IENW/BSK-2024/262919

De provincie en gemeenten hebben, als eigenaren van uw omgevingsdienst, een gezamenlijke verantwoordelijkheid in het proces tot wording van een robuuste omgevingsdienst. Vanuit deze rol is het mijn verwachting dat de voortgang van dit proces standaard geagendeerd wordt in de reguliere overleggen van het dagelijks en algemeen bestuur van de omgevingsdienst en vergaderingen van colleges, gemeenteraden en provinciale staten.

Tot slot zal de Tweede Kamer twee keer per jaar geïnformeerd worden over de voortgang van het proces tot robuuste omgevingsdiensten.

Ondersteuningsbehoefte

Zoals al eerder genoemd, zijn de provincie en gemeenten gezamenlijk verantwoordelijk voor de robuustheid en financiering van uw omgevingsdienst. Mijn voorganger heeft toegezegd het bevoegd gezag en de omgevingsdiensten te willen ondersteunen in het proces om te komen tot robuuste omgevingsdiensten. In de gesprekken in het eerste kwartaal 2024 en de schriftelijke aanvraag in april jl. hebben de omgevingsdiensten aangegeven een financiële bijdrage te willen voor het uitvoeren van de verschillende activiteiten uit het plan van aanpak. Voor de ondersteuning bij de uitvoering van de plannen van aanpak stel ik eenmalig in totaal 7 miljoen euro beschikbaar. Deze gelden worden medio vierde kwartaal van 2024 via een incidentele subsidie aan Omgevingsdienst NL ter beschikking gesteld. Vanaf dat moment kunt u een verzoek indienen bij Omgevingsdienst NL voor een bijdrage in de kosten voor de activiteiten die nodig zijn om robuust te kunnen zijn op 1 april 2026.

Voor het bereiken van een robuuste omgevingsdienst middels een fusie of een opsplitsing is het mogelijk om een separate incidentele subsidie aan te vragen. Indien u hier gebruik van wenst te maken kunt u dit aangeven in het gesprek op 25 oktober 2024.

Tot slot

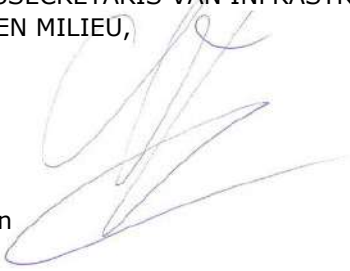
Een goed functionerend stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) is essentieel voor het voorkomen van schade aan het milieu. Een robuuste omgevingsdienst, die voldoet aan de criteria die alle partijen gezamenlijk hebben vastgesteld, is een belangrijke spil in het VTH-stelsel en draagt bij aan het voorkomen van milieuschade.

In het reeds geplande gesprek op 25 oktober 2024 vernemen wij graag uw reactie op dit oordeel en welke stappen u verwacht te gaan zetten die noodzakelijk zijn om uiterlijk 1 april 2026 robuust te kunnen zijn.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT - OPENBAAR
VERVOER EN MILIEU,

C.A. Jansen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C.A. Jansen', written over the printed name.

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster E

Ons kenmerk
IENW/BSK-2024/262919

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODA		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	Een planning ontbreekt. 4.5 Toewijzen van verantwoordelijkheden aan betrokken partijen "Het Algemeen Bestuur heeft op d.d. 29 maart 2024 de directeur van ODA opdracht gegeven dit plan van aanpak toe te sturen aan de staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De opdracht om dit plan van aanpak uit te voeren volgt nadat de reactie van de staatssecretaris is ontvangen. 4.6 Planning opstellen voor de uitvoering van het plan van aanpak Vanuit het Interbestuurlijk programma is de termijn gesteld om dit plan van aanpak voor 1 januari 2026 te hebben uitgevoerd. De planning van het plan van aanpak zal concreet worden afgestemd met de ambtelijk opdrachtgevers zodra de reactie van de staatssecretaris is ontvangen.	Planning per kwartaal ontbreekt in het PvA. ODA zal "de planning pas afstemmen na de reactie van de staatssecretaris is ontvangen". Daarom wordt deze voor nu op rood gezet.	PvA (blz. 24)		
ODA		3 Alle basistaken zijn overgedragen	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Vanuit de CvA is aanbevolen om het volledige basistakenpakket in te brengen binnen de omgevingsdiensten. In 2022 zijn alle basistaken ingebracht en in 2023 zijn ook de nieuwe basistaken onder de Omgevingswet ingebracht door de partners.	De ODA voldoet aan de randvoorwaarde.	PvA (blz. 10)		1
ODA		4 De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Vanuit het project Implementatie Omgevingswet zijn inmiddels de mandaten en dienstverleningsovereenkomsten geactualiseerd. Ook is de gemeenschappelijke regeling aangepast vanuit de Omgevingswet en tegelijkertijd vanwege de wetswijziging Wet op de gemeenschappelijke regelingen.	De ODA voldoet aan de randvoorwaarde.	PvA (Blz. 21)		1
ODA		5 De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.		De ODA is gevraagd om in het PvA in te gaan op alle randvoorwaarden, waaronder deze, maar doet dit niet.			
ODA		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Begroting € 10,5 mln	"Volgens het bestuur van de ODA is het omzetcriterium ondergeschikt aan de ander doelstellingen binnen het Interbestuurlijk programma versterking VTH. Als we het met elkaar over de middelen gaan hebben dan vertroebelt ieder gesprek en raken we de focus kwijt op onze leefomgeving. ODA, haar ambtelijk opdrachtgevers en bestuur gaan dan ook geen kunstmatige ingrepen verrichten om maar te voldoen aan dit criterium." (...) "ODA niet zonder meer gaat oplossen en tegenover iedere extra euro staat aanvullende dienstverlening."	Uit de diverse alinea's blijkt dat ODA dit criterium niet relevant vindt. Bijvoorbeeld de zin: "ODA niet zonder meer gaat oplossen en tegenover iedere extra euro staat aanvullende dienstverlening." Getaxeerd wordt dat ODA op dit moment beperkt stappen gaat ondernemen om aan het omzetcriterium, qua omvang van het regionaal werkprogramma, te voldoen. Daarmee wordt dit voor nu op rood geschat.	PvA (blz. 14 en 15)		
ODA		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plus-taken		ODA heeft meer dan 90% van de medewerkers in dienst en voldoet aan de gestelde kwaliteitscriteria 2.3. (...) Vanuit het ontwikkelplan 2022 zijn inmiddels de kwaliteitscriteria 2.3. geïmplementeerd en bereidt ODA zich voor op de aankomende vernieuwing van de kwaliteitscriteria. Hierbij wordt de kwaliteitszorg geborgd met onze interne audit die hiervoor wordt opgesteld. Dit onderdeel komt terug in het strategisch personeelsplan dat eveneens vanuit het ontwikkelplan 2022 is opgesteld en nu wordt geactualiseerd.	ODA blijkt te voldoen aan de vigerende kwaliteitscriteria en legt de doorontwikkeling gestructureerd vast	PvA (blz. 14 en 16)		1
ODA		9 Komt er een innovatie-agenda?		"ODA heeft misschien geen specifieke innovatiekalender en -budget, maar investeert wel degelijk in innovaties of heeft deze reeds geïmplementeerd." Om te voldoen aan dit criterium zal ODA samen met haar partners een innovatiekalender opstellen, waarbij juist ook de partners in de gelegenheid worden gesteld om pilots aan te dragen voor innovaties die mogelijk in de regio kunnen worden ingezet.	ODA geeft aan dat er een innovatiekalender gaat worden opgesteld maar heeft de marsroute inclusief uitwerking en besluitvorming nog niet uitgewerkt. Voor nu wordt dit daarom op oranje getoetst.	PvA (blz.14)		
ODA		10 Innovatiebudget > 1% begroting?	Innovatiebudget > 1% begroting?		In het PvA wordt aan de op te stellen innovatiekalender geen plan om 1% innovatiebudget te oormerken gekoppeld. Dit criterium wordt daarom rood getoetst.	PvA (blz. 17)		
ODA		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plus-taken		Daarnaast wordt de gemeenschappelijke regeling herzien vanuit het Interbestuurlijk programma en de afspraken die hierin moeten worden vastgelegd om hieraan te voldoen. (...) Op grond van de robuustheidscriteria moet de dienst de risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket kunnen opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvormen). Dit moet blijken uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers, waarbij afspraken in de gemeenschappelijke regeling moeten zijn opgenomen over het terugnemen van taken.	Met brief van 29-9-2023 rapporteert ODA de zelftoets. Hierin staat op pagina 5: "10. Welke afspraken zijn gemaakt in de gemeenschappelijke regeling over het terugnemen van (milieu-gerelateerde)plus-taken? In de gemeenschappelijke regeling zijn alleen afspraken gemaakt over het uitreden van de partner. Daarnaast zijn er bestuurlijke afspraken gemaakt over het verminderen of terugtrekken van taken en de (financiële) gevolgen daarvan. Het risico van uitreden en verminderen van taken ligt bij de op-drachtgever. Dit onderdeel zal worden onderbouwd en uitgewerkt in het plan van aanpak. 11. Zijn deze afspraken toereikend om ook bij terugname robuust te kunnen blijven? In het verlengde van het antwoord bij vraag 10 zijn hier in de besluitvorming afspraken over gemaakt. Dit onderdeel zal worden onderbouwd en uit-gewerkt in het plan van aanpak." In het PvA vindt geen verdere onderbouwing en uitwerking plaats zoals wel werd aangekondigd. Voor nu is het gegeven antwoord daarom als rood getoetst.	PvA (17 en 18)		
ODA		13 Weerstands-ratio > 0,8	14. Weerstands-ratio > 0,8	ODA heeft voor 2024 een herziening aangekondigd van de volledige begrotingscyclus en -systematiek. Voor de begroting van 2026 zal worden gerekend met een weerstands-ratio van ten minste 0,8%. Het huidige weerstandvermogen in de begroting van 2024 is 1,68% en voldoet hier ruim aan.	De weerstands-ratio voldoet	PvA (17 en 18)		1
ODA		14 Fusie-perspectief	Tot slot verzoek ik u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook de mogelijkheden van een fusie mee te nemen in uw plan van aanpak.	ODA is in gesprek met haar omliggende omgevingsdiensten om een eventueel verkennend gesprek te starten, zoals ook verwoord in dit plan van aanpak (zie paragraaf 4.3. en 4.4.). Het bestuur hecht veel waarde aan het Gelders Stelsel en ziet dan ook veel voordelen in de onderlinge samenwerking tussen de Gelderse Omgevingsdiensten. Juist de gezamenlijke Gelderse Omgevingsdiensten bundelen hun krachten om te komen tot gelijkwaardige en robuuste Gelderse Omgevingsdiensten. Maar hier is wel tijd voor nodig. Na de bekendmaking van de robuustheidscriteria is ODA gestart met het opzetten van verkennende gesprekken met de collega Gelderse Omgevingsdiensten en de aangrenzende omgevingsdiensten in de provincie Overijssel. Zoals de staatssecretaris heeft geadviseerd is ODA in gesprek met Omgevingsdienst Twente en Omgevingsdienst IJsselmeer om de mogelijke verkennende gesprekken verder voort te zetten. Gezien de beperkte tijd die hiervoor beschikbaar is worden zowel de scenario's als de voor- en nadelen nog nader uitgewerkt. Tijdens de gesprekken is inmiddels al concreet doorgepraat over een nog robuustere samenwerking tussen Gelderland en Overijssel.	ODA heeft duidelijk uitgewerkt dat er verkennende gesprekken zijn gevoerd met collegialen maar er zijn geen concrete plannen op dit vlak. ODA waarschuwt lenW wel dat een geforceerde fusie de focus op de leefomgeving (tijdelijk) doet verminderen.	PvA (blz. 4 en 23)		
ODA		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Binnen het Gelders Stelsel zijn de directieuren gestart met de verkenning om de individuele Gelderse Omgevingsdiensten gelijkwaardig in te richten. Dit kan zijn op basis van een herverdeling van de verschillende milieu(plus)taken en/of de herindeling van de regio's op basis van de congruentie binnen de leefomgeving. De Gelderse Omgevingsdiensten zullen daarnaast onderling met elkaar verkennende gesprekken starten en met aangrenzende provinciegrensoverschrijdende omgevingsdiensten. Op het moment van het schrijven van dit plan van aanpak is hiervoor nog geen concrete einddatum beschikbaar waarop dit zou moeten zijn afgerond. Gestreefd wordt in ieder geval voor 2026.	Er is intensieve samenwerking binnen het Gelders Stelsel	PvA (blz. 23)		1
ODA		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom	4. Opleidingsbudget > 3% loonsom	ODA beschikt op dit moment in haar begroting over een opleidingsbudget van 2% van de loonsom. Hierbij moet overigens worden opgemerkt dat ODA in de voorgaande jaren juist goed heeft kunnen werken met het opleidingsbudget. Dit percentage zal in de begrotingswijziging van 2025 worden aangepast naar tenminste 3% waarbij dit opleidingsbudget tevens wordt ingezet op het eerdere genoemde onderwerp milieukennis delen in de regio	Met aanpassing van de begroting 2025 naar 3% voldoet ODA aan het criterium opleidingsbudget	PvA (blz. 18)		1
ODA		18 Business-intelligence (BI) strategie		Binnen de robuustheidscriteria is het ontwikkelen van een eigen Business Intelligence-strategie opgenomen, die beschrijft hoe de organisatie gegevens verzamelt, analyseert en benut om beslissingen te nemen, welke ambities ODA heeft met het beoogde resultaat en hoe dat te realiseren is. Op dit moment loopt er een externe opdracht om de behoefte in kaart te brengen op basis van de huidige ontwikkelingen rond onder andere Business Intelligence (BI) en artificiële intelligentie (AI).	ODA brengt op dit moment de behoefte in kaart maar heeft nog geen eigen plannen opgesteld. Voor nu wordt dit rood getoetst maar dit kan bij een volgende meetmoment veranderen nadat de behoeften helder zijn en hier een planuitwerking aan wordt gekoppeld.	PvA (blz.18)		
ODA		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE		Voor het opzetten en inrichten van de datawarehouse heeft ODA inmiddels een data-analist aangetrokken. In de toekomst zal deze dienstverlening worden geborgd op basis van de genoemde Business Intelligence-strategie en unit bestaande uit ten minste 3 fte. In de begroting van 2026 zal dit volledig zijn geïntegreerd.	Het is aannemelijk dat het aantal fte BI in 2026 uit 3 fte zal bestaan.	PvA (blz.18)		1

Bijlage 1: Voortgang Plan van aanpak IBP Omgevingsdienst Achterhoek



Vraag	Criterium	Specifieke vragen IenW aan ODA	Maatregelen in plan	Duiding TG	Bron Pva blz.	Staat in PVA	Haalbaarheid voor 1-4-2026	Reactie ODA	Haalbaarheid voor 1-4-2026
1	Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	Een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	<p>Een planning ontbreekt.</p> <p>4.5 Toewijzen van verantwoordelijkheden aan betrokken partijen "Het Algemeen Bestuur heeft op d.d. 29 maart 2024 de directeur van ODA opdracht gegeven dit plan van aanpak toe te sturen aan de staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De opdracht om dit plan van aanpak uit te voeren volgt nadat de reactie van de staatssecretaris is ontvangen.</p> <p>4.6 Planning opstellen voor de uitvoering van het plan van aanpak Vanuit het Interbestuurlijk programma is de termijn gesteld om dit plan van aanpak voor 1 januari 2026 te hebben uitgevoerd. De planning van het plan van aanpak zal concreet worden afgestemd met de ambtelijk opdrachtgevers zodra de reactie van de staatssecretaris is ontvangen.</p>	Planning per kwartaal ontbreekt in het PVA. ODA zal "de planning pas afstemmen na de reactie van de staatssecretaris is ontvangen". Daarom wordt deze voor nu op rood gezet.	24			Na ontvangst van deze reactie zullen de acties met de opdrachtgevers worden besproken en zal hieraan eveneens een tijdsplanning worden gekoppeld.	Medio 2025
3	Alle basistaken zijn overgedragen	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Vanuit de CvA is aanbevolen om het volledige basistakenpakket in te brengen binnen de omgevingsdiensten. In 2022 zijn alle basistaken ingebracht en in 2023 zijn ook de nieuwe basistaken onder de Omgevingswet ingebracht door de partners.	De ODA voldoet aan de randvoorwaarde.	10		1	ODA voldoet.	
4	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Vanuit het project Implementatie Omgevingswet zijn inmiddels de mandaten en dienstverleningsovereenkomsten geactualiseerd. Ook is de gemeenschappelijke regeling aangepast vanuit de Omgevingswet en tegelijkertijd vanwege de wetwijziging Wet op de gemeenschappelijke regelingen.	De ODA voldoet aan de randvoorwaarde.	21		1	ODA voldoet.	
5	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	-	De ODA is gevraagd om in het PVA in te gaan op alle randvoorwaarden, waaronder deze, maar doet dit niet.	14/15			De ODA voert het volledige basistakenpakket uit voor de partners (behalve voor de provincie) en daarnaast nog een uitgebreid pakket aan milieu-plustaken. De ODA beschikt over een overzicht van alle taken die door de partners zijn ingebracht. Alle deze taken zijn milieu gerelateerd en dragen daarmee bij aan de omzet. Zie pag 14/15 over gemeentelijke plustaken en pag. 22 over provinciale plustaken.	Gereed
6	Omzet basistaken inclusief milieutaken ≥ € 16,5 mln	Begroting € 10,5 mln	"Volgens het bestuur van de ODA is het omzetcriterium ondergeschikt aan de ander doelstellingen binnen het Interbestuurlijk programma versterking VTH. Als we het met elkaar over de	Uit de diverse alinea's blijkt dat ODA dit criterium niet relevant vindt. Bijvoorbeeld de zin: "ODA niet zonder meer gaat opplussen en tegenover iedere extra euro staat aanvullende	14/15			Het antwoord op zichzelf impliceert dat IenW verwacht dat ODA opplust om maar te voldoen aan dit omzetcriterium? ODA heeft een groot aantal bedrijven in een congruent gebied.	Focus op kwaliteit niet op omzet!

			<p>middelen gaan hebben dan vertroebelt ieder gesprek en raken we de focus kwijt op onze leefomgeving. ODA, haar ambtelijk opdrachtgevers en bestuur gaan dan ook geen kunstmatige ingrepen verrichten om maar te voldoen aan dit criterium." (...) "ODA niet zonder meer gaat opplussen en tegenover iedere extra euro staat aanvullende dienstverlening."</p>	<p>dienstverlening." Getaxeerd wordt dat ODA op dit moment beperkt stappen gaat ondernemen om aan het omzetcriterium, qua omvang van het regionaal werkprogramma, te voldoen. Daarmee wordt dit voor nu op rood geschat.</p>				<p>Vanaf de start heeft de ODA bewust gestuurd op het gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria. We hebben al sinds 2015 voldoende kwaliteit voor de taken die we uitvoeren, voldoende massa en er worden voldoende vliegers gemaakt per medewerker per vakkundigheidsgebied. Daarmee borgen we de vakinhoudelijke kwaliteit.</p> <p>Door goede relaties met onze (keten)partners wordt versnippering voorkomen, werken we integraal, stemmen we beleid op elkaar af en komen we tot een level playing field in de regio.</p> <p>Innovatie en slim programmeren zorgt ervoor dat we voldoende zichtbaar zijn bij de bedrijven en dat onze risicosturing goed werkt.</p> <p>Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een verbeterd risicomodel dat gebaseerd is op de omgevingswet en wat uitgaat van MBA's ipv inrichtingen.</p> <p>We delen onze kennis actief met het land en werken hard aan het ontwikkelen van kennis voor 'nieuwe' probleemgebieden</p> <p>Waar nodig (in een beperkt aantal situaties) halen we kennis elders voor de terreinen waar we (nog) tekortkomen of waar kennis nog ontwikkeld moet worden.</p> <p>Al deze zaken dragen meer bij aan kwaliteit dan een kaal omzetcriterium.</p> <p>Daarom vindt het bestuur van de ODA dat het omzetcriterium geen toegevoegde waarde heeft om onze kwaliteit op peil te houden.</p> <p><i>Praktijkvoorbeeld</i> Uw ministerie maakt zeer dankbaar gebruik van onze inzet op het gebied van zeer zorgwekkende stoffen. Moeten we deze kosten opplussen voordat we dit doorberekenen aan uw ministerie?</p>	
8	Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken	-	<p>ODA heeft meer dan 90% van de medewerkers in dienst en voldoet aan de gestelde kwaliteitscriteria 2.3. (...). Vanuit het ontwikkelplan 2022 zijn inmiddels de kwaliteitscriteria 2.3. geïmplementeerd en bereidt ODA zich voor op de aankomende vernieuwing van de kwaliteitscriteria. Hierbij wordt de kwaliteitszorg geborgd met onze interne audit die hiervoor wordt opgesteld. Dit onderdeel komt terug in het strategisch personeelsplan dat eveneens vanuit het ontwikkelplan 2022 is opgesteld en nu wordt geactualiseerd.</p>	<p>ODA blijkt te voldoen aan de vigerende kwaliteitscriteria en legt de doorontwikkeling gestructureerd vast</p>	14 en 16		1	<p>ODA voldoet.</p>	
9	Komt er een innovatieagenda?	-	<p>"ODA heeft misschien geen specifieke innovatiekalender en -budget, maar investeert wel degelijk in innovaties of heeft deze reeds geïmplementeerd." Om te voldoen aan dit criterium zal ODA samen met haar partners een innovatiekalender opstellen, waarbij juist ook de partners in de gelegenheid worden gesteld om pilots aan te dragen</p>	<p>ODA geeft aan dat er een innovatiekalender gaat worden opgesteld maar heeft de marsroute inclusief uitwerking en besluitvorming nog niet uitgewerkt. Voor nu wordt dit daarom op oranje getoetst.</p>	14			<p>Met een innovatiekalender- en budget leggen we ons vast aan de afspraken die daarin zijn gemaakt. Omdat uw ministerie hier bijzonder veel waarde aan hecht zullen we dit doen vanaf de begroting 2026 die medio 2025 vastgesteld wordt. Onze projectkalender wordt daarbij aangepast waardoor een deel van de projecten overgeheveld worden naar de innovatiekalender.</p>	<p>Vanaf begroting 2026 gereed (ca juli 2025)</p>

Bijlage 1: Voortgang Plan van aanpak IBP Omgevingsdienst Achterhoek



			voor innovaties die mogelijk in de regio kunnen worden ingezet.						
10	Innovatiebudget > 1% begroting?	Innovatiebudget > 1% begroting?	-	In het PVA wordt aan de op te stellen innovatiekalender geen plan om 1% innovatiebudget te oormerken gekoppeld. Dit criterium wordt daarom rood getoetst.	17			Het bevreemdt ons dat dit op rood staat en het punt hierboven op oranje. Als de innovatiekalender wordt opgesteld dan is uiteraard hiervoor ook budget gereserveerd. Binnen onze huidige werkwijze hebben de partners altijd ingestemd met de innovaties, maar met een vaste kalender en budget wordt deze flexibiliteit mogelijk begrensd. Wij gaan er echter vanuit dat we voldoende ruimte blijven houden voor innovaties.	Vanaf begroting 2026 gereed (ca juli 2025)
12	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	-	Daarnaast wordt de gemeenschappelijke regeling herzien vanuit het Interbestuurlijk programma en de afspraken die hierin moeten worden vastgelegd om hieraan te voldoen. (...). Op grond van de robuustheidscriteria moet de dienst de risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket kunnen opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvermogen). Dit moet blijken uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers, waarbij afspraken in de gemeenschappelijke regeling moeten zijn opgenomen over het terugnemen van taken.	Met brief van 29-9-2023 rapporteert ODA de zelftoets. Hierin staat op pagina 5: "10. Welke afspraken zijn gemaakt in de gemeenschappelijke regeling over het terugnemen van (milieugerelateerde) plustaken? In de gemeenschappelijke regeling zijn alleen afspraken gemaakt over het uittreden van de partner. Daarnaast zijn er bestuurlijke afspraken gemaakt over het verminderen of terugtrekken van taken en de (financiële) gevolgen daarvan. Het risico van uittreden en verminderen van taken ligt bij de opdrachtgever. Dit onderdeel zal worden onderbouwd en uitgewerkt in het plan van aanpak. 11. Zijn deze afspraken toereikend om ook bij terugname robuust te kunnen blijven? In het verlengde van het antwoord bij vraag 10 zijn hier in de besluitvorming afspraken over gemaakt. Dit onderdeel zal worden onderbouwd en uitgewerkt in het plan van aanpak." In het PVA vindt geen verdere onderbouwing en uitwerking plaats zoals wel werd aangekondigd. Voor nu is het gegeven antwoord daarom als rood getoetst.	17 en 18			De bestuurlijke afspraken worden bij de eerstvolgende wijziging van onze gemeenschappelijke regeling opgenomen.	Procedure wijzigen GR-tekst nog niet gepland. Bestuurlijke afspraken liggen wel vast.
13	Weerstands-ratio ≥ 0,8	14. Weerstands-ratio ≥ 0,8	ODA heeft voor 2024 een herziening aangekondigd van de volledige begrotingscyclus en -systematiek. Voor de begroting van 2026 zal worden gerekend met een weerstands-ratio van ten minste 0,8%. Het huidige weerstandsvermogen in de begroting van 2024 is 1,68% en voldoet hier ruim aan.	De weerstands-ratio voldoet.	17 en 18		1	ODA voldoet.	
14	Fusie-perspectief	Tot slot verzoek ik u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook de mogelijkheden van een fusie mee te nemen in uw plan van aanpak.	ODA is in gesprek met haar omliggende omgevingsdiensten om een eventueel verkennend gesprek te starten, zoals ook verwoord in dit plan van aanpak (zie paragraaf 4.3. en 4.4.). Het bestuur hecht veel waarde aan het Gelders Stelsel en ziet dan ook veel voordelen in de onderlinge samenwerking tussen de Gelderse Omgevingsdiensten. Juist de gezamenlijke Gelderse Omgevingsdiensten bundelen hun krachten om te komen tot gelijkwaardige en robuuste Gelderse Omgevingsdiensten. Maar hier is wel tijd voor nodig. Na de bekendmaking	ODA heeft duidelijk uitgewerkt dat er verkennende gesprekken zijn gevoerd met collegadiensten maar er zijn geen concrete plannen op dit vlak. ODA waarschuwt IenW wel dat een geforceerde fusie de focus op de leefomgeving (tijdelijk) doet verminderen.	4 en 23			Op dit specifieke punt zijn ontwikkelingen gaande. Zo heeft de provincie Gelderland haar visie opgesteld over de robuustheid van Gelderse Omgevingsdiensten. Hierbij worden verschillende fusie- en samenwerkingsscenario's uitgewerkt, maar ook worden provinciale taken verdeeld, dan wel herverdeeld. Hierover worden op dit moment de gesprekken gevoerd met de deelnemers in de gemeenschappelijke regelingen (eigenaren). Fuseren kun je niet alleen. Voor een fusie zijn we mede afhankelijk van de plannen van anderen. Wij zijn actief bezig met het fusieperspectief en begrijpen de rode score dan ook niet.	

			van de robuustheidscriteria is ODA gestart met het opzetten van verkennende gesprekken met de collega Gelderse Omgevingsdiensten en de aangrenzende omgevingsdiensten in de provincie Overijssel. Zoals de staatssecretaris heeft geadviseerd is ODA in gesprek met Omgevingsdienst Twente en Omgevingsdienst IJsselland om de mogelijke verkennende gesprekken verder voort te zetten. Gezien de beperkte tijd die hiervoor beschikbaar is worden zowel de scenario's als de voor- en nadelen nog nader uitgewerkt. Tijdens de gesprekken is inmiddels al concreet doorgepraat over een nog robuustere samenwerking tussen Gelderland en Overijssel.					
15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Binnen het Gelders Stelsel zijn de directeuren gestart met de verkenning om de individuele Gelderse Omgevingsdiensten gelijkwaardig in te richten. Dit kan zijn op basis van een herverdeling van de verschillende milieu(plus)taken en/of de herindeling van de regio's op basis van de congruentie binnen de leefomgeving. De Gelderse Omgevingsdiensten zullen daarnaast onderling met elkaar verkennende gesprekken starten en met aangrenzende provinciegrensoverschrijdende omgevingsdiensten. Op het moment van het schrijven van dit plan van aanpak is hiervoor nog geen concrete einddatum beschikbaar waarop dit zou moeten zijn afgerond. Gestreefd wordt in ieder geval voor 2026.	Er is intensieve samenwerking binnen het Gelders Stelsel	23		1	ODA voldoet, maar werkt niet alleen intensief samen binnen het Gelders Stelsel, maar ook met de omliggende regio's en Omgevingsdienst NL. Daarnaast werken de Gelderse Omgevingsdiensten op steeds meer onderwerpen samen met de Overijsselse Omgevingsdiensten.
17	Opleidingsbudget > 3% loonsom	4. Opleidingsbudget > 3% loonsom	ODA beschikt op dit moment in haar begroting over een opleidingsbudget van 2% van de loonsom. Hierbij moet overigens worden opgemerkt dat ODA in de voorgaande jaren juist goed heeft kunnen werken met het opleidingsbudget. Dit percentage zal in de begrotingswijziging van 2025 worden aangepast naar tenminste 3% waarbij dit opleidingsbudget tevens wordt ingezet op het eerdere genoemde onderwerp milieukennis delen in de regio	Met aanpassing van de begroting 2025 naar 3% voldoet ODA aan het criterium opleidingsbudget	18		1	ODA gaat voldoen.
18	Business-intelligence (BI) strategie	-	Binnen de robuustheidscriteria is het ontwikkelen van een eigen Business Intelligence-strategie opgenomen, die beschrijft hoe de organisatie gegevens verzamelt, analyseert en benut om beslissingen te nemen, welke ambities ODA heeft met het beoogde resultaat en hoe dat te realiseren is. Op dit	ODA brengt op dit moment de behoefte in kaart maar heeft nog geen eigen plannen opgesteld. Voor nu wordt dit rood getoetst maar dit kan bij een volgende meetmoment veranderen nadat de behoeften helder zijn en hier een planuitwerking aan wordt gekoppeld.	18			ODA ontwikkelt onze eigen Business-intelligence strategie en deze zal gereed zijn voor 1 april 2026. We hebben een rapport op laten stellen om onze behoefte in kaart te brengen en dat wordt nu vertaald naar benodigde capaciteit en kwaliteit. We begrijpen de score rood daarom niet.



Omgevingsdienst
Achterhoek

Tweede bestuursrapportage 2024

*Bestuursrapportage over de tweede periode van 2024
(januari 2024 tot en met augustus 2024)*

Inhoud

Inleiding	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1. Algemene ontwikkelingen	4
2. Vergunningverlening	5
2.1 Ontwikkelingen	5
2.2 KPI's	5
2.3 Financiën	6
3. Toezicht & handhaving	6
3.1 Ontwikkelingen	6
3.2 KPI's	6
3.3 Financiën	7
4. Specialismen	8
4.1 Ontwikkelingen	8
4.2 KPI's	8
4.3 Financiën	8
5. Bovenregionale taken	10
6. Financiën en personeel	11

Inleiding

De tweede Bestuursrapportage (Berap) van 2024 van de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) geeft de stand van zaken weer over eerste 8 maanden van dit jaar. Via de managementrapportages houden we onze ambtelijke contactpersonen op de hoogte van de resultaten van uw eigen organisatie.

Tot nu toe mag 2024 wel een boeiend jaar genoemd worden waarin veel gebeurt.

De omgevingswet is op 1 januari ingegaan. Dit heeft gevolgen voor de werkprocessen en systemen. En dat zal ook leiden tot aanpassingen in onze producten en dienstencatalogus.

Het interbestuurlijk programma VTH (IBP) loopt af en de monitoring door I&W loopt door tot april 2026. Voor april hebben we het Plan van Aanpak (PvA) ingediend hoe en hoever de ODA gaat voldoen aan de robuustheidscriteria van het IPB voor januari 2026. De beoordeling van het PvA hebben we onlangs ontvangen en zal in de AB -vergadering van 5 december besproken worden. Ook heeft de provincie een visie neergelegd. Die wordt nog besproken met de besturen en gemeenten.

De opzet van de **nieuwe risicoanalyse** is zowel ambtelijk als bestuurlijk besproken. Nu is die vertaald naar de uitvoeringsprogramma's en wordt vervolgens bestuurlijk afgestemd met onze partners en het bestuur.

Het werven en/of opleiden van **medewerkers** gaat voorspoedig voor de meeste functies. Het opleiden vraagt uiteraard capaciteit van ervaren medewerkers en de nieuwe mensen zijn niet direct volledig inzetbaar.

Het ziekteverzuim is dit jaar relatief hoog. De belangrijkste oorzaak is een aantal langdurig zieken. We zien wel een daling van het verzuim, maar we zijn nog niet op het gewenste niveau.

Inmiddels is besloten dat de ODA door de groei van de afgelopen jaren meer werkplekken nodig heeft. Die hebben we gevonden in bedrijfsverzamelgebouw 'het Hanzepand' in Doetinchem. We zijn gestart met de voorbereidingen om in het voorjaar van 2025 daarheen te verhuizen.

Het financieel resultaat ligt op schema met de prognose. De verdere uitwerking daarvan vindt u terug in de volgende hoofdstukken.

We blijven ons graag inzetten voor een gezonde, veilige en leefbare Achterhoek.

Petra van Oosterbosch
Directeur Omgevingsdienst Achterhoek.

1. Algemene ontwikkelingen

1.1 Algemene ontwikkelingen

- In oktober wordt de ODA gevisiteerd door een **visitatiecommissie** om te kijken hoe de ODA functioneert. Dit is een onderdeel van het IBP en vindt plaats bij elke omgevingsdienst in Nederland. De visitatiecommissie bestaat uit een onafhankelijk voorzitter en directeurs van andere omgevingsdiensten. Uit eerdere visitaties bij andere omgevingsdiensten blijkt dat zo'n visitatie als zeer leerzaam en nuttig ervaren wordt.
- **De omgevingswet** is vanaf 1 januari van kracht. We werken niet meer met inrichtingen maar met milieubelastende activiteiten (MBA's). We hebben hiervoor onze processen aangepast. De producten en diensten worden gemonitord. Dit loopt in elk geval door tot eind 2025 zodat we dan goed zicht hebben op de gevolgen voor de normering van onze producten en diensten in de producten en dienstencatalogus.
- De vernieuwde **risicoanalyse** is opgesteld omdat de vorige dateerde van 2017. En omdat we de analyse ook wilden laten aansluiten op de omgevingswet.
- Het **interbestuurlijk programma VTH (IBP)** zit in de fase van beoordeling of de omgevingsdiensten voldoen aan de robuustheidscriteria of dat ze na uitvoering van het plan van aanpak voor april 2026 daaraan zullen voldoen.

2. Vergunningverlening

2.1 Ontwikkelingen

- Bij vergunningverlening zien we dat er voldoende werk is voor de huidige bezetting waarbij we nog steeds vacatures hebben open staan. Met behulp van vorig jaar opgeleide trainees en nieuwe medewerkers die in het afgelopen jaar zijn gestart lijkt het probleem van de grote achterstanden langzaam opgelost te kunnen worden.
- Door nieuwe jurisprudentie en hoge werkdruk bij de Provincie Gelderland zijn er lange tijd weinig verklaringen van geen bedenkingen (vvgb's) in het kader van de Wet natuurbescherming afgehandeld. We zien ze nu mondjesmaat wel bij ons binnenkomen, waardoor steeds meer de (door het wachten op de vvgb) langlopende uitgebreide procedures afgehandeld kunnen worden.
- 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht geworden en geïmplementeerd in de organisatie. Ondanks een intensieve en goede voorbereiding in 2023 blijkt dat dit een moeizaam proces is waarbij veel tijd gaat zitten in het efficiënt inrichten van de verschillende processtappen.
- We zien dat het aantal aanvragen achterblijft bij voorgaande jaren. Dit komt omdat veel aanvragers de aanvraag nog in 2023 hebben ingediend. Daarnaast is aanvragen van een vergunning of het doen van melding in het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet) voor aanvragers een lastig proces waarbij veelvuldig een beroep wordt gedaan op vergunningverleners van de ODA om hen hierbij te begeleiden.

2.2 KPI's

Tijdigheid vergunningen

Tijdigheid van een besluit binnen de wettelijke termijn is van belang voor zowel partners als burgers en bedrijven vanuit het oogpunt van een goede service en het voorkomen van ongewenste situaties door van rechtswege afgegeven WABO vergunningen. Met de wettelijke termijn wordt hierbij bedoeld de wettelijk maximale tijdsduur (inclusief eventuele verlengingen) tussen inboeken van een aanvraag en het afgeven van de definitieve beschikking. Dit kan een fatale termijn (waarbij het daarna van rechtswege verleend is) of een termijn van orde zijn.

In het Gelders Stelsel is een kritische prestatie indicator (KPI) bepaald voor het tijdig verlenen van vergunningen. Deze **KPI is gesteld op 90 %** WABO vergunningaanvragen binnen wettelijke termijn t.o.v. alle WABO vergunningaanvragen.

De KPI tijdigheid vergunningen over 2024 bedraagt tot nu toe 53% en ligt daarmee ruim onder de doelstelling (90%). Dit komt omdat we nog steeds bezig zijn met een inhaalslag voor oudere vergunningen. Doordat we bij de agrarische vergunningen vaak moeten wachten op de provincie, blijven sommige aanvragen lang liggen en kunnen niet worden afgerond. Daarnaast is op 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht geworden en geïmplementeerd in de organisatie. Ondanks een intensieve en goede voorbereiding in 2023 blijkt dat dit een moeizaam proces is waarbij veel tijd gaat zitten in het efficiënt inrichten van de verschillende processtappen.

2.3 Financiën

Baten Vergunningverlening x € 1.000	Realisatie 2023	Begroting 2024 P2	Realisatie 2024 P2
Vergunningverlening	1.418	1.328	1.137
Complexe verg.verl. ODRN	79	212	60
Totaal	1.497	1.540	1.197

Toelichting tabel:

- De baten blijven achter op de begroting. Zoals al onder 2.1 toegelicht wordt dit veroorzaakt doordat het aantal aanvragen achterblijft ten opzichte van vorig jaar. Daarnaast is de implementatie van de vergunningverleningsprocessen een tijdrovend proces.

3. Toezicht & handhaving

3.1 Ontwikkelingen

- We hebben samen met onze partners in concept een vernieuwde risicoanalyse en PVTH-uitvoeringsbeleid opgesteld die de eerdere risicoanalyse van 2017 gaat vervangen. Dit betreft een doorontwikkelde risicogerichte aanpak van milieutaken binnen de Omgevingsdienst Achterhoek. Hiermee komt de aanpak ook in overeenstemming met de uitgangspunten van de Omgevingswet. Deze wordt nog voor eind van dit jaar aan de gemeentes voorgelegd ter goedkeuring. Ook wordt dit vertaald naar de uitvoeringsprogramma's vanaf 2026 en het resultaat daarvan wordt weer bestuurlijk afgestemd met onze partners en ons bestuur.
- De Omgevingswet leidt tot veel extra uitzoekwerk vanwege de veranderde wet- en regelgeving.
- In 2024 is begonnen met de uitvoering van een gezamenlijk programma binnen het Gelders stelsel voor gemeentelijke complexe bedrijven. Op het moment hebben we 20 van de 40 complexe bedrijven bezocht. De andere bedrijven zijn gepland in het vervolg van 2024.
- Er zijn op dit moment 54 aandachtsbedrijven, waarvan:
 - 26 vanwege een hoger risico;
 - 21 vanwege klachten en/ of bezwaren vanuit de buurt.
 - 6 vanwege een slecht naleefgedrag;
 - 1 vanwege ondermijning.

Deze zijn bij de partners bekend en worden regelmatig besproken. Ten opzichte van eind vorig jaar zijn er 16 aandachtsbedrijven minder. Dit komt met name omdat we deze bedrijven meer aandacht hebben gegeven en daarmee een aantal knelpunten hebben kunnen oplossen.

3.2 KPI's

KPI Toezicht en handhaving	Werkelijk 2023	Norm 2024	Werkelijk 2024
Toezicht -Volledige naleving na 1e controle (ODA)	84%	60%	82%
Tijdigheid afhandelen klachten/meldingen	85%	80%	85%
Aantal klachten/meldingen	744	-	717
Aantal Handhavingszaken	154	-	76

Naleefgedrag

Het percentage volledige naleving is iets minder dan vorig jaar na 2 trimester, maar ligt veel hoger dan de gewenste afgesproken percentage vanuit het verleden. Dat is al meerdere jaren zo en de oorzaak hiervan is het gerichte branchegericht werken, waarop we onder andere ook aan voorlichting doen met bijvoorbeeld het schrijven van brieven vooraf bij

wetswijzigingen en het uitdelen van brochures over diverse milieuaspecten. Hierdoor zijn bedrijven beter ingelicht voordat er een milieucontrole plaatsvindt en zijn veel zaken vooraf al verbeterd.

Klachten/ meldingen

In het Gelders Stelsel is een kritische prestatie indicator (KPI) bepaald voor het tijdig afhandelen van de klacht/ melding binnen ten minste 2 weken. Dat wil zeggen dat de klacht dan geheel is afgehandeld of dat er vervolgstappen zijn afgesproken. De norm is gesteld op 80% en in het tweede trimester is net zoals vorig jaar het werkelijke percentage 85%.

Handhavingszaken

Het aantal handhavingszaken is veel minder dan vorig jaar. Dat komt omdat voorgaande jaren een groot aantal (kleinere) handhavingszaken zijn afgerond die al langer liepen en door capaciteitsproblemen eerder nog niet allemaal waren opgepakt. Verder volgt uit het eerder genoemde betere naleefgedrag ook dat minder handhaving nodig is. Wel is het zo dat veel van de huidige handhavingszaken langdurig zijn en ook veel tijd kosten.

3.3 Financiën

Baten Toezicht en Handhaving x € 1.000	Realisatie 2023	Begroting 2024 P2	Realisatie 2024 P2
Toezicht Hup	2.636	3.368	3.380
Handhaving	336	196	283
Afdoen Klachten en meldingen	213	141	220
Totaal	3.185	3.705	3.883

Toelichting tabel:

De baten lopen iets voor op de begroting. Dat komt met name door meer uren voor handhaving en klachten ten opzichte van de begroting. Gelet ook op de realisatie van 2023 is dit geen onlogische ontwikkeling.

4. Specialismen

4.1 Ontwikkelingen

- Het aantal adviesaanvragen neemt nog steeds toe. De verwachting is dat dit door de komst van de Omgevingswet nog verder zal toenemen. Verder zien we dat de problematiek waarover advies wordt gevraagd steeds complexer wordt.
- Ten behoeve van deelnamen aan onder andere Omgevingstafels en het leveren van een bijdrage aan het opstellen van Omgevingsplannen is er steeds meer behoefte aan meer integrale advisering. De ODA is bezig om processen in te richten rond deze integrale advisering.
- In het eerste trimester is weer de jaarlijkse monitoring luchtkwaliteit voor de diverse gemeentes gedaan.
- Door uitbreiding van capaciteit worden achterstanden die er waren in een snel tempo een weggewerkt. Dit speelt name bij advisering rond Geluid, MER en milieuzonering.

4.2 KPI's

KPI Specialisme	Werkelijk 2023	Norm 2024	Werkelijk 2024
Juridisch houdbaar	94%	90%	100%
Tijdige advisering	67%	80%	71%

Juridisch houdbaar

We zorgen ervoor dat de beschikkingen, die door de OD behandeld zijn (op het gebied van zowel vergunningen als handhaving) kwalitatief goed zijn en in eventuele juridische procedures 'overeind' blijven. Wanneer een bevoegd gezag telkens door de rechter wordt terechtgewezen, zegt dat iets over de kwaliteit van de beschikkingen.

In het Gelders Stelsel is een kritische prestatie indicator (KPI) bepaald voor juridische kwaliteit. Deze KPI is gesteld op 90 % beschikkingen, waarbij de bezwaren/ beroep in juridische procedures ongegrond worden verklaard of worden ingetrokken ten opzichte van alle beschikkingen waarbij juridische procedures gevolgd zijn.

De KPI juridisch (juridische houdbaarheid) over de eerste 8 maanden van 2024 bedraagt **100%**. Dit ligt boven de doelstelling (90%).

Tijdige advisering

Tijdigheid van af te geven adviezen is van belang voor zowel de partners als de burgers en bedrijven vanuit het oogpunt van goede service en het voorkomen van ongewenste situaties door niet meegenomen externe adviezen. Met externe adviezen bedoelen we de adviezen die op verzoek van de partners afgegeven worden (dus interne adviezen binnen de OD worden hier buiten beschouwing gelaten). Met de afgesproken termijn wordt hierbij de termijn bedoeld die de partners vooraf met de OD's hebben afgesproken.

In het Gelders Stelsel is deze kritische prestatie indicator (KPI) bepaald op 80%. De KPI tijdige advisering over de eerste 8 maanden van 2024 bedraagt **70,5%**. Dit ligt iets onder de doelstelling (80%). De oorzaak hiervan ligt in het feit dat we nog steeds bezig zijn met het wegwerken van achterstanden die door onderbezetting waren ontstaan. Op dit moment zijn de achterstanden nagenoeg weggewerkt. De verwachting is dat de tijdigheid in het laatste deel van het jaar zal toenemen.

4.3 Financiën

Baten Specialismen x € 1.000	Realisatie 2023	Begroting 2024 P2	Realisatie 2024 P2
Specialistische Adviezen	1.619	1.450	2.136
Totaal	1.619	1.450	2.136

Toelichting tabel:

- De baten specialismen lopen voor de op de begroting, net als vorig jaar.

5. Bovenregionale taken

Vergunningverlening en toezicht & handhaving bij provinciale bedrijven (ODRN)

Vergunningverlening bij provinciale bedrijven ligt formeel bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en toezicht & handhaving bij de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA).

Ketentoezicht

Voor de bovenregionale Ketenhandhaving is een programma 'jaarplan ketentoezicht 2024 Gelderse omgevingsdiensten' opgesteld.

De ODA voert zelf de taken uit en wordt daarbij ondersteund door de ODR. Over het hele jaar 2024 zijn er uren hiervoor beschikbaar.

Stelseltaak HRM

Vanuit de Stelseltaak HRM coördineren we het Centraal Overleg met de vakbonden en de HR expertgroep die actief is met diverse projecten en kennisdeling. De projecten lopen volgens planning. De krapte op de arbeidsmarkt blijft een probleem dat op Gelders niveau de aandacht heeft. De HR expertgroep heeft gewerkt en werkt aan de zichtbaarheid van de Gelderse Omgevingsdiensten als werkgever. Daarin zoekt zij zo veel mogelijk samenwerking met OD-NL. We pakken samen diverse andere ontwikkelingen op binnen het Gelders stelsel, zoals de gesprekkencyclus en implementatie van de nieuwe overlegstructuur met OR en CLO en meer.

6. Financiën en personeel

Baten en lasten

In onderstaande tabel geven we het overzicht van de baten en lasten over de eerste 8 maanden 2024. De baten zijn, conform outputfinanciering, gebaseerd op de geleverde diensten en producten aan de partners. De realisatie 2024 is afgezet tegen 2 grootheden: de vergelijkbare periode van vorig jaar en de periode begroting. De periode begroting houdt rekening met een gewogen verdeling van de omzet (=productie) naar seizoen. Een groter gedeelte van de omzet verwachten we in de laatste 4 maanden. Omdat de kosten wel in gelijke mate doorlopen, betekent dit over de eerste 8 maanden wel een begroot tekort zoals blijkt uit de begroting T2 (begroot -€ 133.000).

Omschrijving	2023	2024	2024
	Realisatie	Begroting	Realisatie
	T2	T2 (64%)	T2
LASTEN			
Personele kosten/Inhuur en diensten derden	5.156	5.556	6.199
Organisatiekosten	735	625	755
Organisatieontwikkeling en SPP	0	77	16
Bovenregionale taken	191	248	338
Organisatie ondersteuning	545	470	432
Algemene lasten	0	52	0
Totaal Lasten	6.627	7.029	7.740
BATEN			
Bijdragen van derden	144	53	435
Bijdragen deelnemers	6.299	6.695	7.172
	6.443	6.748	7.607
Gerealiseerde resultaat	-184	-281	-133

Het resultaat van € 133.000 is iets beter dan begroot. Dit is voornamelijk toe te schrijven aan hogere bijdragen van derden dan verwacht. Ook maken we meer uren voor onze partners door meer (externe) medewerkers dan begroot, maar hier staan ook hogere kosten tegenover. De bijdrage derden ligt iets hoger en wordt vooral gevormd door de ODA inzet voor de specifieke uitkeringen voor IPB VTH en energietoezicht. De bijdrage deelnemers ligt een iets voor op de begroting. Dit is voornamelijk te danken aan specialistische adviezen, terwijl de vergunningsaanvragen nog steeds achterblijven ten opzichte van de begroting. De huidige cijfers geven een iets betere kostendekkendheid van de ODA dan verwacht en begroot. Ten opzichte van de begroting liggen we T2 ca. € 148.000 voor. We gaan er vanuit dat de kostendekkendheid zal verbeteren en we conform begroting zullen realiseren.

Personeelsbestand en ziekteverzuim

Personeelsgegevens

	Begroting 2024	Werkelijk 2024
Ziekteverzuim	5,5%	6,2%

Het ziekteverzuim iets hoger dan verwacht. Echter, ten opzichte van 2023 is er sprake van een kleine daling in het ziekteverzuim, voornamelijk binnen toezicht en handhaving.



Begrotingsuitgangspunten 2026

Outputfinanciering

De ODA werkt op basis van outputfinanciering. Een belangrijk uitgangspunt hierbij is dat de opdrachtgever betaalt voor geleverde producten tegen vooraf bepaalde prijzen. De begroting wordt gebaseerd op een geraamd aantal producten in uren tegen de daarvoor geldende tarieven. Uiteindelijk betalen de partners de door hen daadwerkelijk afgenomen producten en dienstverlening. De afrekening vindt plaats aan de hand van een jaarafrekening waarbij de eerder in rekening gebrachte voorschotten worden verrekend.

Beleid en nieuw beleid

De begroting 2026 wordt gebaseerd op de gewijzigde begroting 2025. Beleidswijzigingen die consequenties hebben voor de begroting 2025 (en volgende jaren), worden in de begroting 2026 verwerkt dan wel via de eerste begrotingswijziging 2025

Van nieuw beleid is sprake wanneer de OD Achterhoek nieuwe taken krijgt toebedeeld. Voor 2026 kan daarbij worden gedacht aan b.v. de volgende thema's:

Omgevingswet

Met de komst van de omgevingswet zal het productenboek van de ODA vanaf 2025 gaan veranderen. Sommige producten worden opgeknipt in onderliggende onderdelen, andere producten zullen mogelijk vervallen en regiewerk zal daarvoor in de plaats komen, bijvoorbeeld voor vooroverleg. De wijziging leidt tot een veranderde omzetcombinatie van aantallen en productprijzen. Hiermee kan ook de uiteindelijke omzet wijzigen van de ODA. Op basis van ervaring zullen we dit goed kunnen inrichten maar tijdelijke onbalans tussen kosten en omzet is mogelijk. Omdat het nieuwe productenboek op het moment van schrijven nog niet is vastgesteld, zijn de exacte effecten per 2025 (en daarmee 2026) nog niet inzichtelijk.

Tevens zijn we op dit moment aan het monitoren wat de effecten zijn door de verandering van de omgevingswet op onze producten. De verwachting is dat we het productenboek in de loop van 2025 zullen gaan aanpassen. Veranderingen die nu al inzichtelijk zijn door de komst van de omgevingswet zullen in de aankomende begroting, dan wel PDC worden meegenomen. Het is ons advies om hier alvast rekening mee te houden in de risicoparagraaf van de gemeente.

Risicoanalyse

De evaluatie van de risicoanalyse heeft ook een financieel effect. Hoe groot dit effect is, is per gemeente en door de gemaakte keuzes verschillend. Op het moment van schrijven is dit effect nog niet inzichtelijk. De ODA zal een voorstel doen passend bij de gemeente. De gemeente kan zelf aan de knoppen draaien om af te wijken van dit voorstel. Daardoor wordt een keuze gemaakt voor een hoger of lager milieurisico op onderdelen.

Diensten met betrekking tot vergunningen, toezicht en handhaving en specialismen

De begrote dienstverlening 2026 (in uren) wordt gebaseerd op de (gewijzigde) begrote dienstverlening 2025. De werkelijke productie over 2024 kan aanleiding zijn voor aanpassingen. Daarnaast kunnen aanvullingen plaatsvinden als gevolg van beleidsmatige ontwikkelingen of specifieke afspraken met de partners. Willen de partners hiervan afwijken, dan moeten ze dit vroegtijdig doen voor 1 december 2024.

Zoals aangegeven zal het productenboek wijzigen voor kalenderjaar 2025. Dit kan gevolgen hebben voor het omzetpatroon.

Bovenregionale taken

Taken die bovenregionaal worden uitgevoerd, maar inrichting gebonden zijn, zijn opgenomen in ons productenboek. Deze lopen dus gewoon mee in de begrote dienstverlening.

De programmatische stelseltaken worden afgerekend op uren op basis van een vastgesteld werkplan met een passende verdeelsleutel, afhankelijk van het onderwerp.

Indexatie

Zowel de loonindex als de prijsindex baseren we op de externe berichtgeving aan de hand van de septembercirculaire. Deze geeft voor 2026 een loonindexatie aan 3,8% en een prijsindexatie aan van 2,4%.

Mochten bij nader inzien de indexaties toch duidelijk anders uitpakken dan kunnen deze, zo nodig, in de begrotingswijziging 2026 meegenomen worden. Deze (mogelijke) begrotingswijziging is een wijziging die, op basis van artikel 28 lid 10 van de GR, niet voor zienswijze naar de gemeenten en de Provincie hoeft. Mocht op het moment van opstellen van de begroting er een nieuw (meerjarig) cao akkoord liggen dan zullen we rekenen met de percentages uit het akkoord.

Kortom:

De loonindex te bepalen op 3,8%;

De prijsindex te bepalen op 2,2%.

Ondersteunende diensten

Voor de bestaande ondersteunende diensten zullen de in de begroting 2026 opgenomen bedragen worden geactualiseerd aan de hand van de eind 2024 geldende DVO's.

Weerstandsvermogen/Onvoorzien

De relatie tussen weerstandsvermogen en benodigde weerstandscapaciteit is in een verhoudingsnorm weer te geven. In het Algemeen Bestuur van 9 november 2016 is besloten om te streven naar een voldoende weerstandscapaciteit.

Volgens de robuustheidscriteria moet de weerstandsratio minimaal $\geq 0,8$ zijn. Hier voldoet de ODA aan.

Nieuw beleid met financiële consequenties:

Financieringssystematiek:

Vrijwel alle OD's, en zo ook de ODA, verrekenen de bedrijfsvoeringskosten momenteel door een opslag in de uurtarieven. Bij de realisatie van meer of minder uren dan geraamd, ontstaat een verschil tussen de ontvangen bijdragen voor bedrijfsvoering en de (geraamde) kosten. Daardoor is er onvoldoende zekerheid voor de dekking van de bedrijfsvoeringskosten én hebben OD en deelnemers te maken met ongewenste fluctuaties. Dit zijn fluctuaties naast de fluctuaties die al kunnen ontstaan doordat de feitelijke bedrijfsvoeringskosten hoger of lager worden dan begroot. We stellen voor de bedrijfsvoeringskosten via een begrotingsbijdrage af te rekenen en niet meer te verrekenen via een opslag in de uurtarieven.

Door de kosten op begrotingsbasis af te rekenen, is er direct zekerheid over de dekking en de hoogte van de bijdrage van deelnemers. De daadwerkelijke bedrijfsvoeringskosten worden verantwoord bij de jaarrekening.

Het totaal van de ODA begroting voor bedrijfsvoering wordt naar rato over de deelnemers verdeeld. De verdeelsleutel bepaalt het AB. Het voorstel is om naar rato te verdelen waarbij wij een relatie voorstellen met de ingebrachte omvang van basis- en plustaken.

Ondanks dat het financiële effect in de begroting nul is, wil de ODA deze (kleine) verandering in de financieringssystematiek, in navolging van meerdere OD's en het advies

vanuit het onderzoek Financieringssystematiek Omgevingsdiensten vanuit het IPB VTH, doorvoeren. Dit helpt de ODA bij het versterken van de financiële stabiliteit.

Robuustheidscriteria

Een belangrijk aspect van het IBP en ook vanuit de commissie van Aartsen is de **robustheid van de omgevingsdiensten**. Vanuit deze robuustheidscriteria zijn wij verplicht om te voldoen aan een opleidingsbudget van 3 procent in plaats van de huidige 2 procent. Daarnaast moeten we een innovatiebudget van 1 procent opnemen en voldoen aan 3 fte voor BI (Business Intelligence), op het moment van schrijven hebben wij 1 fte (extern) in dienst voor PowerBI. Deze specialist is op dit moment gefinancierd uit de SPUK IPB en gedeeltelijk uit de SPUK energie. Er zijn heel veel ontwikkelingen binnen en buiten de ODA op het gebied van BI en datasturing. De ODA heeft deze ontwikkeling opgepakt omdat dit noodzakelijk is voor een efficiënte en risicogerichte aanpak. Daarom is dit robuustheids criterium ook cruciaal om op te volgen en op te nemen in de begroting.

Tot slot

Het blijft de opmaat naar een begroting; gebaseerd op een inschatting naar de kennis van dit moment. Zeker nu er volop beweging is rondom de omgevingsdienst. Eventuele wijzigingen nemen we mee in de begrotingswijziging 2026. In de partner- en bestuursrapportages zullen we de daadwerkelijke ontwikkeling ten opzichte van afgesproken doelen, kaders en eventuele risico's inzichtelijk maken.

Controleprotocol Omgevingsdienst Achterhoek

Voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2024.

Het algemeen bestuur van de omgevingsdienst Achterhoek;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van de ODA van 5 december 2024 tot vaststelling van het controleprotocol en het normenkader ten behoeve van de jaarrekeningcontrole 2024;

BESLUIT:

Vast te stellen het navolgende controleprotocol en het normenkader ten behoeve van de jaarrekeningcontrole 2024.

1. Algemeen

1.1 Inleiding

Ter voorbereiding en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole op de jaarrekening 2024 moet het algemeen bestuur een aantal zaken nader regelen dat op hoofdlijnen plaatsvindt in dit controleprotocol, dat is gebaseerd op het VNG model controleprotocol voor gemeenten.

Object van controle in dit protocol zijn de jaarcijfers van de ODA en daarmee tevens het financieel beheer zoals uitgeoefend door of namens het dagelijks bestuur van de ODA.

1.2 Doelstelling

Dit controleprotocol heeft tot doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de ODA.

1.3 Wettelijk kader

De gemeentewet, artikel 213, schrijft voor dat het algemeen bestuur één of meer accountants aanwijst. Het algemeen bestuur heeft op 7 november 2012 de verordening ex artikel 213 van de Gemeentewet en artikel 217 van de Provinciewet voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de ODA vastgesteld (de "Controleverordening"). In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant geeft het algemeen bestuur nadere aanwijzingen voor de te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties, alsmede welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van de rechtmatigheidscontrole zal zijn. Met dit controleprotocol is invulling gegeven aan het te hanteren normenkader.

2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid en rechtmatigheid)

Zoals in artikel 213 Gemeentewet is voorgeschreven, zal de controle zijn gericht op het afgeven van een oordeel over:

- De getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva.
- Het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder eventuele verordeningen.
- De inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken.
- Het in overeenstemming zijn van de door het dagelijks bestuur opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten).

- De verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zal het besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden. Voorts is in de "Kadernota Rechtmatigheid 2013" van de commissie BBV de visie weergegeven op rechtmatigheid in de controleverklaring. De kadernota heeft het karakter van een bindend advies aan gemeentelijke organisaties en accountants.

Onder rechtmatigheid wordt begrepen de definitie volgens het Bado dat de in de rekening verantwoorde lasten, baten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen, dat wil zeggen "in overeenstemming zijn met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen".

3. Te hanteren goedkeurings-en rapporteringstoleranties

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheerhandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statistische deelwaarnemingen en extrapolaties.

In het hierna opgenomen schema zijn de goedkeuringstoleranties opgenomen. Deze komen overeen met het wettelijk minimum.

Goedkeurings-tolerantie	Goedkeurend	Beperking	Oordeelont-houding	Afkeuren
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤1%	>1%<3%	-	≥3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤3%	>3%<10%	≥10%	-

De percentages worden steeds genomen van de werkelijke (programma)lasten inclusief dotaties aan de reserves in enig boekjaar.

De definitie van de goedkeuringstolerantie is:

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed.

Als voorbeeld:

Op basis van de gewijzigde begroting 2024 van de ODA zou de maximale foutengrens € 105.440 mogen belopen en aan onzekerheden maximaal € 316.320.

Naast de goedkeuringstolerantie wordt de rapporteringstolerantie onderkend.

De rapporteringstolerantie(s) is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen. Een lagere rapporteringstolerantie leidt in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen. De rapporteringstolerantie is vastgesteld op 80 % van de goedkeuringstolerantie met een minimum van € 50.000. Op basis van de gewijzigde begroting 2024 bedraagt de rapporteringstolerantie € 80.000.

1. Begrotingscriterium

Als blijkt dat de gerealiseerde lasten zoals weergegeven in de jaarrekening hoger zijn dan de geraamde bedragen met inbegrip van de laatste begrotingswijziging, is - voor zover het de begrotingsoverschrijdingen betreft - mogelijk sprake van onrechtmatige uitgaven. De overschrijding kan namelijk in strijd zijn met het budgetrecht van het algemeen bestuur zoals geregeld in de Gemeentewet.

Voor de afsluitende oordeelsvorming is van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door het algemeen bestuur geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen of respectievelijk welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan het algemeen bestuur.

In voorkomende gevallen zijn onderstaande begrotingsafwijkingen als onrechtmatig te bestempelen, maar hoeven niet te worden meegewogen in het accountantsoordeel:

- a. Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde inkomsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet.
- b. Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar die niet tijdig konden worden gesignaleerd. Bijvoorbeeld vanwege een open einde (subsidie)regeling.
- c. Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten die na het verantwoordingsjaar als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of toezichthouder blijkt. Het gaat hier in de praktijk veelal om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen.
- d. Kostenoverschrijdingen op investeringen, waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvingslasten en financieringslasten in navolgende jaren, zijn alleen in het jaar van ontstaan als onrechtmatig aan te merken.

2. M&O-criterium (Misbruik en Oneigenlijk gebruik)

Het algemeen bestuur van de ODA heeft door middel van vaststelling van de verordeningen ex art 212 en ex art 213 het kader bepaald aangaande M&O-beleid. Voor bestaande procedures wordt binnen de ODA getoetst in hoeverre deugdelijke maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik genomen worden. Binnen de belangrijkste procedures zijn reeds (informeel) adequate maatregelen getroffen ter waarborging van de getrouwheid van de financiële verantwoording. Toch kan het voorkomen dat er, ondanks het toereikende M&O-beleid, onzekerheid blijft bestaan met betrekking tot de rechtmatigheid. Het kan dan gaan om een onzekerheid die inherent is aan de regeling die onderwerp is van de toetsing. Hier zal als volgt mee worden omgegaan:

- Indien bij een toereikend M&O-beleid, dat in voldoende mate is uitgevoerd, toch een belangrijke (materiële) onzekerheid - die inherent is aan de regeling - blijft bestaan met betrekking tot de rechtmatigheid van de uitgaven of ontvangsten en deze niet verder kan worden gereduceerd, dient de accountant te beoordelen of deze onzekerheid in de toelichting bij de jaarrekening adequaat wordt weergegeven. De accountant dient te overwegen of hij in zijn verklaring, naar zijn oordeel, een toelichtende paragraaf opneemt waarin hij de gebruikers van de verantwoording nog eens nadrukkelijk op de bestaande onzekerheid wijst.
- Indien de onzekerheid van materieel belang ten gevolge van de M&O-problematiek niet toereikend in de toelichting op de jaarrekening is uiteengezet, dan heeft de accountant een bedenking tegen de jaarrekening en is een goedkeurend getrouwheidsoordeel niet toegestaan.

3. Voorwaarden criterium

Besteding en inning van gelden door de omgevingsdienst zijn aan bepaalde voorwaarden verbonden waarop door de accountant moet worden getoetst. Deze voorwaarden liggen vast in wet- en regelgeving (Algemene verbindende voorschriften van de Europese Unie, formele wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, raadsbesluiten, verordeningen, richtlijnen, protocollen en dergelijke met een wettelijke grondslag en jurisprudentie).

De gestelde voorwaarden hebben over het algemeen betrekking op:

- De omschrijving van de doelgroep respectievelijk het project.
- De heffing- en/of declaratiegrondslag.
- Normbedragen.
- De bevoegdheden.
- Het voeren van een administratie.
- Het verkrijgen en bewaren van bewijsstukken.
- Aan te houden termijnen besluitvorming, betaling, declaratie e.d.
- Recht, hoogte en duur.

De precieze invulling verschilt per wet respectievelijk regeling respectievelijk verordening. Voor alle geldstromen dient ondubbelzinnig vast te staan welke voorwaarden er op van toepassing zijn. De door hogere overheden gestelde voorwaarden liggen vaak volledig vast. Dit geldt echter niet voor de voorwaarden in de gemeentelijke regelgeving. Uitgangspunt daarbij is dat voornamelijk het huidige informele beleid wordt bekrachtigd en er vooral tegenover derden niet met terugwerkende kracht strengere normen zullen worden toegepast.

4. Reikwijdte van de accountantscontrole bij de rechtmatigheidscontrole

De accountantscontrole op rechtmatigheid is limitatief gericht op:

- 4.1 De naleving van wettelijke kaders, zoals die in de kolom "Wetgeving extern" van het "Normenkader van de rechtmatigheidscontrole" is opgenomen (bijlage 1 van dit protocol). Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Met betrekking tot interne regelgeving is dit beperkt tot recht, hoogte en duur.
- 4.2 De naleving van de volgende kaders:
 - De begroting;
 - Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet;
 - De controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet;
 - De overige kaders zoals opgenomen in de kolom "Regelgeving intern" van het "Normenkader van de rechtmatigheidscontrole" (bijlage 1 van dit protocol).

5. Rapportering door de accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant, zoals hierna in het kort weergegeven, als volgt:

Managementletter

Jaarlijks wordt een interim-controle gehouden, gericht op de werking van de administratieve organisatie en interne controle. De betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking maakt onderdeel uit van de administratieve organisatie. Onderdeel van de interim-controle is een risicoanalyse als vooruitblik op de jaarrekening. De interim-controle dient plaats te vinden in november en de rapportage daarover in december.

De bevindingen worden neergelegd in een managementletter, uit te brengen aan de directie. Het concept wordt vooraf besproken met de betrokken personen. Een afschrift van de definitieve managementletter worden verzonden aan het dagelijks bestuur.

De bestuurlijk relevante uitkomsten van de interim-controle worden opgenomen in het verslag van bevindingen aan het algemeen bestuur.

Verslag van bevindingen

Overeenkomstig de Gemeentewet wordt van de controle een verslag van bevindingen uitgebracht aan het algemeen bestuur en in afschrift aan het dagelijks bestuur. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

Uitgangspunten voor de rapportagevorm

Gesignaleerde onrechtmatigheden worden toegelicht gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.). Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie als bedoeld in hoofdstuk 3 van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen. De accountant rapporteert ook over eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door de omgevingsdienst gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.

Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. De controleverklaring is bestemd voor het algemeen bestuur, zodat deze de door het dagelijks bestuur opgestelde jaarrekening kan vaststellen.

6. Normenkader voor de rechtmatigheidscontrole

Omschrijving	Extern	Intern
Algemene Plaatselijke Verordening	X	
Algemene wet bestuursrecht	X	
Ambtenarenwet	X	
Arbeidsomstandighedenwet	X	
Archiefwet	X	
Besluit accountantscontrole decentrale overheden	X	
Besluit begroting en verantwoording voor provincies en gemeenten	X	
Burgerlijk Wetboek	X	
CAR/UWO en alle daaruit voortvloeiende lokale regelingen	X	
Europese aanbestedingsregels	X	
Fiscale wetgeving	X	
Gementewet	X	
Grondwet	X	
Nationale aanbestedingswet	X	
Provinciewet	X	
SISA-protocol	X	
Sociale verzekeringswetten	X	
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	X	
Wet bodembescherming	X	
Wet BIBOB	X	
Wet financiering decentrale overheden	X	
Wet gemeenschappelijke regelingen	X	
Wet markt en overheid	X	
Wet milieubeheer	X	
Wet milieugevaarlijke stoffen	X	
Wet normering topinkomens	X	
Wet openbaarheid van bestuur en alle krachtens deze wet vastgestelde AMvB's	X	
Wet verontreiniging oppervlaktewater	X	
Overige in de gemeenschappelijke regeling van de ODA en de jaarprogramma's voor de gemeenten en provincie opgenomen wetten en verordeningen waarvan de uitvoering is opgedragen aan de ODA.	X	
Begroting		X
Besluit nadere regels tav taak en bevoegdheid directeur ODA		X
Budgethoudersregeling		X
Controleverordening ex art. 213		X
Delegatiebesluit ODA		X
Financiële verordening ex art. 212		X

Inrichtingsplan ODA		X
Mandaatregeling van het AB, DB en VZ aan de directeur van de ODA		X
Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van het algemeen bestuur van de ODA		X
Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van het dagelijks bestuur van de ODA		X
Statuut voorzittersoverleg		X
Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Achterhoek		X

Aldus besloten in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Achterhoek op 5 december 2024.

De secretaris,

De voorzitter,

Ir. P.G.M. van Oosterbosch

drs. J.H.A. van Oostrum

Financiële verordening Omgevingsdienst Achterhoek 2024

Geldend van 05-12-2024 t/m heden met terugwerkende kracht vanaf 01-01-2024

Intitulé

Financiële verordening Omgevingsdienst Achterhoek 2024

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Achterhoek,

gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;

gelet op artikel 216 van de Provinciewet;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

gelet op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Achterhoek;

Besluit vast te stellen de:

De Financiële verordening Omgevingsdienst Achterhoek 2024 en na inwerkingstelling van deze verordening de Financiële verordening Omgevingsdienst Achterhoek 2023 in te trekken;

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. administratie

het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van (onderdelen van) de organisatie van de omgevingsdienst en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.

b. afdeling

iedere organisatorische eenheid binnen Omgevingsdienst Achterhoek (hierna genoemd: 'de omgevingsdienst') met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan de directeur.

c. inkomsten

het totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves.

d. rechtmatigheidsverantwoording

de rapportage van het dagelijks bestuur waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.

Artikel 2. Programma-indeling

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting en de programma-indeling vast.
2. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur de taakvelden per programma vast.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting en de jaarstukken worden onder elk van de programma's, het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het overzicht van de overhead de baten en lasten per taakveld weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven.
3. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven en inkomsten weergegeven.

Artikel 4. Autorisatie begroting, begrotingswijzigingen en investeringskredieten

1. Het algemeen bestuur autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma en het overzicht "overhead".
2. Indien het dagelijks bestuur voorziet dat een geautoriseerd budget of investeringskrediet dreigt te worden overschreden, wordt dit door het dagelijks bestuur in de eerstvolgende bestuursrapportage aan het algemeen bestuur gemeld.
3. Het dagelijks bestuur is bevoegd te besluiten over een formatiewijziging op basis van een voorstel met financiële onderbouwing. Bij spoed zal dat schriftelijk middels een parafenbesluit plaatshebben.
4. De directeur is bevoegd te besluiten tot een tijdelijke formatiewijziging van maximaal twee jaar, mits er voldoende dekking is.
5. Het algemeen bestuur is bevoegd te besluiten over wijzigingen of actualisaties van de begroting.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd te besluiten over aanpassingen in de begroting die de begrotingscategorieën overschrijden op voorwaarde dat het totaal aan baten en lasten van de hele begroting niet wijzigt.
7. De directie is bevoegd te besluiten over wijzigingen binnen begrotingscategorieën.

Artikel 5. Tussentijdse rapportage

1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur door middel van twee tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de omgevingsdienst over de eerste 4 resp. 8 maanden van het begrotingsjaar.
2. In de tussentijdse rapportage en/of bij de jaarrekening worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten en investeringskredieten in de begroting groter dan € 100.000 toegelicht.

Artikel 6. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Het algemeen bestuur stelt de regels vast voor de waardering en afschrijving op vaste activa.
2. Het dagelijks bestuur doet voorstellen aan het algemeen bestuur met betrekking tot de wijze waarop vaste activa worden gewaardeerd en afgeschreven.
3. De voorstellen bevatten in elk geval regels voor de waarderingsgrondslag, de methode van afschrijven en een overzicht van de afschrijvingstermijnen.

Artikel 7. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen en diensten die worden geleverd aan derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoe rekening gehanteerd. Bij deze kostentoe rekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken.
2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa.
3. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden betrokken in de aangifte vennootschapsbelasting, binnen het taakveld "overhead" apart geadministreerd en voor de belastingaangifte aan de kostprijs van de vennootschapsbelastingplichtige activiteiten toegerekend.
4. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs goederen en diensten die worden geleverd aan derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het tweede en derde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel.

5. In afwijking van het eerste lid worden bij vennootschapsbelastingplichtige activiteiten alleen de rentekosten voor de inzet van vreemd vermogen aan de kostprijs toegerekend.

Artikel 8. Prijzen economische activiteiten

Voor de levering van goederen, diensten of werken door de omgevingsdienst aan overheidsbedrijven en derden waarbij de omgevingsdienst in concurrentie met marktpartijen treedt, worden de werkelijke kosten in rekening gebracht.

Artikel 9. Vaststelling prijzen

1. Het algemeen bestuur stelt de kaders vast voor de prijzen van de door de omgevingsdienst geleverde diensten.
2. De besluiten voor het vaststellen van nieuwe prijzen en het wijzigen van prijzen worden ter kennisneming aan het algemeen bestuur aangeboden.
3. Alvorens het rekeningresultaat te bepalen, vindt een controle plaats op de opbrengsten en kosten van niet-wettelijke taken. Een winst op deze "commerciële" activiteiten wordt terugbetaald aan de opdrachtgevers zodat deze de nacalculatorische kostprijs in rekening hebben gekregen.

Artikel 10. Financieringsfunctie

1. Het dagelijks bestuur zorgt bij het uitoefenen van de financieringsfunctie voor:
 - a. Het aantrekken van voldoende financiële middelen en het uit zetten van overtollige gelden om de programma's binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders van de begroting uit te voeren.
 - b. Het beheersen van de risico's verbonden aan de financieringsfunctie zoals renterisico's , koersrisico's en kredietrisico's.
 - c. Het beperken van de kosten van leningen en het bereiken van een voldoende rendement op uitzettingen.
 - d. Het beperken van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities.
2. Het dagelijks bestuur neemt bij het uitvoeren van de financieringsfunctie de richtlijnen in acht, zoals opgenomen in het Treasurystatuut.

Artikel 11. Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking dat zij dienstbaar is voor:

- a. Het sturen en het beheersen van activiteiten en processen van de omgevingsdienst als geheel en van de afdelingen.

- b. Het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, activa met maatschappelijk nut, voorraden, vorderingen, schulden, en contracten.
- c. Het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties.
- d. Het afleggen van verantwoording door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving, en
- e. De controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 12. Financiële organisatie

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor:

- a. Een eenduidige indeling van de dienstorganisatie en een eenduidige toewijzing van de taken van de omgevingsdienst aan de afdelingen.
- b. Een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie aan beleids- en beheersorganen is gewaarborgd.
- c. De verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten.
- d. De kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de producten en de programma's opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 13. Interne controle

Het dagelijks bestuur zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen rapporteert het dagelijks bestuur daarover in de rechtmatigheidsverantwoording, zoals beschreven in artikel 11 onder d van deze verordening. Daarnaast informeert het dagelijks bestuur het algemeen bestuur over genomen maatregelen tot herstel van de tekortkomingen.

Artikel 14 Verantwoordings- en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording

1. Het algemeen bestuur stelt vast op welke wijze hij door middel van de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken, naast de verplichte onderdelen van deze paragraaf, wil worden geïnformeerd over rechtmatigheid.
2. In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteert het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur over afwijkingen met een verantwoordingsgrens van 3% van de totale lasten van de ODA, inclusief de dotaties aan de reserves.
3. In de paragraaf bedrijfsvoering worden de geconstateerde afwijkingen (fouten of onduidelijkheden) groter dan € 100.000 nader toegelicht.

Artikel 15 Voorwaardencriterium

1. Het voorwaardencriterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.
2. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks uiterlijk op 15 april ter vaststelling een normenkader rechtmatigheid aan. Dit kader bestaat uit alle relevante (interne) wet- en regelgeving waaruit financiële beheershandelingen kunnen voortvloeien. Het dagelijks bestuur operationaliseert dit normenkader in een toetsingskader ten behoeve van de interne beheersing.

Artikel 16 Begrotingscriterium

1. Het begrotingscriterium is een criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door het algemeen bestuur geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende programma's, waarbinnen de financiële beheershandelingen tot stand moeten zijn gekomen;
2. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door het algemeen bestuur is geautoriseerd, zoals is opgenomen in artikel 4.
3. Bij investeringsprojecten wordt de begrotingsrechtmatigheid beoordeeld op het niveau van het totaal gevoteerde kredietbedrag. Een overschrijding van het jaarbudget, passend binnen het totaal bedrag van het krediet, wordt daarmee als rechtmatig beschouwd.
4. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt in de volgende situaties:

- a. Er is sprake van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren.
- b. Er is sprake van een overschrijding op een open-einde regeling.
- c. De overschrijding is geautoriseerd door middel van de vaststelling van een tussentijdse rapportage .
- d. Afwijkingen worden als tijdig aangemerkt, en zijn daarmee geautoriseerd, als deze in de jaarrekening worden gemeld en toegelicht.

Artikel 17. Misbruik en oneigenlijk gebruik

1. Het misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden en eigendommen van de omgevingsdienst bij financiële beheershandelingen.
2. Het dagelijks bestuur zorgt voor de vastlegging van regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van regelingen en eigendommen van de omgevingsdienst.

Artikel 18. Inkoop en aanbesteding

Het dagelijks bestuur kan regels vaststellen voor de inkoop en aanbesteding van werken, leveringen en diensten.

Artikel 19. Bedrijfsvoering

Het dagelijks bestuur neemt in de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken, naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, in ieder geval op:

- a. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;
- b. de kosten van inhuur derden;
- c. de huisvestingskosten;
- d. de automatiseringskosten;
- e. een toelichting op alle afwijkingen in rechtmatigheid, die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen, voor zover deze de rapportagegrens, zoals bedoeld in artikel 5.2 overschrijden en eventueel welke maatregelen worden genomen om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen;
- f. een overzicht van en toelichting op niet-financiële onrechtmatigheden in verband met het niet naleven van bepalingen in de Wet financiering decentrale overheden en de bijbehorende ministeriële regelingen, als deze voorkomen;

g. rapportage van het veelvuldig niet naleven van normen uit de gids proportionaliteit en/of slechte documentatie of naleving hiervan, als deze voorkomen;

h. geconstateerde fraude door eigen medewerkers, als dit voorkomt.

Artikel 20. Bekendmaking en inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag volgend op de dag van bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing is met terugwerkende kracht tot 1 januari 2024.

Artikel 21. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “Financiële Verordening Omgevingsdienst Achterhoek 2024”.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Achterhoek d.d. 5 december 2024,

De voorzitter,

De secretaris,

Ir. P.G.M. van Oosterbosch

drs. J.H.A. van Oostrum

Controleverordening Omgevingsdienst Achterhoek

Het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Achterhoek;

gelet op artikel 213 Gemeentewet;

gelet op artikel 217 van de Provinciewet;

gelet op het Besluit accountantscontrole gemeenten;

gelet op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Achterhoek;

besluit vast te stellen de:

Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van Omgevingsdienst Achterhoek.

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. accountant

een door het Algemeen Bestuur benoemde:

registeraccountant of accountant-administratieconsulent met een aantekening in het inschrijvingsregister als bedoeld in het derde lid van artikel 36, Wet op de Accountant-Administratieconsulenten of organisatie waarin voor de accountantscontrole bevoegde accountants samenwerken, belast met de controle van jaarrekening.

b. accountantscontrole

de controle uitgevoerd door het Algemeen Bestuur benoemde accountant van:

- het getrouwe beeld van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten, de grootte en samenstelling van het vermogen en de opgenomen rechtmatigheidsverklaring door het Dagelijks Bestuur;

- het in overeenstemming zijn van de door het dagelijks bestuur opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet c.q. artikel 190 Provinciewet;

- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;

waarbij de nadere regels in acht worden genomen die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van het zesde lid van artikel 213 Gemeentewet c.q. het zesde lid van artikel 217 Provinciewet.

c. deelverantwoording

een in opdracht van het Algemeen Bestuur ten behoeve van de verslaglegging opgestelde verantwoording van een afzonderlijke organisatie-eenheid binnen de gemeentelijke organisatie, welke verantwoording onderdeel uit maakt van de jaarrekening.

Artikel 2. Opdrachtverlening accountantscontrole

1. De accountantscontrole wordt opgedragen aan een door het Algemeen Bestuur te benoemen accountant. Het Algemeen Bestuur stelt voorafgaande aan de benoeming van de accountant de periode van benoeming vast.

2. Het Algemeen Bestuur stelt voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. Het programma van eisen bevat in ieder geval een vermelding van:

a. de toe te passen goedkeurings- en rapporteringstoleranties bij de controle van de jaarrekening;

b. de inrichtingseisen voor het verslag van bevindingen;

c. de posten van de jaarrekening, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te besteden.

3. De uiteindelijke vaststelling van de opdracht en de keuze van de uitvoerende partner wordt gedaan door het Algemeen Bestuur.

Artikel 3. Informatieverstrekking door het Dagelijks Bestuur

1. Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor de samenstelling van de jaarrekening conform de geldende interne - en externe wet- en regelgeving en overlegt deze aan de accountant voor controle.

2. Het Dagelijks Bestuur draagt er zorg voor dat alle aan de jaarrekening ten grondslag liggende verordeningen, nota's, collegebesluiten, deelverantwoordingen, administraties, plannen, overeenkomsten, berekeningen e.d. voor de accountant ter inzage liggen en goed toegankelijk zijn.

3. Bij de jaarrekening bevestigt het Dagelijks Bestuur schriftelijk aan de accountant, dat alle hen bekende informatie van belang voor de oordeelsvorming van de accountant is verstrekt.

4. Het Dagelijks Bestuur overlegt de gecontroleerde jaarrekening samen met de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen voor uiterlijk 15 april aan het Algemeen Bestuur.

5. Alle informatie die na afgifte van de accountantsverklaring en voor behandeling van de jaarrekening in het Algemeen Bestuur beschikbaar komt en die van invloed is op het beeld dat de jaarrekening geeft, wordt terstond door het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur en de accountant gemeld.

Artikel 4. Inrichting accountantscontrole

1. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening de wijze waarop de accountantscontrole wordt ingericht, alsmede de aard en de omvang van de daarbij behorende werkzaamheden.

2. De accountant voert de werkzaamheden met voorafgaande kennisgeving aan een vertegenwoordiger van de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst Achterhoek uit.

3. Ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole vindt periodiek (afstemmings-)overleg plaats tussen de accountant en functionarissen van of namens de omgevingsdienst.

Artikel 5. Toegang tot informatie

1. De accountant is bevoegd tot het opnemen van alle kassen, waardepapieren en voorraden en het inzien van alle boeken, notulen, brieven, computerbestanden en overige bescheiden, waarvan hij inzage voor de accountantscontrole nodig oordeelt. Het Dagelijks Bestuur draagt er zorg voor dat de accountant voor de uitvoering van zijn controlewerkzaamheden een onbelemmerde toegang heeft tot alle kantoren, magazijnen, werkplaatsen, terreinen en informatiedragers van de omgevingsdienst.

2. De accountant is bevoegd om van alle ambtenaren mondelinge en schriftelijke inlichtingen en verklaringen te verlangen die hij voor de uitvoering van zijn opdracht denkt nodig te hebben. Het Dagelijks Bestuur draagt er zorg voor, dat de desbetreffende ambtenaren hieraan hun medewerking verlenen,.

3. Het Dagelijks Bestuur draagt er zorg voor, dat alle organisatie-eenheden van de omgevingsdienst zijn gehouden de accountant alle informatie te verstrekken, opdat de accountant zich een juist en volledig oordeel kan vormen over de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten, balansmutaties en het gevoerde beheer en over de getrouwheid van de daarover verstrekte informatie.

Artikel 6. Overige controles en opdrachten

1. Het Dagelijks Bestuur kan de door het Algemeen Bestuur benoemde accountant opdracht geven tot het uitvoeren van specifieke werkzaamheden met betrekking tot de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid voor zover de onafhankelijkheid van de accountant daarmee niet in het geding komt. Het Dagelijks

Bestuur informeert het Algemeen Bestuur vooraf over deze aan de accountant te verstrekken opdrachten.

2. Het Dagelijks Bestuur draagt de zorg voor de uitvoering van het beleid betreffende de specifieke uitkeringen volgens de wettelijke eisen van rechtmatigheid. Het Dagelijks Bestuur is voor de controle van de rechtmatige besteding van specifieke uitkeringen bevoegd de opdracht te verlenen aan een andere dan de door het Algemeen Bestuur benoemde accountant, indien dit in het belang van de omgevingsdienst is.

3. Het Dagelijks Bestuur draagt de zorg voor de verantwoording aan derden (Belastingdienst, ABP, Sociale verzekeringsbank, CBS, e.d.) en neemt hierbij de gestelde controle-eisen in acht. Indien een deel van deze vereisten moet worden uitgevoerd door een accountant, is het Dagelijks Bestuur bevoegd hiervoor de opdracht te verlenen aan een andere dan de door het Algemeen Bestuur benoemde accountant, indien dit in het belang van de omgevingsdienst is.

Artikel 7. Rapportering

1. Indien de accountant bij een controle afwijkingen constateert die leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring, meldt hij deze terstond schriftelijk aan het Algemeen Bestuur en zendt een afschrift hiervan aan het Dagelijks Bestuur.

2. In aanvulling op het in de wet voorgeschreven verslag van bevindingen brengt de accountant over de door hem uitgevoerde (deel)controles verslag uit over zijn bevindingen van niet bestuurlijk belang aan de verantwoordelijke ambtenaar van de omgevingsdienst.

3. De accountantsverklaring en het verslag van bevindingen worden voor verzending aan het Algemeen Bestuur door de accountant aan het Dagelijks Bestuur voorgelegd met de mogelijkheid voor het Dagelijks Bestuur om op deze stukken te reageren.

4. De accountant bespreekt voorafgaand aan het algemeen bestuursbehandeling van de jaarstukken het verslag van bevindingen met (een voor dit doel door het Algemeen Bestuur ingestelde vertegenwoordiging van) het Algemeen Bestuur.

Artikel 8. Bekendmaking en inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op het moment van bekendmaking en heeft terugwerkende kracht tot 1 januari 2024. De verordening is van toepassing op de accountantscontrole van de jaarrekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 2024 en later.

Artikel 9. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “Controleverordening Omgevingsdienst De Achterhoek 2024”.

Ondertekening

*Aldus besloten in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van
Omgevingsdienst Achterhoek, 5 december 2024*

de voorzitter

de secretaris

Ir. P.G.M. van Oosterbosch

drs. J.H.A. van Oostrum

Intern controleplan 2024
Omgevingsdienst Achterhoek



Omgevingsdienst
Achterhoek

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Opzet.....	3
IC functie.....	3
Wijzigingen als gevolg van de rechtmatigheidsverantwoording.....	3
Opbouw van de rechtmatigheidsverantwoording.....	4
Processen.....	4
Begrotingsoverschrijdingen op programmaniveau.....	5
Risicoanalyse.....	5
Controleplan.....	6
Planning.....	6
Vastlegging.....	6
Rapportages.....	6
Bijlagen.....	7
Bijlage 1: Risicoanalyse.....	7

Inleiding

Voor u ligt het interne controleplan 2024. Middels dit plan wordt invulling gegeven aan de interne beheersingsmaatregelen van de ODA voor het boekjaar 2024. In de Financiële verordening van Omgevingsdienst Achterhoek is opgenomen dat het dagelijks bestuur zorg draagt voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheersmaatregelen.

Daarnaast draagt het dagelijks bestuur zorg voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het financieel vermogen van de Omgevingsdienst Achterhoek. In verband met bovenstaande verantwoordelijkheden wordt dit interne controleplan vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Opzet

Het doel van dit interne controleplan is het beheersen van de voornaamste risico's die een invloed kunnen hebben op het getrouwe beeld van de (financiële) rapportages zoals gepresenteerd door de ODA en op de rechtmatigheid van baten, lasten en balansmutaties. Hiervoor is de focus gelegd op de voornaamste administratieve processen en de daaraan gerelateerde risico's. Het controleplan is als volgt opgebouwd:

- Beschrijving van de belangrijkste processen;
- Risicoanalyse met betrekking tot de belangrijkste processen;
- Uitvoering interne controles naar aanleiding van de risicoanalyse;
- Verantwoording bevindingen interne controles.

Het interne controleplan is opgezet met inachtneming van enkele aspecten:

De insteek is een optimale inrichting van de Interne Controle (IC)- functie binnen de begrote formatie van de ODA;

De administratieve uitvoering van de voornaamste financiële processen is uitbesteed aan de gemeente Berkelland;

De uitvoering van de personeels- en salarisadministratie is uitbesteed aan de gemeente Lochem;

Dit plan richt zich met name op de financiële processen, dit kan in de toekomst worden aangevuld met productieprocessen.

Op basis van het doel van het plan en met inachtneming van bovenstaande aspecten is een praktisch raamwerk neergezet, waarmee de voornaamste risico's worden gemitigeerd. Hierbij is bewust gekozen voor een mix van preventieve maatregelen en maatregelen die te combineren zijn met de periodieke rapportages, om de kwaliteit en efficiëntie te borgen.

IC functie

Binnen de ODA is de Interne controle (IC) op dit moment belegd bij de Controller. De controller ziet, samen met zijn collega's, toe op de correcte uitvoering van de beheersingsmaatregelen en rapporteert hierover eens per jaar (tegelijktijd met de jaarstukken) schriftelijk aan de directeur en het dagelijks bestuur (DB).

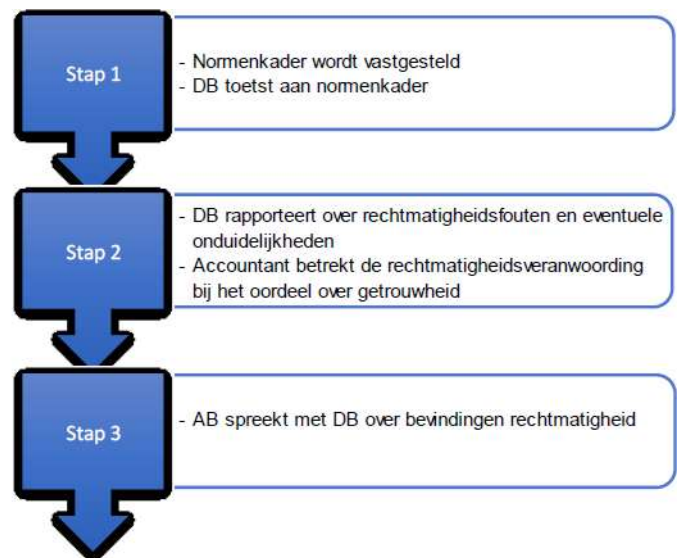
Wijzigingen als gevolg van de rechtmatigheidsverantwoording

Het DB stelt jaarlijks een rapportage op voor het AB in de vorm van jaarstukken bestaande uit een jaarverslag en een jaarrekening. Hiermee verantwoordt het DB zich op basis van het BBV (besluit begroting en verantwoording) over transactiestromen en gebeurtenissen, rekeningsaldi en toelichtingen. Het DB is daarnaast verantwoordelijk voor de rechtmatigheid van het gevoerde bestuur binnen de organisatie en de daaraan ten grondslag liggende beheershandelingen. Het DB moet daarover vanaf 2023 zelfstandig verantwoording afleggen aan het AB.

voor 2023



vanaf 2023



De situatie voor 2023 en vanaf 2023

Opbouw van de rechtmatigheidsverantwoording

De commissie BBV heeft een standaardtekst opgesteld voor de rechtmatigheidsverantwoording. Deze vormt vanaf 2023 een onderdeel van de jaarrekening. Deze standaardtekst gaat in op afwijkingen. Dat zijn posten die onrechtmatig tot stand zijn gekomen (fouten) en posten, waarbij voor het DB een onduidelijkheid¹ bestaat over de rechtmatigheid. Naast het opnemen van de rechtmatigheidsverantwoording, kan het DB in de bedrijfsvoering paragraaf het 'eigen verhaal' aan het AB vertellen, over de kwaliteit van de interne beheersing en de leer- en verbeterpunten.

Processen

Het doel van dit interne controleplan is het beheersen van de voornaamste risico's die een invloed kunnen hebben op het getrouwe beeld van de (financiële) rapportages zoals gepresenteerd door de ODA en op de rechtmatigheid van baten, lasten en balansmutaties. Hiervoor is de focus gelegd op de voornaamste administratieve processen en

- Salarissen
- Analyse inkooptrajecten, met name Europese aanbestedingen
- Betalingen
- Balansmutaties
- Opbrengsten
- Begrotingsoverschrijdingen op programmaniveau.

Salarissen

Het proces salarissen is van belang met betrekking tot de lasten en de balansmutaties. In de begroting 2024 bedragen de salariskosten rond 80% van de totale kosten van de Omgevingsdienst. Dat maakt dit proces een van de belangrijkste processen met betrekking tot de getrouwheid en rechtmatigheid van de lasten. Een groot gedeelte van dit proces is momenteel bij de Gemeente Lochem in een gastheercontract ondergebracht. Omdat hier preventief controles op plaatsvinden door de gemeente Lochem, is het risico relatief laag. Daarnaast wordt er om de twee maand een controle op salarislasten uitgevoerd.

Analyse inkooptrajecten, met name Europese aanbestedingen

Het proces inkoop & aanbesteding is van belang met betrekking tot de lasten. Binnen het proces wordt onderscheid gemaakt op basis van het geraamde inkoopbedrag. Het inkoopbedrag is bepalend voor (een deel van) het proces dat doorlopen wordt. Aangezien de Omgevingsdienst geen eigen inkoopbeleid heeft vastgesteld, worden de drempelbedragen uit de Gids Proportionaliteit aangehouden. Het proces inkoop & aanbesteding loopt van de behoefte aan inkoop tot aan goedkeuring van de factuur ter betaling. De risico's met betrekking tot inkoop liggen voornamelijk bij het niet voldoen aan de Europese aanbestedingsplicht met name voor inhuur van personeel.

Betalingen

Het proces betalingen is van belang met betrekking tot de lasten en de balansmutaties. Het proces gaat ervan uit dat de betreffende inkoopfacturen reeds zijn goedgekeurd conform het proces inkoop & aanbesteding. Daarnaast voorzien wij zoveel mogelijk facturen van een grootboeknummer (ten laste van welk budget). De betalingen zelf vinden plaats via het gastheercontract met de gemeente Berkelland. Laatstgenoemde heeft hierbij zelf een AO/IC proces ingericht waarop wij rekenen.

Balansmutaties

Het proces balansmutaties bestaat uit drie processen. het beheer van tussenrekeningen, het proces rond transitorische posten en het proces rond het vormen en onttrekken van (bestemmings)reserves. Het beheer van de tussenrekeningen is volledig uitbesteed in het gastheercontract met de gemeente Berkelland. Daarbij is het risico zeer beperkt. Ook het vormen en onttrekken uit bestemmingsreserves is zeer transparant voor de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling. Het beheer van de transitorische posten brengt wel een bepaald risico met zich mee, met name in de onderbouwing van die posten en het tijdstip waarop de prestatie is of wordt verricht.

Opbrengsten

Het proces opbrengsten is op te delen in verschillende categorieën, namelijk: Opbrengsten uit hoofde van de partnerbijdragen, bijdragen van andere omgevingsdiensten, zoals t.b.v. stelseltaken, opbrengsten vanwege de uitvoering van tijdelijke extra taken en overige inkomsten. Het risico ligt hem name in de schommelende opbrengsten van de deelnemersbijdragen. We proberen gaande het begrotingsjaar te monitoren, te prognosticeren en in de periodieke verantwoordingrapportages richting onze partners. Tot slot vinden er structureel overleggen plaats tussen de omgevingsdienst en de ambtelijke opdrachtgever.

Begrotingsoverschrijdingen op programmaniveau.

Binnen de rechtmatigheidsverantwoording is dit een belangrijk aandachtspunt. Het komt er op neer dat conform ons bestuurlijk vastgestelde controleprotocol begrotingsoverschrijdingen onrechtmatig zijn als overschrijdingen niet tijdig zijn gesignaleerd aan en geaccordeerd door het algemeen bestuur of anders zijn besteed dan door het algemeen bestuur is bedoeld. In de huidige periodieke verantwoording in de bestuursrapportages en jaarrekening dienen overschrijdingen afdoende te worden toegelicht om ze als rechtmatig te bestempelen.

Risicoanalyse

Het controleplan is gebaseerd op de risicoanalyse die is opgenomen in bijlagen. Per proces zijn de voornaamste risico's beschreven en welke beheersmaatregelen zijn genomen om deze risico's te mitigeren. Vervolgens is een risicoscore toegekend aan de hand van de kans en de impact van het optreden van het risico (laag, midden of hoog). Per risico is aangegeven op welk aspect dit risico betrekking heeft. Aan de hand van deze analyse zijn interne controles beschreven die in 2024 worden uitgevoerd. Deze controles hebben een bepaalde frequentie. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten bij de bestuursrapportages (4- maandelijks).

Controleplan

De interne controles zijn op hoofdlijnen beschreven in de eerdere genoemde risicoanalyse (bijlagen). De planning en manier van vastlegging zijn hierop gebaseerd.

Planning

Onderstaand een overzicht van de geplande interne controles voor het boekjaar 2024. Het zwaartepunt van de interne controles ligt in de maanden januari en september. Dit is gerelateerd aan de 2e bestuursrapportage rond september/oktober en de jaarstukken die worden opgesteld in januari.

Proces	Planning											
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Salarissen												
Inkoop/-aanbesteding												
Betalingen												
Balansmutaties												
Opbrengsten												
Begrotingsoverschrijdingen												

Vastlegging

In een overzicht zijn de controlepunten opgenomen en wordt middels een verwijzing verwezen naar het onderliggende document. In de controledocumenten zijn de naam van de (interne) medewerker, selectie en bevindingen vastgelegd. De vastlegging vindt zoveel mogelijk digitaal plaats en de bestanden worden opgeslagen in een vooraf vastgestelde map. Twee keer per jaar worden de bestanden gedeeld met de accountant. Gegevensuitwisseling vindt plaats door middel van een beveiligde webapplicatie.

Rapportages

De Controller is betrokken bij de interne controles en rapporteert rechtstreeks aan de directeur en management. Vervolgens kan de directeur met deze bevindingen richting het DB. De bevindingen van de interne controles worden opgenomen in een jaarlijkse rapportage dat ook dient ter onderbouwing van de rechtmatigheidsverantwoording van het DB aan het AB in het jaarverslag. In deze rapportages wordt in tabelvorm een samenvatting gerapporteerd van de bevindingen van de controles die hebben plaatsgevonden en of er naar aanleiding van de controles correcties hebben plaatsgevonden. Tevens wordt aangegeven als de bevindingen de verantwoordingsgrens passeren, zodat inzichtelijk is wanneer het AB geïnformeerd moet worden.

Bijlagen

Bijlage 1: Risicoanalyse

Toegekend Intern Controleproces	Risico's	Beheersmaatregelen	Risico-inschatting	Aspect	Uit te voeren werkzaamheden interne controle	Frequentie	Gebod in gastheercontract
Salarissen	Onjuiste medewerkegegevens	De medewerker kan eigen gegevens inzien en muteren. Check vanuit 4 ogen principe	Laag	Getrouwheid/M&O criterium			ja
Salarissen	Onjuiste berekening loonheffing & afdracht sociale lasten	Salarisadministratie checkt de mutaties doormiddel van 4 ogen principe. Daarnaast worden mutaties bruto salaris gecontroleerd op afwijkingen	Laag	Getrouwheid			ja
Salarissen	Uitbetaling op een onjuist rekening nummer	Controle op mutaties rekeningnummer administratie	Laag	Getrouwheid/M&O criterium			ja
Salarissen	Geen aansluiting financiële administratie/salarisadministratie	Medewerker ODA sluit gegevens administratie Lochem aan bij eigen administratie	Middel	Getrouwheid	Check periodiek of er nog aansluiting is.	3x per jaar	nee
Salarissen	Onjuiste declaraties/personeelsmutaties	Declaraties en mutaties worden gecontroleerd op juistheid en goedgekeurd door leidinggevende	Laag	Getrouwheid/M&O criterium	Door het jaar heen steekproef en controle op juistheid door leidinggevende. Daarnaast controle tijdens jaarafsluiting.	min 2 x per jaar	nee
Inkoop/Aanbestedingen	Voldoen aan Europese aanbestedingsplicht en gaat de norm te boven	Periodieke rapportage realisatie ten opzichte van budget met een inschatting van lopende verplichten. Daarnaast wordt dit over een periode van 4 jaar bijgehouden en vergeleken met de spendanalyse uit de administratie.	Hoog	Rechtmatigheid/begrotingscriterium	Opstellen Beraps door controller met afdoende toelichting. Onderdeel P&C-cyclus,	3x per jaar	nee
Inkoop/Aanbestedingen	Controle op levering prestatie / dienst	Factureren worden goedgekeurd door de leidinggevende en checkt op prestatielevering	Middel	Getrouwheid/M&O criterium	Doorlopende controller leidinggevende. Steekproef op facturen.	2x per jaar	nee
Betalingen	Betalingen aan onjuiste partij	Interne beheersmaatregelen rondom dit proces zijn ingebed. Controle op bedragen, btw en juistheid gegevens doormiddel van meer ogen principe	Laag	Rechtmatigheid/M&O criterium	Doorlopende controller op facturen en jaarlijks controle op steekproef.	1x per jaar	deels
Betalingen	Onvoldoende saldo	Prefertief kasgeldfaciliteit bij de BNG en periodieke controle vanuit de financiële administratie	Laag	Voorwaardencriterium			ja
Balansmutaties	Geen aansluiting hoogte (bestemming) reserves door verkeerde opboeking of verkeerde besteding	Periodieke verantwoording omtrent besteding van de bestemming reserves bij de jaarrekening	Laag	Voorwaardencriterium	Onderdeel P&C-cyclus		nee
Opbrengsten	Opbrengst niet volledig	Opstellen uitvoeringsplannen en daar de deelnemersbijdragen doormiddel van de begroting (wijziging) op afstemmen. Controle op de opbrengste gaande het jaar. Vastleggen van afspraken/overeenkomsten voor overige inkomsten/opbrengsten.	Laag	Getrouwheid/M&O criterium	Onderdeel P&C-cyclus	3x per jaar	nee
Begrotingsoverschrijdingen	Overschrijding op begroting op lasten en baten niveau of overschrijding op programma niveau	ODA is output gestuurd en gefinancierd. Vele producten zijn vraaggestuurd door de deelnemers waarbij de verdeling op basis van gerealiseerde tijd een afwijkend beeld van de begroting kan geven. Daarom zijn er periodieke rapportage momenten in de vorm van beraps en maraps en de mogelijkheden om een begrotingswijziging door te laten voeren	Laag	Rechtmatigheid/begrotingscriterium	Onderdeel P&C-cyclus	3x per jaar	Nee



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk

IENW/BSK-2024/284101

Bijlage(n)

4

Datum
Betreft Voortgangsbrief versterking VTH-stelsel

Geachte voorzitter,

Na de indringende boodschap van de commissie Van Aartsen¹ en de Algemene Rekenkamer² hebben de partners in het stelsel van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving in het milieudomein (hierna VTH) de aanbevelingen in twee jaar omgezet in, waar mogelijk, concrete resultaten. Partijen kunnen met elkaar trots zijn op wat er in twee jaar is bereikt. Tegelijkertijd zijn we nog niet klaar. We zijn een goede weg ingeslagen en het is zaak om nu deze samenwerking vast te houden en te zorgen dat de veranderingen ook merkbaar worden voor inwoners van Nederland. Om deze ingeslagen weg voort te zetten, werken de partners in het VTH-stelsel aan samenwerkingsafspraken. De resultaten van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (hierna: interbestuurlijk programma) mogen niet verloren gaan, maar moeten juist nu in de praktijk gaan landen en leiden tot een stevig en robuust VTH-stelsel waarbij iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt.

Twee keer per jaar ontvangt de Kamer informatie over de voortgang van de versterking van het VTH-stelsel. Ook nu het interbestuurlijk programma is afgerond, blijft er van alle betrokken partijen veel inzet nodig om het VTH-stelsel te versterken. Met deze brief ontvangt de Kamer informatie over de voortgang van de versterking van het VTH-stelsel.

Deze brief gaat in op een aantal onderwerpen.

1. De stand van zaken in het proces om te komen tot robuuste omgevingsdiensten.
2. De afronding van het interbestuurlijk programma en de acties die worden ondernomen om de opbrengst te borgen en de samenwerking te continueren.
3. De zesde en laatste voortgangsrapportage van het interbestuurlijk programma, mede namens de minister van Justitie en Veiligheid.
4. De wijze waarop beschikbare financiële rijksmiddelen in 2025 worden ingezet voor versterking van het VTH-stelsel.
5. De ontwikkeling van de Staat van de Veiligheid zoals is toegezegd in de Kamerbrief van 5 oktober 2023³.

¹ Kamerstuk 22 343/28 663, nr. 295

² Kamerstukken 22 343, nrs. 294 en 297

³ Kamerstukken 26 956, nr. 219.

6. De beleidsreactie op een signalerend onderzoek van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) inzake de coördinatietaak van provincies in het VTH-stelsel.

Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat

1. Proces vorming robuuste omgevingsdiensten

De Kamer is eerder⁴ geïnformeerd over de voortgang van het proces om te komen tot robuuste omgevingsdiensten.

Twee omgevingsdiensten, omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en omgevingsdienst Brabant Noord, voldoen op dit moment aan de robuustheidscriteria. De andere omgevingsdiensten hebben een plan van aanpak opgesteld waarin de acties beschreven staan, die in hun ogen nodig zijn om op 1 april 2026 robuust te zijn. In opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft TwynstraGudde alle plannen van aanpak geanalyseerd en er is op basis van een monitoringsinstrument een beoordelingsadvies gegeven. Bij de opbouw van het monitoringsinstrument was een begeleidingscommissie betrokken, bestaande uit deelnemers van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO), Omgevingsdienst NL, het IBP VTH en IenW. De managementsamenvatting van de analyse van TwynstraGudde is opgenomen in [bijlage 1](#).

Uit de taxatie van de plannen van aanpak blijkt dat op dit moment twaalf omgevingsdiensten (inclusief de twee omgevingsdiensten die nu al aan de robuustheidscriteria voldoen) op 1 april 2026 robuust zijn. Van negen omgevingsdiensten is het op dit moment niet aannemelijk dat zij op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zullen voldoen, omdat de benodigde actie in het plan van aanpak ontbreekt of onvoldoende is uitgewerkt, de haalbaarheid van de actie wordt betwijfeld door de beperkte eigen invloedssfeer van de omgevingsdienst, er een op dit moment nog te onduidelijke of grote (bestuurlijke of financiële) afhankelijkheid is en/of omdat een omgevingsdienst aangeeft niet in te gaan zetten om te voldoen aan het criterium.

Voor de overige zes omgevingsdiensten is het lastig om een juiste inschatting te maken, omdat de acties nog globaal zijn omschreven of omdat de betreffende omgevingsdienst aangeeft dat de uitwerking van de maatregel in de (verdere) toekomst pas plaatsvindt. Het is nu de inschatting dat een aantal van de zes SEVESO-omgevingsdiensten⁵ niet robuust is op 1 april 2026. Dit is bijzonder zorgelijk gelet op hun taakuitvoering rondom de meest risicovolle bedrijven in ons land.

Dit is niet het tussenresultaat waarop was gehoopt. De taxatie van de plannen van aanpak benadrukt de urgentie voor omgevingsdiensten om alles in het werk te stellen om tijdig robuust te zijn. Een mooi voorbeeld is de ontwikkeling in de provincie Utrecht waarbij de omgevingsdienst Regio Utrecht en de RUD Utrecht vergaande plannen voor fuseren hebben om op tijd een robuuste omgevingsdienst te zijn.

⁴ Kamerstukken 22 343, nr. 390 en 22 343, nr. 397

⁵ SEVESO-bedrijven zijn bedrijven waar aanzienlijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Zij vallen onder de Europese SEVESO III-richtlijn en toezicht en handhaving vindt plaats in samenwerking tussen de Nederlandse Arbeidsinspectie, veiligheidsregio's en de zes SEVESO-omgevingsdiensten.

Op 20 september 2024 hebben de algemeen besturen van alle omgevingsdiensten die op dit moment niet robuust zijn, een brief ontvangen. In deze brief is opgenomen wat de inschatting is van de haalbaarheid van de plannen van aanpak.

In oktober en november van dit jaar gaat het ministerie van IenW in gesprek met de voorzitter en de secretaris van het algemeen bestuur van alle omgevingsdiensten. Het doel van deze gesprekken is allereerst het verifiëren van de taxatie, maar ook om te vernemen hoe het plan van aanpak dusdanig kan worden bijgesteld zodat het alsnog aannemelijk wordt dat de betreffende omgevingsdienst uiterlijk per 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria voldoet. Dit gesprek en de later dit jaar aan te leveren aanvullende informatie is het eerste onderdeel van de monitoring en kan leiden tot een ander oordeel van de haalbaarheid van het geschetste proces naar robuust wording. In het eerste kwartaal van 2025 is een tweede monitoringsmoment.

Eerder is de Kamer geïnformeerd⁶ over het voornemen om de robuustheidscriteria ook vast te leggen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Dit proces loopt parallel aan het traject van de omgevingsdiensten om per 1 april 2026 robuust te zijn en zorgt voor een wettelijke basis van de robuustheidscriteria, zodat deze ook juridisch afdwingbaar zijn. De voorbereidingen voor deze AMvB zijn inmiddels gestart. Voor de inwerkingtreding wordt gestreefd naar 1 juli 2026.

2. Afronding van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel

Het interbestuurlijk programma is op 30 september jl. in bijzijn van alle partijen afgesloten met een mooie landelijke bijeenkomst, de Dag voor de Leefomgeving. Alle partijen in het VTH-stelsel hebben de afgelopen twee jaar hard met elkaar gewerkt om het VTH-stelsel te versterken door opvolging van de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen.

Borging en implementatie

De producten - en daarmee de handvatten om het stelsel verder te versterken - liggen er nu. Er zijn afspraken gemaakt over de implementatie en de borging van deze opbrengst. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan samenwerkingsafspraken om de opvolging van de resultaten en producten te borgen bij alle partijen in het VTH-stelsel. De samenwerkingsafspraken worden aan de Kamer gestuurd zodra deze bestuurlijk zijn vastgesteld. Om daadwerkelijk vrijblijvendheid en fragmentatie in het VTH-stelsel terug te dringen, wordt van alle partijen in het VTH-stelsel verwacht dat zij eigenaarschap tonen en aan de slag gaan met de implementatie en de borging van de opgeleverde producten.

Er is in kaart gebracht welke partij in het VTH-stelsel verantwoordelijk is voor het afronden van acties die nog open staan en voor het beheer, de implementatie en de borging van de verschillende producten. Voor de coördinatie van de verschillende implementatietrajecten wordt een verbindingsteam ingericht dat bij de VNG wordt ondergebracht. IenW stelt middelen ter beschikking om dit verbindingsteam te financieren. Ook komt IenW partijen tegemoet in de kosten voor de implementatie van de opgeleverde producten.

De voortgang van deze acties, het beheer en de implementatie wordt geagendeerd in het Bestuurlijk Omgevingsberaad waarin alle partijen van het VTH-stelsel zijn vertegenwoordigd.

⁶ Kamerstukken II, 33118, nr. 275

Programma Digitaal VTH-stelsel milieu

Pijler 3 van het interbestuurlijk programma was gericht op informatievoorziening in het VTH-stelsel. Hierin werden onder andere acties in gang gezet die zijn gericht op de totstandkoming van een digitaal VTH-stelsel milieu. Gelet op de grote opgave op dit terrein was gedurende de looptijd van het programma al duidelijk dat deze opgave niet voor afronding van het programma gereed zou zijn. Op 1 oktober 2024 is deze pijler dan ook omgezet naar het programma digitaal VTH-stelsel milieu. Dit is een tijdelijke programmaorganisatie onder verantwoordelijkheid van IenW. Het toekomstbeeld voor de informatievoorziening in het VTH-stelsel is in maart jl. vastgesteld door het bestuurlijk overleg en gaat uit van samenwerken als zijnde één overheid in het digitaal VTH-stelsel milieu. Het programma gaat dit toekomstbeeld verder concretiseren en voert regie op de realisatie en implementatie. Dit gaat zij doen met alle betrokken stelselpartijen.

Inzet is om in het voorjaar van 2025 een uitvoeringsplan voor het toekomstbeeld bestuurlijk vast te stellen inclusief relevante vastgelegde afspraken met stelselpartners over bijvoorbeeld verdeling van kosten, verdeling van verantwoordelijkheden en randvoorwaarden voor het programma. Dit plan wordt de basis voor de verdere uitvoering van het digitaal VTH-stelsel milieu. Alle partijen zijn het erover eens dat uniformering van begrippen met prioriteit wordt opgepakt.

3. Voortgangsrapportage

Met deze brief ontvangt de Kamer de zesde en laatste voortgangsrapportage van het interbestuurlijk programma VTH ([bijlage 2](#)). Deze rapportage laat zien welke producten zijn afgerond en aan welke producten nog wordt verder gewerkt door de partijen in het VTH-stelsel. De voortgangsrapportage is vastgesteld in het bestuurlijk overleg van 25 september jl.

De voortgangsrapportage laat een positieve ontwikkeling zien. De partijen hebben met elkaar hard gewerkt om de gestelde programmadoelen te bereiken. Partijen hebben daarbij veel van elkaar geleerd. Met de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen als uitgangspunt hebben partijen gezamenlijk gewerkt aan de opvolging daarvan met diverse producten, afspraken, plannen en handreikingen. Partijen hebben elkaar goed weten te vinden en de samenwerking geïntensiveerd.

4. Inzet rijksmiddelen ter versterking van het VTH-stelsel

Gemeenten en provincies zijn bevoegd gezag voor de uitvoering van de VTH-milieutaken. Zij zijn dit zowel voor de milieutaken die zij zelf uitvoeren als voor de taken die zij op grond van de Omgevingswet moeten beleggen bij de omgevingsdiensten (het basistakenpakket). Provincies en gemeenten zijn dan ook verantwoordelijk voor de financiering van deze taken. De rijksoverheid keert via een algemene uitkering in het gemeente- en provinciefonds middelen uit voor dekking van de kosten van de bevoegde gezagen. Deze middelen zijn voor de provincies en gemeenten vrij besteedbaar.

Jaarlijks is er vanuit IenW €18 miljoen beschikbaar voor de versterking van het VTH-stelsel. Voor 2025 valt de inzet van de bij IenW beschikbare middelen uiteen in drie categorieën:

1. Subsidie Omgevingsdienst NL

Voor de periode 2025 - 2026 ontvangt Omgevingsdienst NL een incidentele subsidie. De subsidie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Versterking van het programmabureau van Omgevingsdienst NL;
- Inrichting van de door het IBP VTH ontwikkelde kennisinfrastructuur;
- Bijdrage voor de afzonderlijke omgevingsdiensten om hen te ondersteunen in het voldoen aan de robuustheidscriteria;
- Het versterken van meetdiensten bij omgevingsdiensten ter ondersteuning van toezicht en handhaving;
- Een intensivering van de inzet van buitengewoon opsporingsambtenaren.

2. Implementatie interbestuurlijk programma VTH

Om de partijen in het VTH-stelsel te ondersteunen bij de implementatie van de producten van het interbestuurlijk programma, ontvangen zij daarvoor een tegemoetkoming. Ook wordt het bovengenoemde verbindingsteam dat toeziet op de coördinatie van die implementatie gefinancierd.

Een bijzondere categorie is de voortzetting van het werk van pijler 3 (Informatievoorziening) in het programma digitaal VTH-stelsel milieu. Voor 2025 zijn middelen vrijgemaakt voor het uitwerken van het realisatieplan en doorlopende activiteiten vanuit pijler 3. Het gaat dan in ieder geval om eenheid van taal en de stelselarchitectuur.

3. Landelijke ondersteuning versterking VTH-stelsel

Het is de verwachting dat naast de benodigde budgetten voor het waarborgen van de producten en opgaven die volgen uit het interbestuurlijk programma, budget nodig is voor een gerichte, incidentele versterking van het VTH-stelsel. Het gaat dan om inzet op activiteiten die volgen uit de verantwoordelijkheid van het Rijk voor het VTH-stelsel, de beleidsmatige ontwikkeling van VTH en het stimuleren van (eenmalige) kennis en innovatie. Op deze manier is doorlopende ondersteuning in de ontwikkeling van het VTH-stelsel mogelijk.

5. De Staat van de Veiligheid

In de Kamerbrief van 5 oktober 2023⁷ is de Kamer geïnformeerd over de ontwikkelingen van de Staat van de Veiligheid van Brzo- (thans SEVESO-) bedrijven. In die brief is toegezegd de Kamer in 2024 nader te informeren over de ontwikkelingen van de Staat van de Veiligheid.

SEVESO-bedrijven zijn bedrijven waar aanzienlijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Zij vallen onder de Europese SEVESO III-richtlijn en toezicht en handhaving vindt plaats in samenwerking tussen de Nederlandse Arbeidsinspectie, veiligheidsregio's en de zes SEVESO-omgevingsdiensten.

Het afgelopen jaar zijn de kwantitatieve gegevens in SEVESO+ verband besproken door de toezichthouders en overheden. Dit heeft ertoe geleid dat in het werkplan van SEVESO+ voor 2025 is opgenomen dat extra aandacht moet worden besteed aan risicogericht inspecteren.

In het interbestuurlijk programma VTH hebben partijen samengewerkt aan de ontwikkeling van een *Staat van VTH*. Dit is een document waarmee inzicht verkregen in de output (aantal controles) maar ook de outcome (bijdrage aan een

⁷ Kamerstukken 26 956, nr. 219.

gezonde leefomgeving) van het VTH-stelsel. In 2025 volgt de eerste *Staat van VTH* waarin onder andere geprobeerd wordt zo veel mogelijk gegevens rondom SEVESO-toezicht te integreren.

Tot slot wordt de Kamer geïnformeerd dat op grond van de SEVESO III-richtlijn lidstaten elke vier jaar de Europese Commissie informeren over de uitvoering van de richtlijn. Recent heeft de Europese Commissie de laatste rapportages beoordeeld waaruit voor Nederland geen aanbevelingen naar voren zijn gekomen. Nederland blijft betrokken bij diverse werkgroepen rondom de uitvoering van de SEVESO-richtlijn om ontwikkelingen op het gebied van veiligheid en inspecties rondom deze bedrijven goed en proactief te kunnen volgen.

6. Signalerend ILT-onderzoek VTH: coördinatietaak provincies

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) heeft haar vierde onderzoek naar het VTH-stelsel milieu afgerond. Het betreft deze keer een signalerend onderzoek. Met deze brief ontvangt de Kamer het onderzoek van de ILT ([bijlage 3](#)) inclusief de beleidsreactie van IenW.

Het onderzoek richt zich op de coördinatie- en regietaak van de provincies zoals opgenomen in de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet met als algemene onderzoeksvraag: 'in hoeverre voldoen alle provincies aan de eisen zoals die in de Omgevingswet zijn opgenomen voor de coördinatie van uitvoering en handhaving en het instellen van een provinciaal handhavingsoverleg?'.

De ILT concludeert dat alle provincies in meer of mindere mate invulling geven aan de coördinatietaak en het provinciaal handhavingsoverleg. Wel blijkt uit de reacties dat de wetsteksten in de Omgevingswet ruim zijn opgesteld, waardoor de provincies de coördinatietaak verschillend invullen. Meer duidelijkheid over de invulling van de coördinatietaak is gewenst, zodat alle provincies er op een meer uniforme en toetsbare wijze invulling aan kunnen geven. Dit draagt vervolgens bij aan een beter functioneren van het VTH-stelsel.

De ILT stelt voor om provincies en het IPO een leidraad te laten opstellen. Ook noemt de ILT enkele zaken waarvan zij vindt dat die in de leidraad moeten komen. Het Rijk kan volgens de ILT een nadere toelichting op de wetsartikelen geven of kan de wet aanpassen als provincies en IPO niet komen tot een leidraad en uitvoering daarvan.

Als een leidraad helpend kan zijn om duidelijkheid te geven over de invulling van de coördinatietaak, is dit een mooie stap. Over het opstellen van de leidraad wordt contact gezocht met IPO. Overigens is de coördinatierol tussen het straf- en bestuursrecht reeds opgepakt. In de handreiking regionale beleidscyclus die is opgeleverd door het interbestuurlijk programma VTH is hierover informatie opgenomen.

Op dit moment wordt een wetswijziging voorbereid om de regierol van de staatssecretaris van IenW te versterken. De ILT wordt hierbij betrokken en in dat kader wordt meegenomen welke aanpassingen de ILT nodig acht voor een versterkte provinciale coördinatierol.

Met deze brief is de Kamer geïnformeerd over de voortgang van de versterking van het VTH-stelsel. Nu het interbestuurlijk programma VTH is afgerond, is het zaak dat alle partijen in het VTH-stelsel hun verantwoordelijkheid nemen en opvolging geven aan de opgeleverde producten. Hiermee wordt het VTH-stelsel

verder versterkt zodat de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheid van de inwoners van Nederland geborgd is.

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT - OPENBAAR
VERVOER EN MILIEU,

C.A. Jansen



Managementsamenvatting

Legenda

Kleur	Toelichting	Aantal
■	Taxatie: nu robuust (door het ministerie per brief laten weten aan de OD)	2
■	Taxatie: het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	10
■	Taxatie: het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	6
■	Taxatie: het is (op dit moment) niet aannemelijk of dat OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	9

Overzicht per OD

Naam OD		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust	Toelichting taxatie TG	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
DCMR	Rijnmond	■	Ondanks enkele kleine kanttekeningen is de verwachting dat DCMR op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	DCMR heeft op dit moment nog geen concrete plannen om inzichtelijk te maken dat 1% van de begroting gebudgetteerd wordt voor innovatie en dat opleidingsbudget bestaat uit 3% van de loonsom.
FUMO	Friesland	■	Er zijn kanttekeningen maar de verwachting is dat FUMO bij machte is om zelfstandig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	FUMO heeft voor bepaalde overgedragen basistaken nog geen opdracht ontvangen en kan er ook nog geen uitvoering aan geven bij gebrek aan middelen. Meer dan 80% in vaste dienst is mogelijk niet haalbaar door de arbeidsmarkt. Na vaststelling in het AB zal de uitvoering van de BI-strategie samen met de deelnemers moeten gaan plaatsvinden in 2024 en 2025 middels een uitvoeringsplan. Het is nog niet helemaal duidelijk of er straks 3 FTE capaciteit aanwezig is.
ODA	Achterhoek	■	ODA lijkt op dit moment niet tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen. Dit zit met name op het ontbreken van de wens om het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) binnen de gestelde termijn te halen. Ook gaat ODA in het PvA niet in op verschillende aspecten waar het wel gevraagd is op in te gaan.	ODA voldeed volgens de zelftoets niet aan het omzetcriterium voor het regionaal werkprogramma en geeft aan niet zonder meer op te gaan plussen. Het is onduidelijk of de afspraken voor de GR toereikend zijn. ODA vermeldt niet hoeveel het innovatiebudget zal bedragen. Een plan voor BI-strategie is er nog niet.





ODBN	Brabant Noord		De Minister van IenW heeft ODBN op 24 juni 2024 per brief laten weten robuust te zijn.	
ODDV	De Vallei		ODDV scoort onvoldoende op het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). Ook gaat ODDV in het PvA niet in op verschillende aspecten waar het wel gevraagd is op in te gaan. Hierdoor lijkt de OD niet op tijd aan de robuustheidscriteria te gaan voldoen	ODDV heeft op dit moment onvoldoende ontwikkelrichting voor het behalen van het ODDV (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), er is geen aanpak voor de overdracht van de basistaken vanuit de provincie. Ook een aanpak op BI-strategie en opleidingsprogramma ontbreekt op dit moment.
ODG	Groningen		ODG geeft geen houvast waarmee ODG aantoont in april 2026 aan de robuustheidscriteria te voldoen. Voor zover ODG de relevante punten opneemt in het eigen organisatieplan (geen concreet PvA voor dit traject) worden deze hoog over beschreven. Verder ontbreken er veel punten die door IenW zijn gevraagd, waaronder een overzichtelijke uitgewerkte planning.	Naast de niet in het plan opgenomen punten zijn er diverse punten als ontoereikend aangemerkt, om aan te tonen dat ODG tijdig robuust zal zijn.
ODH	Haaglanden		ODH stelt vraagtekens bij een tweetal criteria die op korte termijn opgelost moeten worden. Het is de inschatting dat dit, mits dit de nodige aandacht krijgt, mogelijk is.	ODH geeft aan geen onderscheid te gaan maken tussen type taken: dit is volgens ODH én niet mogelijk én niet wenselijk. Ook stelt ODH vraagtekens bij het criterium van 3% opleidingsbudget, waar dit momenteel 2,3% bedraagt. Wij gaan ervanuit dat, mocht hier na gesprek met het ministerie, de nodige aandacht aan besteed worden, ODH op tijd aan de robuustheidscriteria kan voldoen.
ODIJ	IJmond		Er ontbreken teveel aanknopingspunten om vast te stellen, of ODIJ op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Op dit moment is er nog geen zicht op een beoogde toename van taken om te kunnen voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). ODIJ heeft blijkbaar verouderde systemen. De uitwerking in het PvA geeft geen concrete plannen en de woorden BI of Business Intelligence komen niet voor in het PvA. De overige rode punten vinden hun oorzaak in het ontbreken van informatie/maatregelen. Er is op hoofdlijnen een planning gemaakt. Een tijdsplanning per kwartaal ontbreekt.
ODIJS	IJsselland		Het niet halen van het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) is bepalend voor de verwachting op dit moment dat ODIJS niet op tijd	ODIJS komt ca € 3 mln tekort om te voldoen aan omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). De acties in het PvA zijn op dit moment nog niet zo ver, dat het realistisch is dat het lukt om dit gat te overbruggen.



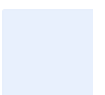
			aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	
ODMH	Midden Holland		Ondanks enkele kanttekeningen is de verwachting dat ODMH op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	"De omzet nu komt net boven de € 16,5 mln. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe individuele colleges, raden en staten gaan reageren op de nieuwe voornemens, zoals een aangepaste frictiekostenregeling om de continuïteit te borgen. De ODMH geeft niet duidelijk aan welke stappen expliciet genomen gaan worden om 1% van de begroting aan innovatie te besteden."
ODNHN	Noord Holland Noord		Er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden over het behalen van het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) waardoor er nog te beperkt signalen zijn dat ODNHN op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	De opgave om het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) te behalen is fors en kent veel onzekerheden. ODNHN gaat niet in op de mogelijke uitbreiding met niet-milieu gerelateerde taken. De BI strategie moet nog verder worden uitgewerkt.
ODNZKG	Noordzeekanaalgebied		De Minister van IenW heeft ODNZKG op 24 juni 2024 per brief laten weten robuust te zijn.	
ODR	Rivierenland		Gezien de onzekerheden rondom verhoging van de omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en overdracht van taken is het op dit moment niet duidelijk of ODR op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Op dit moment ontbreekt een concreet tijdspad en aanpak voor de overdracht van de provinciale basistaken. Ondanks de gedegen aanpak om te gaan voldoen aan het omzetcriterium is op dit moment nog niet duidelijk, hoe er door de individuele deelnemers gekeken wordt naar het vergroten van de omzet op milieugerelateerde taken. BI wordt beschreven in taken en fte, hetgeen nog geen strategie is.
ODRA	Arnhem		Ondanks de kanttekening is de verwachting dat ODRA op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Voor BI wordt aangegeven wat ODRA wil gaan doen op hoofdlijnen. Een concrete uitwerking met planning ontbreekt nog.



ODRN	Nijmegen		Er zijn kanttekeningen omtrent het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), het aantal medewerkers in vaste dienst, innovatiebudget, weerstandsratio en capaciteit BI. Hierdoor bestaat er onzekerheid of ODRN op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODRN leek te voldoen aan de norm maar door achterblijvende productie is de minimale omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) niet gehaald. Er zijn mogelijkheden voor uitbreiding, echter het bestuurlijk commitment hierop vanuit de deelnemers is nog niet duidelijk. In 2024 heeft ODRN 73% in vaste dienst. Bij het innovatiebudget worden wel uren maar geen percentage genoemd. De geplande acties bij het weerstandsvermogen tonen niet aan, dat ODRN op dit punt robuust zal zijn. ODRN voegt opleiding en BI formatie samen, terwijl dit aparte vragen zijn. Op het aantal FTE voor BI geeft ODRN geen antwoord.
ODT	Twente		Gezien meerdere kanttekeningen bestaat er onzekerheid of ODT op dit moment op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODT heeft stappen gezet voor een volledig mandaat. Niet duidelijk is het volledige mandaat bestuurlijk gehonoreerd zal worden. Het voldoen aan de kwaliteitscriteria moet na de voorbereidingsfase nog concreet naar acties worden uitgewerkt. Weerstandsratio en BI strategie zijn rood door het ontbreken van informatie.
ODRU en RUDU (ODU)	Utrecht		Er heeft op dit moment nog een beperkt concrete uitwerking van de maatregelen t.a.v. robuustheid plaatsgevonden. Dit past bij het te doorlopen fusietraject. Gelet op de bestuurlijke en financiële afhankelijkheid, welke nog niet duidelijk is op dit moment, is het op dit moment de verwachting dat het niet lukt op 1-4-2026 aan de robuustheidscriteria te voldoen.	Bij veel van de volgende rode punten luidt de duiding: "Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe deze uitwerking plaats gaat vinden." Veel KPI's verdienen nog nadere uitwerking, passend bij het te doorlopen fusietraject. Gelet op de grote bestuurlijke en financiële afhankelijkheid (en instemming van raden die nog plaats moet vinden) zijn er grote kanttekeningen bij de haalbaarheid per 1 april 2026. Dit zegt echter niets over de robuustheid die bereikt kan gaan worden als de fusie doorgang vindt.
ODV	Veluwe		Gezien het gestelde rond de omzetverwachting (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en onzekerheden bij de "80% medewerkers in eigen dienst" en de BI-strategie is er twijfel of ODV op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) is mogelijk niet haalbaar. De aanpak op 80% medewerkers in eigen dienst, kwaliteitscriteria en BI strategie is hoogover en verdient nadere concretisering.
ODWH	West Holland		Ondanks een enkele kanttekening is de verwachting dat ODWH op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Het is niet duidelijk wanneer de eerste innovatiekalender kan worden verwacht. Het opleidingsprogramma is nog beperkt uitgewerkt en een helder tijdspad ontbreekt.
OZHZ	Zuid-Holland Zuid		Er zijn geen aanwijzingen, dat OZHZ niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	



ODZOB	Zuid Oost Brabant		Op het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en regionale congruentie voldoet ODZOB. Op enkele andere onderwerpen moet nog verdere concretisering plaatsvinden. Met deze verdere uitwerking lijkt ODZOB wel tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	Er moet nog een plan verder worden uitgewerkt om boven 80% vaste medewerkers uit te komen. De innovatiekalender en het komen tot 1% van de begroting voor innovatiebudget verdient aandacht. Er wordt praktische invulling gegeven aan aspecten van een BI-strategie, maar hiermee is nog geen sprake van een BI-strategie.
OFGV	Flevoland, Gooi, Vechtstreek		Gezien de nog resterende werkzaamheden, de onzekerheden m.b.t. overdracht van alle taken en het effect daarvan op de omzet is het nog niet duidelijk of OFGV tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	De OD is nog bezig om diverse gemeenten alle taken te laten overdragen. Alleen als er voldoende taken worden overgedragen is de omzetsdrempel haalbaar. De innovatieagenda ontbreekt in het plan. De vraag van lenW, om een toelichting te geven mbt het terugnemen taken, is niet beantwoord.
OMWB	Midden West Brabant		Er zijn geen aanwijzingen dat OMWB niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	
ODD	Drenthe		Ondanks een kleine kanttekening is de verwachting dat ODD op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Het voldoen aan de kwaliteitscriteria verdient nog nadere uitwerking.
ODLN	Limburg Noord		Het PvA van ODLN is erg gestructureerd. Echter, er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden, met name op bestuurlijk commitment i.r.t. het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), waardoor het sterk de vraag is of de ODLN aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Er is een grote bestuurlijke afhankelijkheid van gemeenten en provincie voor wat betreft het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en het te doorlopen verandertraject om een OD te worden. Dit is op dit moment nog niet duidelijk. Ook de uitwerking van verschillende criteria (opleidingsprogramma, BI-strategie) is op dit moment nog niet helder.
RUDZ	Zeeland		Er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden m.b.t. het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), waardoor het de vraag is of de RUDZ aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	De omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) moet met bijna 50% worden verhoogd en het is nog niet helder hoe realistisch deze toename is. Ook op andere aspecten (opleidingsprogramma, innovatie en BI) moet nog verdere uitwerking plaatsvinden.
RUDZL	Zuid Limburg		Er is op dit moment nog een kanttekening voor wat betreft het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) waardoor de tijdige haalbaarheid van de robuustheidscriteria op dit moment op 'oranje' wordt getoetst.	Het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) kan worden behaald maar hier moet nog meer duidelijkheid over komen. Ook op andere punten (innovatieagenda en BI) moet nog verdere uitwerking plaatsvinden.



Afrondende voortgangsrapportage IBP VTH september 2024

Inleiding

In het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH) is de afgelopen twee jaar hard gewerkt aan producten die moeten leiden tot meer samenhang en uniformiteit in het VTH-stelsel. Van de 65 geplande producten zijn er 58 gerealiseerd. Daarmee is uitvoering gegeven aan de tien aanbevelingen van de commissie Van Aartsen.

We beschreven de regionale beleidscyclus en maakten een modelmandaat voor omgevingsdiensten, zodat zij vanuit een helder mandaat hun werk kunnen doen. We ontwikkelden robuustheidscriteria voor omgevingsdiensten, zodat duidelijk is waar een omgevingsdienst minimaal aan moet voldoen. Alle omgevingsdiensten hebben plannen gemaakt hoe zij aan die criteria gaan voldoen en die plannen zijn inmiddels beoordeeld door het Ministerie van IenW. Er is een geactualiseerde leidraad termijnen en sancties. En de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingswet (LHSO) is in de regio's vastgesteld. We richtten een kennisinfrastructuur in met kennisplatforms op de meest urgente thema's, zoals "afval of grondstof" en ZZS. De kwaliteitscriteria voor VTH-medewerkers zijn geactualiseerd, zodat voor iedereen duidelijk is over welke kennis en competenties zij moeten beschikken. De VTH-professionals kunnen zich blijven (bij)scholen bij de ODNL academie, die binnenkort start met het aanbieden van opleidingen aan alle medewerkers van omgevingsdiensten en andere VTH-professionals. Er is een nieuwe financieringssysteem die aansluit bij wat opdrachtgevers willen bereiken in de regio en die de outputfinanciering vervangt. We maakten een start met een digitaal VTH-stelsel, zodat uitwisseling van informatie straks veel gemakkelijker wordt. Maar eerlijk is eerlijk, op het thema informatievoorziening is het niet mogelijk gebleken om binnen twee jaar al de voorgenomen resultaten te boeken. Zes van de zeven niet tijdig gerealiseerde producten zijn onderdeel van pijler 3, Informatievoorziening. Reden om na afronding van het IBP VTH hier onder regie van het ministerie van IenW aan door te werken. Drie try-outs over urgente onderwerpen met veel impact op de leefomgeving, namelijk Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), Indirecte lozingen en Gesloten Bodemenergiesystemen (GBES) zijn met succes afgerond en de resultaten worden in de praktijk al benut. Tot slot is er een Staat van het VTH-stelsel ontwikkeld, zodat betrokkenen de versterking van het VTH-stelsel blijvend kunnen monitoren. Door samen te werken aan al deze zaken, weten de verschillende partijen elkaar nu bovendien beter te vinden.

Er zijn veel stappen gezet, maar er is ook nog veel te doen. Na de afronding van het programma op 1 oktober moeten de opgeleverde producten in samenhang door bestuurders worden geïmplementeerd en moet de beweging de komende jaren worden voortgezet. Daarvoor zijn mensen met doorzettingsvermogen nodig. Bestuurders en professionals die de opbrengsten van het IBP VTH in de praktijk gaan brengen. Zo zetten we samen de leefomgeving op één. De deelnemende partijen aan het IBP VTH hebben afspraken gemaakt hoe ze dat samen willen doen.

Resultaten IBP VTH - september 2024

De conclusies van de commissie Van Aartsen logen er niet om. Fragmentatie en vrijblijvendheid in het VTH-stelsel maken dat VTH-professionals hun werk niet goed kunnen doen. Alle partijen in het stelsel sloegen daarom de handen ineen in het IBP VTH.

De afgelopen twee jaar is hard gewerkt aan meer samenhang en uniformiteit. De eerste resultaten zijn geboekt, maar we zijn er nog niet. Nu gaat het er om spannen. Willen we de leefomgeving echt op één zetten? Zorgen dat iedere partij zijn verantwoordelijkheid in het stelsel pakt? Dat vraagt iets van iedereen. *Van ik naar wij.*

Onze community

650+

leden community versterking VTH

700+

volgers socials
IBP VTH



6
bijeenkomsten

IBP VTH bijeenkomsten

- IBP dag
- Dag voor de leefomgeving
- Bestuurlijke conferentie milieucriminaliteit
- Conferentie indirecte lozingen
- Opdrachtgevers-opdrachtnemers-netwerk
- VTH koplopers

Resultaten



Kennisinfrastructuur

Met het overnemen van het eindadvies voor de Kennisinfrastructuur VTH erkennen alle partijen dat de KIS een belangrijk fundament is voor een robuust VTH-stelsel. Dit alles onder het motto 'kennis hebben is macht, kennis delen is kracht'. De overdracht van het ontwerp aan Omgevingsdienst NL is in volle gang opdat het beoogde Uitvoeringskennis Platform Leefomgeving(UPLO) gerealiseerd kan worden. Met de academie is een instrument opgezet waar alle VTH partners hun kennis kunnen bijscholen en de naamsbekendheid-campagne is volop in uitvoering.



Bestuursrechtelijke en strafrechtelijk handhaving en vervolging

Door de LHSO bijeenkomsten staan nut en noodzaak tot informatie delen en samenwerken weer bij iedereen op het netvlies.



Nog verder te ontwikkelen

Het digitale VTH-stelsel

De hervorming van het VTH-stelsel vormt een grote uitdaging. De komende jaren zal de focus liggen op verdere ontwikkeling. Dit vraagt om vergaande samenwerking en commitment van alle partijen uit het stelsel.



Monitoring kwaliteit milieutoezicht

De Staat van VTH is een grote stap in de ontwikkeling van een monitoringsinstrument. Dit wordt een belangrijke bouwsteen voor het 2-jaarlijks onderzoek in 2025!



Informatievoorziening

Het digitaal VTH stelsel als grondplaat (toekomstbeeld) en de roadmap voor de verdere versterking van de uitvoeringskracht zijn vastgesteld.



Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving

De handreiking regionale beleidscyclus inclusief advisering is vastgesteld door het bestuurlijk overleg. Ook een model-mandaat voor de gemeenschappelijke regelingen is vastgesteld. Zowel de regionale beleidscyclus als het model-mandaat zijn klaar voor implementatie.



Robuuste omgevingsdiensten en financiering

Alle omgevingsdiensten hebben een plan opgesteld om in april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. IenW analyseert de plannen en rapporteert aan de Tweede Kamer.






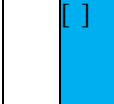

Daarnaast is er een financieringssysteem ontwikkeld voor robuuste omgevingsdiensten.



Voortgang per pijler

In het onderstaande overzicht zijn de verschillende onderwerpen (met acties, thema's etc.), de behaalde resultaten en planningen weergegeven per pijler. Daarnaast is aangegeven of een onderwerp binnen het IBP VTH afgerond zal worden.

Legenda:

	Volgens planning pijlerplan zoals gedeeld met de Tweede Kamer in mei 2023 2023D10566
	Wijkt af van planning pijlerplan (geen consequenties voor realiseren overall planning)
	Wijkt sterk af van planning pijlerplan
	Nieuw onderwerp/thema/actie etc. toegevoegd t.o.v. pijlerplan [datum VGR waarin voor het eerst opgenomen]
	Risico's die mogelijk een negatief effect hebben op het behalen van de (overall) planning

Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH
1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering	(1) Robuustheid omgevingsdiensten	Voor het bepalen van de ondergrens zijn robuustheidscriteria opgesteld. Eerst is robuustheid gedefinieerd en vervolgens zijn hiervoor zes meetbare KPI's opgesteld met een normering. Alle omgevingsdiensten hebben volgens planning vóór 3 oktober 2023 het resultaat van hun zelfbeoordeling ingediend. De staatssecretaris van lenW heeft in december 2023 de algemeen besturen van de omgevingsdiensten geïnformeerd over haar beoordeling van de robuustheid'. De omgevingsdiensten hebben uiterlijk 1 april 2024 een plan van aanpak voor robuustheid ingediend bij lenW. Het vervolg van het proces ligt bij lenW.	<p>De staatssecretaris van lenW heeft de beoordeling van de robuustheidscriteria per omgevingsdienst voor 15 december 2023 gestuurd aan de betreffende omgevingsdienst.</p> <p>In de volgende fase (Q2 van 2024) werden de plannen van aanpak om robuust te worden geanalyseerd. Hierover is door lenW gerapporteerd aan de Tweede Kamer.</p> <p>Niet robuuste omgevingsdiensten moeten uiterlijk 1 april 2026 robuust zijn. De voortgang wordt tussentijds gemonitord door lenW.</p>	Ja
	(2) Advisering omgevingsdiensten op omgevings-plannen	<p>Volgens de commissie Van Aartsen moeten omgevingsdiensten betrokken zijn bij het opstellen van de milieunormen in het omgevingsplan. De commissie is van oordeel dat de omgevingsdienst een inhoudelijk advies moet geven over de milieunormering in omgevingsplannen en een uitvoeringstoets op de normering zou moeten uitvoeren.</p> <p>Advies over de vorm en invulling van de wijze van betrokkenheid van omgevingsdiensten bij het opstellen van de milieunormen in het omgevingsplan is afgerond. Het bestuurlijk overleg heeft hierover een besluit genomen op 22 juni 2023. Het project is daarmee verbreed: doel van het project is om omgevingsdiensten als volwaardige adviseur te positioneren in de gehele cyclus, niet alleen op milieunormen. Het project omvat vier producten:</p> <p>1) Hoofdstuk in handreiking Regionale Beleidscyclus</p>	<p>Van alle producten zijn vergevorderde conceptversies opgeleverd en lopen op schema om tijdig definitief te worden afgerond.</p> <p>Deelproducten 1 en 4 zijn opgenomen in de handreiking regionale beleidscyclus. Deelproduct 2 is opgenomen in de kwaliteitscriteria die door het Bestuurlijk Overleg IBP VTH op 25 september 2024 zijn vastgesteld.</p> <p>Deelproduct 3 is geschreven en ligt klaar om mee te nemen in de landelijke PDC.</p> <p>In Q3 van 2024 zullen een aantal kennissessies/workshops gegeven worden.</p> <p>Daarnaast is een pilot "consultatieservice voor milieuregels" opgestart worden in september 2024. De opbrengsten worden na afloop van het IBP VTH opgeleverd.</p>	Ja

		<p>(RBC) (samenwerking met pijler 5)</p> <p>2) Nieuw deskundigheidsgebied “advisering” in de kwaliteitscriteria 3.0 (samenwerking met pijler 1, kwaliteitscriteria)</p> <p>3) Model “product advisering” in de producten en dienstencatalogus (PDC) van omgevingsdiensten (samenwerking met pijler 1, financiering)</p> <p>4) Technische handreiking “adviesregels omgevingsplannen” in handreiking RBC (samenwerking pijler 5)</p> <p>Daarnaast wordt er gewerkt aan de borging en beheer, inclusief kennissessies en workshops op verschillende events.</p>		
	(3) Financiering van de omgevings-diensten	<p>Vanuit de werkgroep wordt op dit moment gewerkt aan twee onderdelen.</p> <p>(A) Het inzichtelijk maken hoe omgevingsdiensten nu gefinancierd worden (IST-situatie). De analyse van de huidige financiering systematiek van de omgevingsdiensten is in de stuurgroep van 9 juni 2023 ter informatie ingebracht.</p>	De analyse is afgerond.	Ja
		<p>Ontwikkelen voorstel voor robuuste financiering. Er is voorstel gedaan door de werkgroep samen met Arena Consulting om te komen tot een financieringssystematiek voor robuuste omgevingsdiensten. Dit model is overgenomen door de stuurgroep.</p>	Het implementatieplan financieringssystematiek is vastgesteld.	Ja
	(4) Kwaliteitscriteria	<p>Het doel is om te komen tot een herziene set van kwaliteitscriteria 3.0 die beter aansluit bij de uitvoering onder de Omgevingswet en nieuwe opgaven zoals de energietransitie. De gehele kwaliteitscriteria worden herzien, dat zijn de</p>	<p>Tot eind mei heeft de conceptversie kwaliteitscriteria 3.0 in consultatie gelegen bij de uitvoeringspraktijk. In totaal zijn er 608 inspraakreacties geweest, die allemaal zijn beantwoord en zo mogelijk zijn overgenomen. In</p>	Ja

		<p>onderdelen: A) spelregels; B) kritische massa; C) procescriteria; D) competentieprofielen.</p> <p>In het project wordt nauw samengewerkt met pijler 4 - project opleiding, scholing en arbeidsmarkt.</p> <p>Daarnaast is het project uitgebreid met de volgende 2 acties:</p> <p>I) De scope van de kwaliteitscriteria is verbreed en het doel is ook andere partners in het stelsel, namelijk IenW/ILT, NVWA en SodM aan te laten sluiten bij de kwaliteitscriteria. Op dit moment worden de gesprekken met deze partners gevoerd hierover.</p> <p>II) Voor de structurele borging, het beheer en de implementatie van de criteria wordt een nota opgesteld en structuur ingericht, zodat ook na het IBP VTH de kwaliteitscriteria hun doel bereiken.</p>	<p>Q3 van 2024 is de herijkte set kwaliteitscriteria 3.0 opgeleverd.</p> <p>Daarnaast worden in Q3 en Q4 kennissessies en webinars georganiseerd.</p> <p>Vanaf Q3 van 2024 moeten de kwaliteitscriteria structureel geborgd zijn met als doel de criteria actueel te houden en ervoor te zorgen dat de organisaties continue voldoen aan de criteria.</p>		
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH	
2 Bestuurs-rechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging	(1) Verbeteren informatie- uitwisseling	<p>Bestaande overleggen en convenanten tussen de bestuurlijke en strafrechtelijke kant zijn geïnventariseerd. ■</p> <p>Er heeft een juridische analyse plaatsgevonden met betrekking tot welke informatie wettelijk gezien moet worden verzameld en gedeeld. Het inrichten van de overlegstructuren gebeurt in nauwe samenhang met pijler 5 (de BIG-8).</p>	<p>Q1 van 2024: overlegstructuren in regio's/provincies ingericht.</p> <p>Voor de zogenaamde 'witte vlekken' zijn convenanten opgesteld, waarbij alle relevante ketenpartners convenantpartner zijn. Het uitvoeren van de DPIA loopt. Verkennen RIEC-</p>	<p>Juni 2023</p>	Nee

			structuur en het convenant komen daarna, na afloop IBP VTH.		
(2) Ketentoezicht	Het project heeft tot doel te komen tot een structurele procedure die partners in het ketentoezicht volgen en levert een handreiking op voor het opzetten van ketentoezicht. Er is nog geen projectplan vastgesteld. Daarmee zal de planning van oplevering niet gehaald worden. Deze stond op Q1 in 2024, maar wordt aangepast.		Er is een 80% versie geagendeerd voor de stuurgroep van 17 september. Definitieve afronding handreiking zal zijn eind Q3 2024.	Juni 2023	Ja
(3) Verbeteren samenwerking tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving	<p>Het onderwerp omvat een tweetal acties:</p> <p>I) Plan van aanpak voor daadwerkelijke implementatie LHSO, met twee componenten:</p> <p>(A) Vaststelling/goedkeuring door bevoegde gezagen. Dit stond gepland voor Q2 van 2023, maar is nog niet gerealiseerd naar aanleiding van de informatieset voor bevoegde gezagen die is opgeleverd in 2023.</p> <p>(B) Het daadwerkelijke gebruik door toezichthouders, boa's, opsporing en OM. Onderdeel van de implementatie is ook monitoring. Dit stond gepland voor Q4 in 2023, maar heeft plaatsgevonden in Q1 van 2024. De monitoring moet gaan plaatsvinden d.m.v. visitaties en Staat van VTH (pijler 6).</p> <p>II) Formaliseren van de Strategische Milieukamer (SMK). Dit stond gepland voor Q2 van 2023, maar is nog niet gerealiseerd. Publicatie Staatscourant staat nu voor eind Q3/begin Q4 2024.</p>		IA) Vraag stand van zaken vaststelling is uitgezet via directiesecretarissen OD's en ODNL. Vaststelling heeft zo goed als overal plaatsgevonden, wel via de U&H strategie of uitvoerings- en handhavingsbeleid.		Ja
			IB) De regiobijeenkomsten hebben plaatsgevonden. Actie is dus afgerond maar later dan gepland. IenW gaat ook volgend jaar deze bijeenkomsten organiseren.		Ja
			II) Concept tekst voor een instellingsbesluit is afgestemd met betrokken departementen. Verwachting is publicatie Staatscourant eind Q3/begin Q4 2024.		Ja
(4) Effectievere inzet instrumentarium toezicht en handhaving	De landelijke leidraad termijnen en sancties is geactualiseerd met de meest recente jurisprudentie en bedragen van handhavingsbeschikkingen en de scope is verbreed door ook expliciet aandacht te		(A) De handreiking is eind juni 2024 met de Tweede Kamer gedeeld.		Ja
			(B) is in Q1 van 2024 ingevoerd.		Ja
			(C) is in Q1 van 2024 is handreiking afgerond.		Ja

		<p>geven aan de bestuurlijke waarschuwing en het innen van dwangsommen. Deze is samen met de Landelijke handhavingsstrategie Omgevingsrecht terug te vinden op de site van het Informatiepunt Leefomgeving.</p> <p>Er lopen verder nog de volgende acties:</p> <p>(A) Het openbaar maken handhavingsbeschikkingen op het gebied van Seveso-inspecties. Het project is later gestart door het uitvallen van eerdere projectleiders.</p> <p>(B) Invoering geprioriteerde thema's. De deelnemers in de Landelijke Milieukamer bouwen hun informatiepositie op rond deze thema's.</p> <p>(C) De ILT voert een verkenning uit om handhavingsbeschikkingen openbaar te maken en neemt in deze verkenning ook een proeftuin op omtrent het openbaar maken.</p> <p>(D) Onderzoeken hoe de Seveso-omgevingsdiensten de bezoekverslagen op het gebied van Wabo toezicht openbaar kunnen maken. Dit project volgt op het project openbaar maken handhavingsbeschikkingen. Omdat het project openbaar maken handhavingsbeschikkingen later is gestart zal ook dit project later starten dan gepland.</p> <p>(E) Onderzoek naar de feitelijke toepassing van de Europese eis van evenredige, doeltreffende en afschrikwekkende sancties en hoe die toepassing (beter) geborgd kan worden.</p> <p>(F) Onderzoek wat beleidsdirecties onder effectieve instrumenten verstaan en hoe de effectiviteit gemeten kan worden.</p> <p>(G) Verkenning openbaarmaking handhavingsbeschikkingen door OD's conform de methodiek</p>	<p>(D) Hier is geen projectleider voor gevonden. Hier worden nog afspraken gemaakt in de te borgen acties opvolging IBP VTH.</p> <p>(E) wordt in Q4 van 2024 opgeleverd. Het onderzoek door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) loopt. Rapport verschijnt in Q1 2025. Stuurgroep is geïnformeerd.</p> <p>(F) wordt in Q4 van 2024 opgeleverd. Het onderzoek door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) loopt. Rapport verschijnt in Q1 2025. Stuurgroep is geïnformeerd.</p> <p>(G) Nadere uitwerking van A.</p> <p>(H) Het project is afgerond. Het projectteam, bestaande uit vertegenwoordiging van alle Seveso ODen heeft gekeken of de Seveso-ODen op eenduidige wijze de aanpak zorgbedrijven toepassen en n.a.v. die visitaties een handleiding gemaakt.</p> <p>(I) wordt in Q4 van 2024 afgerond</p> <p>(J) is in Q2 van 2024 ingevoerd</p> <p>(K) is in Q2 van 2024 ingevoerd.</p>	<p>Nee, mee in borging IBP VTH</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p>
--	--	--	---	--

		<p>van Seveso omgevingsdiensten. Dit project volgt op (D), maar heeft vertraging opgelopen vanwege vertraging bij (A). Inmiddels heeft een aantal omgevingsdiensten zich gemeld om wel al een start te gaan maken met dit project.</p> <p>(H) Visitaties over eenduidige toepassing aanpak zorgbedrijven Seveso inclusief koppeling met de regionale overleggen.</p> <p>(I) Verkenning hoe bedrijven kunnen bijdragen aan normconform gedrag of het vergroten van awareness.</p> <p>(J) Kwaliteit PV's verder verhogen, in samenhang met pijler 4.</p> <p>(K) Inzet op verbeteren datakwaliteit (project OM/JenV; gerelateerd aan Inspectieview). Dit project vindt plaats onder pijler 3.</p>		
	(5) Meer prioriteit en inzet van capaciteit boa's, politie, OM en ZM	<p>Er zijn meerdere acties:</p> <p>(A) Bij het inrichten van de BIG-8 sluit het OM zodat prioritering van strafrecht op de juiste plek in de BIG-8 zit (link met pijler 5).</p> <p>(B) Bestuurlijke aandacht voor milieucriminaliteit. Dit staat structureel op de agenda. In Q2 van 2023 is deze actie gerealiseerd. Er lopen nog acties om meer structureel de focus te houden.</p> <p>(C) Politie rapporteert periodiek over de aanpak van milieucriminaliteit.</p> <p>(D) Uitwerken en vaststellen centraal sturingsmodel milieuopsporingscapaciteit politie. Dit is in Q1 van 2023 gerealiseerd.</p>	<p>(A) Actie afgerond. Liep mee met handreiking RBC. Door stuurgroep vastgesteld in Q2 2024.</p> <p>(B) 1. Milieucriminaliteit keert regelmatig terug als punt op de agenda van het bestuurlijk omgevingsberaad. Daarnaast heeft de Bestuurdersconferentie plaatsgevonden. Aanpak mc ook onderwerp van gesprek in VTH koplopersgroep.</p> <p>(C) is naar planning Q1 van 2024 afgerond. Informeren gaat via een Kamerbrief van JenV en lenW.</p> <p>(D) Centraal sturingsmodel was al een tijdje gereed en door politie ingevoerd. Recent vernomen van OM dat zij nu ook echt akkoord zijn met dit model.</p>	<p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p>
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH

3 Informatie- voorziening VTH	(1) Opstellen informatielandschap	Het doel is het informatielandschap en de knelpunten daarin in beeld te brengen, verder uit te werken en een toekomstbeeld te schetsen. Het toekomstbeeld is in Q1 2024 door de SG en het BO vastgesteld. Daarbij is gekozen voor het verder uitwerken van voorkeursvariant 3. Op verzoek van de stuurgroep is het ambitieniveau van het toekomstbeeld vastgesteld. Als gevolg daarvan is het toekomstbeeld verder ontwikkeld (vastgesteld in de stuurgroep van 28 februari en het bestuurlijk overleg van 6 maart). Het veranderpad is vormgegeven in de Roadmap. Het verbeteren van de datakwaliteit handhaving (onderdeel D bij onderwerp 4) en de gezamenlijke data-analyse omgeving (onderwerp 7) worden verwerkt in de Roadmap.	Het informatielandschap is gereed. De concept-roadmap is in Q1 2024 voorgelegd aan de stuurgroep. De roadmap is tijdens de stuurgroep van 18 juni en het Bestuurlijk overleg van 20 juni inhoudelijk vastgesteld, onder voorbehoud van nog te maken financieringsafspraken en afspraken over de inhoudelijke agenda. De opvolging van de roadmap vindt plaats in het vervolgprogramma digitaal VTH-stelsel dat wordt ondergebracht bij lenW.	Ja
	(2) Datakwaliteit in vergunningverlening	Een eerste verkenning over vergunningverlening en informatievoorziening (informatiebehoefte) is afgerond. De acties A, B, C en D zijn geland in een integrale analyse m.b.t. het verbeteren van de vergunningverlening. De stuurgroep heeft ingestemd met de ontwikkelrichting: (A) Afspraken/plan maken voor online beschikbaar stellen van IPPC-vergunningen. (B) Verkennen en ontwikkelen van landelijke standaarden en bijbehorend ICT-platform. De planning om tot afronding te komen is niet gerealiseerd in 2023. (C) Verkenning landelijke voorziening voor digitaal ontsluiten van (data uit) vergunningen. Gerelateerde acties zijn:	De planning voor het onderwerp datakwaliteit vergunningverlening als geheel is bijgesteld vanwege de integrale analyse m.b.t. het verbeteren van de vergunningverlening. Een aantal acties worden alsnog volgens pijlerplan opgeleverd. Het project om de datakwaliteit in vergunningverlening te verbeteren wordt opgenomen in de roadmap. Actie (A) is opgeleverd in Q1 in 2024. Voor actie (B) geldt een geplande afronding in Q3/Q4 2024 binnen het vervolgprogramma digitaal VTH-stelsel dat wordt ondergebracht bij lenW. Actie C wordt verder uitgewerkt in de roadmap	Nee, opgenomen in roadmap Ja Ja Nee, opgenomen in roadmap

		<p>(D) Doorontwikkeling Altijd Actuele Digitale Vergunning.</p> <p>(E) Publiceren inspectierapporten en uitvoeringsplanning IPPC bedrijven & openbaarmaking (gerelateerd aan (A)).</p> <p>(F) Verkenning naar een landelijk register wordt mogelijk in een volgende VGR als apart onderwerp opgenomen.</p>	<p>De beoogde planning voor (D) is niet gehaald.</p>	<p>Nee, opgenomen in roadmap</p>
			<p>Voor actie (E) volgt een planning als de analysefase is afgerond. Daarna wordt deze ter informatie met de stuurgroep is gedeeld.</p>	<p>Ja</p>
			<p>Risico: (beperkte) capaciteit om dit project uit te voeren.</p>	
			<p>(F) Plan van aanpak is beschikbaar begin Q1 van 2024. De verkenning is in de roadmap opgenomen.</p>	<p>Nee, opgenomen in roadmap</p>
	(3) Juridische analyse	<p>Het doel van de juridische analyse is het krijgen van zicht op wat er in de relevante regelgeving is opgenomen voor het verkrijgen, ontvangen, verkrijgen, opslaan, delen en uitwisselen van gegevens tussen de relevante VTH-partners. Hiermee wordt duidelijk of er knelpunten zijn voor het uitwisselen van gegevens, aan welke verplichtingen moet worden voldoen en of aanpassingen van wet- en regelgeving wenselijk is. De stuurgroep heeft ingestemd met de juridische analyse en vervolgacties op 23 juni 2023.</p>	<p>De analyse is volgens planning opgeleverd.</p>	<p>Ja</p>
	(4) Project Datakwaliteit Toezicht	<p>Lopende acties:</p> <p>(A) Verbeteren datakwaliteit (aanlevering aan Inspectieview Milieu (IvM)).</p> <p>(B) Praktijkvoorbeelden waarin werken met data (van IvM) tot verbeteringen leidt (showcases).</p> <p>(C) Analyses doen met gegevens uit IvM: genereren van inzicht.</p>	<p>De planning voor de acties (A), (B) en (C) is aangepast met datgene wat gedurende de looptijd van het programma nog gerealiseerd kon worden. De planning is in Q1 van 2024 ter informatie met de stuurgroep gedeeld. In de zomer van 2024 is een tussenmeting gedaan. Voorstellen voor verbeteringen die bleken uit deze tussenmeting zijn verwerkt in het programmaplan voor het vervolgprogramma digitaal VTH-stelsel.</p>	<p>Ja</p>

		De planning uit het pijlerplan is voor A, B en C niet gehaald. Er vindt een herijking plaats. Gerelateerde actie: (D) Verbeteren datakwaliteit handhaving zal in een volgende VGR als apart onderwerp worden opgenomen. De beoogde planning is niet gehaald.	Voor actie (D) gold een geplande oplevering van de resultaten van de analyse in Q4 van 2024; de analyse heeft, t.o.v. andere werkzaamheden, lagere prioriteit gekregen. Actie D komt terug in de Roadmap digitaal VTH-stelsel.	Nee, opgenomen in roadmap
	(5) Definitiestudie Register MBA's en Inrichtingen	De rapportage 'Definitiestudie uniforme registratie milieubelastende activiteiten en inrichtingen' is opgeleverd. De stuurgroep heeft op 23 juni 2023 een besluit genomen over de ontwikkelrichting en vervolgstappen. De definitiestudie is vertaald naar een ontwerp voor het register inrichtingen MBA's. Dit is in november ingebracht in de stuurgroep, met het advies opvolgen van de realisatie van het register.	De definitiestudie is volgens planning opgeleverd. De stuurgroep is op 9 juli akkoord gegaan met de gegevensset. Pijler 3 heeft ervoor gezorgd dat de scope in het ontwerp uitgebreid moet kunnen worden. Ook is duidelijk gemaakt dat de gegevensset aansluit bij de doorontwikkeling van het DSO. Vervolgafspraken worden gemaakt tussen alle betrokken partijen.	Ja
	(6) Opstellen stelselafspraken	Het doel is het opstellen van een standaard informatiemodel voor het uitwisselen van gegevens (partijen gaan dezelfde taal spreken). Een eerste versie van het concept-informatiemodel is in Q1 opgeleverd, in Q2 is een tweede versie opgeleverd.	Eind september 2024 is de 0.8 versie opgeleverd. Afronding van het informatiemodel gebeurt op basis van nadere afspraken over inhoud en financiën tussen alle betrokken partijen.	Ja
	(7) Gezamenlijke data-analyse omgeving	Het doel is een gezamenlijke data-analyse omgeving voor het VTH-stelsel. Daartoe is een definitiestudie naar de opzet en werking van een gezamenlijke data-analyse omgeving voor het VTH-stelsel uitgevoerd.	De verantwoordelijke voor dit project is uitgevallen. Dit onderwerp is verwerkt in de Roadmap.	Nee, opgenomen in roadmap
	(8) I-governance	I-governance behelst een voorstel voor de governance op de informatievoorziening. Dit wordt gebaseerd op een analyse van casuïstiek.	De stuurgroep heeft op 18 juni 2024 aangegeven dat zij zich kunnen vinden in het voorstel over de inrichting van de I-governance. Pijler 3 is begonnen met het uitwerken van de vervolgstappen. Afspraken worden gemaakt in het vervolgprogramma digitaal VTH-stelsel.	Ja
	(9) Communicatie & stakeholdermanagement	Gezien de meerjarige opgave van en de constatering in de gateway-review intensiveert pijler 3 op communicatie en stakeholdermanagement.	De communicatie liep met de IBP-brede communicatie.	Ja

		Dit is een aanvulling op de IBP-brede communicatie en de communicatie binnen de P3-projecten. Deze actie loopt.		
	(10) Adviseren	Ook de andere pijlers en stelselpartijen kunnen gebruik kunnen maken van de expertise binnen pijler 3. De volgende acties lopen: Openbaarmaking data; o.a. met pijler 2. Pijler 5 risico-gestuurd toezicht en het opstellen van een landelijk model voor risicoanalyse. Pijler 6 het beschrijven van de informatievraag achter de Staat van VTH en de inrichting van het monitoringsysteem. Werkzaamheden in samenwerking met OD's in het kader van de SPUK-regeling. Beantwoording aan de motie Hagen/Sneller over het beschikbaar krijgen van een gedeeld informatiesysteem (met IenW).	Alle genoemde acties (A t/m E) zijn afgerond.	Ja
	(11) Opvolging gateway-review	Opvolging acties en stappen n.a.v. gateway-review: Stuurgroep en IBP VTH investeren meer in elkaar t.a.v. pijler 3. Ontwikkeling van een gezamenlijk beeld van de ambitie, de opgave, interventies en de impact door stuurgroep en IBP. Expliciteren en concretiseren van de reikwijdte en resultaten van pijler 3. Organiseren en borgen naar voren halen. Intensiveren en meer gerichte communicatie en stakeholdermanagement. Versterking capaciteit en deskundigheid.	Alle aanbevelingen van de gateway-review (A t/m E) zijn afgerond.	Ja
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH
4 Kennisinfra-	(1) Visie	In het kader van het inventariseren van kennisnetwerken is een richtinggevende visie	Het Bestuurlijk Overleg heeft op 15 mei 2024 ingestemd met het werkmodel van de	Ja

structuur		Kennisinfrastructuur Fysieke Leefomgeving (KIS VTH) opgesteld over verschillende aspecten van kennis en de toepassing ervan binnen het VTH- domein. De visie is vastgesteld in het bestuurlijk overleg van 22 juni 2023. Bij de visie zat een inventarisatie van hoe de huidige kennisplatforms gerelateerd aan thema's uit het PLeK (voorheen Veluweberaad) georganiseerd zijn. Op basis van de visie en inventarisatie is in Q3 en Q4 van 2023 gewerkt aan een concreet toekomstbeeld van hoe de KIS VTH binnen het VTH-domein eruit kan komen te zien. Dit is gebeurd aan de hand van een best guess van de SOLL-situatie die de toekomstige KIS VTH weergeeft.	(Kennisinfrastructuur) KIS onder de voorwaarde dat de vormgeving en financiering nog verder uitgedacht dienen te worden. Het definitieve ontwerp van de structuur, platformisering daarvan en de financiering is in juni '24 beeldvormend en in juli 24 ter besluitvorming aan de stuurgroep voorgelegd. Nadere afspraken over financiering worden gemaakt met alle betrokken partijen.		
	(2) Kennisplatforms	Er wordt gewerkt aan het (door)ontwikkelen van verschillende kennisplatforms gerelateerd aan thema's uit het PLeK. Er worden randvoorwaarden opgesteld om het nationale kennislandschap en regionale kennisschakels succesvol te implementeren én structureel te borgen.	(B): Het bestuurlijk Overleg heeft op 15 mei jl ingestemd met de oprichting van het platform afval en grondstof voor 2024. Besluitvorming over structurele financiële middelen hangt samen met besluitvorming over de structurele financiering van de KIS als geheel (1).	Juni 2023	Ja
		Op dit moment wordt er gewerkt aan de volgende thema's:	(C): Het definitieve projectplan is gereed. De uitvoering n.a.v. het projectplan volgt in Q4 van 2024.	Juni 2023	Ja
		(A) Zeer zorgwekkende stoffen (try-out). Het projectplan is goedgekeurd in de stuurgroep. De voortgang wordt apart besproken in het algemene deel van deze VGR onder kopje '(3) Try-outs'.	(D): In Q2 van 2024 is een plan van aanpak opgeleverd voor een landelijk kennisplatform bodem en ondergrond dat past binnen het ontwerp van de KIS.	Juni 2023	Ja
		(B) Afval of grondstof. De oplevering was voorzien eind 2023, maar dit is niet gehaald vanwege uitval kwartiermaker. (C) Kennisplatform energie transitie. (D) Bodem en ondergrond.	(F): Op basis een eigen onderzoek naar F-gassen, heeft de ILT de ervaringen gedeeld over de samenwerking en kennisdeling met omgevingsdiensten.	Juni 2023	Ja

		<p>(E) Kennisdeling bodemenergiesystemen (try-out). Het projectplan is goedgekeurd in de stuurgroep van juni 2023. Een aangepast projectplan is aan de stuurgroep van 21 november 2023 voorgelegd. De uitvoering is in overleg met programmteam al gestart in Q3 van 2023. De voortgang wordt apart besproken in het algemene deel van deze VGR onder kopje '(3) Try-outs'.</p> <p>(F) F-stoffen; de oplevering van de evaluatie is iets vertraagd. Deze was voorzien in Q4 van 2023.</p> <p>Het IBP VTH biedt gedurende de looptijd de mogelijkheid om thema's in de vorm van try-outs toe te voegen.</p>	Het pijlerteam heeft geconcludeerd dat dit handvatten oplevert voor het verder doordenken van de aansluiting van rijksdiensten op de VTH-KIS. Dit is meegenomen in het eindadvies KIS-VTH. Daarnaast heeft het ILT aangrijpingspunten gegeven om zichzelf als landelijk opererende toezichtorganisatie te positioneren in de KIS-VTH.		
(3) Try-outs	ZZS		Voortgang ZZS: In overleg met deelnemers ZZS wordt bekeken op welke wijze de try-out een structurele inbedding kan krijgen in de KIS VTH. Bij de besluitvorming over de KIS zal dit zijn verwerkt.		Ja
	Bodemenergie		Voortgang try-out bodemenergie: In Q3 2024 is een handreiking opgeleverd voor de uitvoerende VTH-professional. Begin Q3 symposium/workshop is georganiseerd waarin we de kennis deelden met VHT-professionals. In de koplopers bijeenkomst van juni is deze try-out ook aan de bestuurders gepresenteerd.		Ja
(4) Opleiding, scholing en arbeidsmarkt	In het kader van de opleiding, scholing en arbeidsmarkt lopen er vier deelprojecten: (A) Landelijke Omgevingsdienst NL Academie (ODNL Academie). De businesscase is in de stuurgroep van 9 juni besproken en er is besloten voor de voorkeursvariant te gaan. Hiervoor is een implementatieplan opgesteld dat op 21 november 2023 aan de stuurgroep is voorgelegd.		(A): de implementatiefase op basis van het implementatieplan vindt plaats tot en met Q4 van 2024. In Q3 2024 is het meerjarenperspectief voor de ODNL Academie voor 2024-2028 afgerond.		Ja
			(B): In Q4 '24 is de eindrapportage van dit project opgeleverd inclusief een advies voor een portfolio voor een	Juni 2023	Ja

		<p>Ook wordt gewerkt aan een meerjarenplan voor de ODNL Academie 2024-2028.</p> <p>(B) Opleidingen in relatie tot kwaliteitscriteria; als onderdeel van het meerjarenplan voor de ODNL Academie 2024-2028 wordt er een advies opgesteld hoe te komen tot een opleidingspakket in relatie tot de kwaliteitscriteria voor medewerkers uitvoering VTH en hoe de kwaliteit van de medewerkers te bewaken. Dit stond gepland voor Q1 van 2024, maar wordt doorgeschoven naar Q2 van 2024. Dit wordt structureel geborgd in de ODNL Academie.</p> <p>(C) Arbeidsmarktbenadering en naamsbekendheid; het voorbereiden en uitvoeren van een landelijke arbeidsmarktcampagne. Het campagneplan voor naamsbekendheid is in de stuurgroep van 21 november 2023 voorgelegd.</p> <p>(D) Traineeprogramma; in Q3 van 2023 is een projectplan opgeleverd om te onderzoeken hoe een traineeprogramma VTH eruit kan zien en welke rol Omgevingsdienst NL daarbij kan vervullen (nieuw!). Met de uitvoering is gestart in Q4 van 2023.</p>	<p>meerjarig opleidingsplan voor de ODNL academie. Het advies is als onderdeel van het strategisch meerjarenplan 2024-2028 (inclusief financieringsmodel) vanuit het Interbestuurlijk Programma (IBP) pijler 4 aangeboden aan de ALV van ODNL. In december 2023 heeft de ALV op basis hiervan ingestemd met het onderbrengen van de ODNL Academie onder de vereniging. Tevens is besloten om 2024 als overgangsjaar voor de ODNL academie te gebruiken voor de schaa sprong van 8 diensten naar 28 diensten. Voor het IBP VTH is hiermee het project overgedragen aan ODNL.</p>		
			<p>(C): De volgende specifieke activiteiten zijn uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het uitvoeren van het plan door gebruik te maken van diverse vormen van communicatie. - Een gezamenlijke aanpak door omgevingsdiensten te bewerkstelligen. - Het evalueren van de regionale arbeidsmarktprojecten in het kader van de SPUK IBP VTH, het benoemen van succesfactoren voor een betere positie op de arbeidsmarkt. 		Ja
			<p>(D): handreiking voor traineeprogramma's is voorzien Q4 van 2024.</p>	Dec 2023	Ja

	(5) Informatie en communicatie	<p>In het kader van informatie en communicatie lopen er drie deelprojecten:</p> <p>(A) Communicatiestrategie (voorheen communicatieplan); om de resultaten van de projecten binnen pijler 4 ook na einde IBP structureel te borgen, wordt er een communicatiestrategie opgesteld inclusief een voorstel voor werkafspraken tussen de omgevingsdiensten en met evt. de andere betrokken partijen. Oplevering was voorzien in Q4 van 2023, maar dit is niet gehaald. De strategie is afhankelijk van de resultaten van de overige projecten. Er is inmiddels een strategisch communicatieadviseur ingehuurd die in Q1 2024 gaat starten. De communicatiestrategie KIS is in Q2 2024 opgeleverd.</p> <p>(B) Kennisnet; het inrichten van een kennisnet met themagerichte platforms waarin kennis ontsloten en gedeeld kan worden voorzien van een goede ICT-ondersteuning als voorzetting van het huidige kennisnet. Eerder (bij de VGR van juni 2023) was de planning al bijgesteld van Q4 van 2023 naar Q2 van 2024.</p> <p>(C) Samenwerking IPLO/ inrichten frontoffice; in samenwerking met onder andere RWS en IPLO zal de informatievoorziening over wet- en regelgeving en de informatievoorziening over de uitvoering van VTH in relatie tot wet -en regelgeving worden vormgegeven waarbij bureau ODNL i.o. een sleutelrol speelt. Oplevering was voorzien in Q1 van 2024, maar de planning is bijgesteld naar Q2 van 2024.</p>	(A): Communicatiestrategie t.b.v. de KIS is in Q2 van 2024 opgeleverd. Implementatie gedurende 2024.	Ja
			(B): Een plan voor de doorontwikkeling van kennisnet is onderdeel van (1), het structurele ontwerp van de KIS, en is in juli '24 voorgelegd aan het bestuurlijk overleg.	Ja
			(C): Ten behoeve van het definitieve ontwerp van de KIS en de platformisering daarvan is in Q1 en Q2 2024 nadrukkelijk de afstemming met RWS/IPLO gezocht. Resultaat daarvan is onderdeel van definitieve ontwerp KIS (1).	Ja

		Het ontbreken van capaciteit heeft vertraging opgeleverd voor de realisatie van de deelprojecten; momenteel wordt er naar een projectleider voor onderdeel (C) gezocht. Nadat duidelijk is hoe het frontoffice eruitziet, kan gestart worden met een plan voor de inrichting van kennisnet.		
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH
5 Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving	(1) Regionale planning	Er is een Handreiking ontwikkeld voor regionale planning en programmering (Handreiking Regionale Beleidscyclus 1.0.) die toepasbaar is voor de omgevingsdiensten en hun bevoegde gezagen. Dit betreft onder andere de aanpak voor de regionale probleem- en risicoanalyse, en het bestuurlijk vaststellen van regionale doelen en prioriteiten en van een regionaal meerjarenprogramma (BIG-8).	Besluitvorming over de Handreiking heeft plaatsgevonden in het Bestuurlijk Overleg IBP VTH van 20 juni 2024. De regio's (omgevingsdiensten en bevoegde gezagen) zullen - indien zij daaraan behoefte hebben - worden ondersteund bij de implementatie. Dit raakt ook aan het verbindingsteam dat wordt gehost door de VNG. Op 30 september is de Handreiking feestelijk uitgereikt aan vertegenwoordigers van de belangrijkste partijen binnen IBP-VTH.	Ja
	(2) Mandaten en delegatie	Er is een model-mandaatbesluit voorbereid en in het Bestuurlijk Overleg IBP vastgesteld. Dit model doet recht aan de positie van de omgevingsdiensten om binnen de kaders van landelijke regelgeving en het regionaal vastgestelde uitvoerings- en handhavingsbeleid op zo onafhankelijk mogelijke wijze hun taken te kunnen uitvoeren. Dit is in lijn met de aanbeveling van de Commissie van Aartsen. De gemeenten en provincies worden geïnformeerd dat dit het landelijke geprefereerd mandaatbesluit is en worden geadviseerd dit als basis te gebruiken voor de dor hen vast te stellen mandaatbesluiten.	Het model-mandaatbesluit is vastgesteld. Risico bij de implementatie: de gemeenten en provincies wordt gevraagd om de implementatie ter hand te nemen. Vanwege implementatie van de Omgevingswet wordt implementatie van het modelmandaat mogelijk niet direct in 2024 opgepakt. De signalen uit het werkveld zijn echter positief. Het model mandaat wordt over het algemeen omarmt.	Ja

	(3) Positie en rol Directeur OD	Om een meer onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving te realiseren wordt een profiel opgesteld, als basis voor benoemings- en evaluatieprocedure. Dit profiel wordt door een gespecialiseerde organisatie opgesteld.	Het conceptprofiel is vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg van 25 september.	
	(4) Opdrachtgeverschap- opdrachtnemerschap (OGON)	Versterking OGON bouwt voort op het OGON-netwerk van de VNG. Voor de versterking van het VTH-stelsel is het belangrijk dat de rollen en verantwoordelijkheden van alle partijen in het stelsel duidelijk worden, dat er aandacht wordt besteed aan de governance en dat er wordt geïnvesteerd in de relaties. Er zijn in 2023 en 2024 enkele bijeenkomsten geweest met veel deelname van gemeenten en bespreking van onderwerpen als voldoen aan robuustheidscriteria en versterken van de rol als opdrachtgever.	Na afronding van het IBP ligt de organisatie van de OGON-bijeenkomsten weer bij de VNG.	Dec 2023
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH
6 Monitoring kwaliteit milieu- toezicht	(1) Visitaties	Na de eerste vier pilots in 2022 zijn de 'echte' visitaties gestart bij andere omgevingsdiensten met tot doel in 2023 en 2024 alle omgevingsdiensten te bezoeken. Inmiddels zijn er in totaal 20 van de 28 visitaties uitgevoerd. De laatste 5 visitaties zijn in voorbereiding. Vrijwel alle onderliggen de handboeken, procedure en de governance zijn gereed. In voorbereiding is het installeren van de Raad van Advies. Ook het programmaplan voor 2025 is in voorbereiding. Daarbij is de bekostiging een belangrijk onderdeel. Afhankelijk van nieuwe	De planning voor de vervolgvizitaties is gereed. De visitaties worden uitgevoerd volgens planning.	

		financieringsbronnen wordt er een volgende visitatiecyclus ingepland.		
(2) ILT onderzoeken	<p>De ILT heeft drie onderzoeken gepubliceerd naar het functioneren van het VTH-stelsel milieu op een specifiek thema.</p> <ul style="list-style-type: none"> - inzameling e-waste - asbestverwijdering - geluid. <p>Deze rapporten zijn door IenW, voorzien van een beleidsreactie, toegezonden aan de Tweede Kamer.</p> <p>Ook is er een signalerend onderzoek naar de coördinerende rol van provincies afgerond. Dit onderzoek zal samen met een beleidsreactie binnenkort naar de Tweede Kamer gestuurd worden. Een tweede signalerend onderzoek naar bovenregionaal opererende bedrijven zal voor het eind van het jaar afgerond worden.</p> <p>Begin dit jaar is het vierde thematische onderzoek gestart naar ZZS, vergunningen en gezondheid. Dit onderzoek wordt in nauwe samenwerking met omgevingsdiensten uitgevoerd. Dit onderzoek zal rond de jaarwisseling gepubliceerd worden. Voor de zomer is tevens een VTH-onderzoek opgestart naar de opvolging van adviezen van omgevingsdiensten door provincies en gemeenten. Verwachte publicatie is begin 2025.</p> <p>Op basis van een onlangs uitgevoerde effectmeting naar de onderzoeken gaat de ILT dit najaar een voorstel doen hoe verder met de VTH-onderzoeken.</p>	<p>Drie thematische onderzoeken zijn aan de Tweede Kamer gestuurd. Twee signalerende onderzoeken volgen de komende maanden.</p> <p>Naar verwachting is het vierde thematische onderzoek gereed in december 2024 In mei 2024 is het 5e themaonderzoek gestart die naar verwachting gereed is in februari 2025. Alle onderzoeken worden uitgevoerd en opgeleverd volgens de planning</p>	Ja	

(3) Horizontale verantwoording	<p>Het project is gestart volgens het pijlerplan, maar de oorspronkelijk planning is, met akkoord van de stuurgroep, (deels) met een halfjaar vertraagd. In de eerste helft van 2024 is zowel het theoretisch kader rond horizontale verantwoording (basis Wet gemeenschappelijke regeling en governance omgevingsdiensten) en de behoeftepeiling onder raads-, Statenleden en bestuurders afgerond. De pilots, de conclusies en de aanbevelingen zijn in de zomer afgerond. In september is het hele rapport opgeleverd. De vervolgacties naar aanleiding van de aanbevelingen moeten nog worden uitgewerkt.</p>	<p>Eindrapport is opgeleverd. De vervolgacties naar aanleiding van de aanbevelingen worden uitgewerkt.</p>	<p>Ja</p>
(4) Opstellen Staat van VTH (SvVTH)	<p>Het doel van de SvVTH is inzicht bieden in het functioneren van het VTH-stelsel zodat alle partners kunnen leren en bij kunnen sturen op een adequate uitvoering van de VTH-taken. De SvVTH draagt hiermee ook bij aan checks and balances over de kwaliteit van de VTH-taak uitvoering.</p> <p>De stuurgroep heeft op 9 juli 2024 ingestemd met de uitgangspunten waarna de pijler 6 werkgroep aan de slag is gegaan. Dit heeft geresulteerd in de volgende eindproducten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een proefversie Staat van VTH (hierna SvVTH); 2. de bijbehorende review door het onderzoeksbureau wat de proefstaat heeft ontwikkeld; 3. en een proefversie van een digitaal-magazine. <p>Hierbij is de opzet van de SvVTH duidelijk</p>	<p>De planning zoals in het projectplan is beschreven is gehaald. Na de zomer van 2024 is gestart met de voorbereiding van de SvVTH die voor de zomer in 2025 verschijnt, onder leiding van lenW met een werkgroep van de IBP VTH partijen</p>	<p>Ja</p>
(5) Interbestuurlijk toezicht	<p>Er is vaker onderzoek gedaan naar de werking van interbestuurlijk toezicht (IBT), ook door de commissie Van Aartsen. De conclusie van de commissie luidt: IBT</p>	<p>Er zijn afspraken gemaakt tussen de ILT en provincies dat de gesprekken over het toepassen</p>	<p>Ja</p>

		<p>functioneert onvoldoende om de noodzakelijke checks en balances te garanderen. Een genoemde oorzaak is dat volgens de Wet revitalisering generiek toezicht IBT sober en terughoudend toegepast moet worden.</p> <p>Op verzoek van de IBP VTH stuurgroep is IBT aan pijler 6 toegevoegd. Het doel is te onderzoeken hoe, binnen het huidige wettelijke kader, IBT kan bijdragen het geconstateerde toezichtsgat te verkleinen of op te lossen. Geconstateerd is dat IBT alleen gericht is op de uitvoering van wettelijke medebewindstaken en niet is bedoeld om kwaliteit van de taakuitvoering te verbeteren. IBT geeft de bewindspersonen onvoldoende bevoegdheden om de stelselverantwoordelijkheid invulling te geven.</p> <p>Er is op het gebied van IBT veel is gebeurd. ILT en provincies hebben (als interbestuurlijk toezichthouders) daar een goede bijdrage aan geleverd en dit verloopt in goede sfeer. Provincies en ILT weten elkaar steeds beter te vinden. Het is belangrijk in het oog te houden dat mooie stappen zijn gezet en te verkennen hoe die meer structureel geborgd kunnen worden. De mogelijkheden hiertoe worden nader bezien.</p>	<p>van IBT doorlopen na beëindiging van het IBP VTH.</p>	
--	--	---	--	--



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Coördinatietaak van provincies

Signalerend onderzoek naar de werking van het VTH-
stelsel milieu



Coördinatietaak van provincies

Signalerend onderzoek naar de werking van het VTH-stelsel milieu

Datum 02-07-2024

Colofon

Uitgegeven door Inspectie Leefomgeving en Transport

Postadres	Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
Telefoon	088 489 00 00
Website	www.ilent.nl
X/Instagram	@inspectieLenT

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1. Aanleiding	4
2. Keuze onderwerp	4
3. Onderzoeksvraag	4
4. Onderzoeksmethode	5
2. De coördinatietaak van provincies zoals opgenomen in de Omgevingswet	6
1. Bevindingen	6
2. Conclusies	7
Bijlage A	9
Provincie Friesland	9
Provincie Groningen	10
Provincie Drenthe	11
Provincie Overijssel	11
Provincie Flevoland	12
Provincie Noord-Holland	13
Provincie Utrecht	14
Provincie Gelderland	15
Provincie Zuid-Holland	16
Provincie Zeeland	18
Provincie Noord-Brabant	19
Provincie Limburg	20
Bijlage B	22

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In maart 2021 presenteerde de Commissie Van Aartsen haar rapport 'Om de leefomgeving'¹. In opdracht van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) werd daarin het VTH² -stelsel in het milieudomein geanalyseerd. De commissie heeft geconcludeerd dat het stelsel niet goed functioneert en heeft aanbevelingen gedaan ter verbetering.

Om het VTH-stelsel te versterken en uitvoering te geven aan de aanbevelingen van de commissie is een Interbestuurlijk Programma (IBP) ingericht. Het programmaplan van het IBP is in juli 2022 aan de Tweede Kamer aangeboden³. Op verzoek van de staatssecretaris van IenW voert de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) thematische en signalerende onderzoeken uit naar het functioneren van het VTH-stelsel. Dit als 1 van de onderdelen van het alternatief voor het voorgestelde rijkstoezicht op de omgevingsdiensten door de Commissie Van Aartsen⁴.

De ILT voert de onderzoeken uit als onderdeel van het IBP. Dit onderzoeksrapport bevat de resultaten van het signalerende onderzoek naar de coördinatietaken van provincies.

1.2 Keuze onderwerp

Het onderwerp van dit onderzoeksrapport komt voort uit een signaal uit het VTH-stelsel. Op basis van een lijst met mogelijke onderwerpen vanuit diverse bronnen, heeft de ILT gekozen voor 2 onderwerpen. Hierop heeft de inspectie signalerende onderzoeken uitgevoerd in de 1^e helft van 2024. Dit onderzoeksrapport gaat over de coördinatie- en regietaak van de provincies zoals opgenomen in de Omgevingswet⁵.

In de Omgevingswet⁶ staat, kort gezegd, dat de wet tot doel heeft het leefmilieu te beschermen en te verbeteren. De Commissie Van Aartsen constateerde dat het VTH-stelsel gefragmenteerd en versnipperd is, waardoor dit doel niet of in onvoldoende mate wordt gerealiseerd. De coördinatie- en regietaak van de provincies kan een belangrijke rol vervullen in het beter laten aansluiten van de verschillende partners in het VTH-stelsel. Zodanig dat provincies de taken, die belegd zijn bij onder andere gemeenten, waterschappen, terreinbeherende organisaties, omgevingsdienst(en) en de provincie zelf, in samenhang coördineren. En dat alle partijen op basis van een risico-inschatting via de beleidscyclus de juiste keuzes maken. Waarmee uiteindelijk, zoals de Omgevingswet aangeeft, een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en goede omgevingskwaliteit wordt bereikt.

1.3 Onderzoeksvraag

De Omgevingswet is ingegaan per 1 januari 2024. In paragraaf 18.3.4 staan artikelen die betrekking hebben op informatieverstrekking en afstemming. In deze artikelen staat welke taak provincies hebben binnen het VTH-stelsel. Het gaat hier om de coördinatie van uitvoering en handhaving en het instellen van een provinciaal handhavingsoverleg.

¹ Om de leefomgeving. Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur. Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Bijlage bij Kamerstukken II 2020/21, 22 343, nr. 295.

² Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

³ Programmaplan Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel. Bijlage bij Kamerstukken II 2021/22, 22343, nr. 336.

⁴ Kamerstukken II 2021/22, 22 343/28 663, nrs. 311 (p. 10-11) en 334 (p. 1-2).

⁵ Artikelen 18.26 en 18.27 Omgevingswet

⁶ Artikel 1.3 Omgevingswet

Artikel 18.26 zegt onder andere: "Gedeputeerde Staten dragen binnen de provincie zorg voor de coördinatie van een onderling afgestemde uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak."

Artikel 18.27 luidt: "Gedeputeerde Staten stellen binnen de provincie een of meer overlegorganen in, waarin regelmatig overleg plaatsvindt over de kwaliteit, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak."

Soortgelijke artikelen stonden ook al in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)⁷ die per 1 oktober 2010 van kracht was tot de invoering van de Omgevingswet. Met deze artikelen in de Wabo werd voornamelijk invulling gegeven aan de coördinatietaak die provincies hadden bij het proces van inrichting van omgevingsdiensten.

De algemene onderzoeksvraag is: in hoeverre voldoen alle provincies aan de eisen zoals die in de Omgevingswet zijn opgenomen voor de coördinatie van uitvoering en handhaving en het instellen van een provinciaal handhavingsoverleg?

Deelvragen daarbij zijn:

- Hoe dragen provincies zorg voor de coördinatie van een onderling afgestemde uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak?
- Hebben provincies 1 of meer overlegorganen ingesteld? Namelijk voor regelmatig overleg over de kwaliteit, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak?

1.4 Onderzoeksmethode

De ILT heeft de 12 provincies een korte vragenlijst gestuurd met vragen over de coördinatietaak van de provincie. Via het Interprovinciaal Overleg (IPO) heeft de inspectie daarvoor een lijst met ambtelijke contactpersonen gekregen. De gestelde vragen aan deze contactpersonen waren:

1. Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?
2. Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?
3. Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?
4. Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?

Daarna heeft de ILT telefonisch contact met deze contactpersonen opgenomen voor een nadere toelichting op of verduidelijking van de gegeven antwoorden.

Deze gesprekken zijn ook benut om verder door te vragen over hoe de provincies de coördinatietaak zien ook in vergelijking met andere provincies. En hoe zij de rol van het IPO zien. Via de koepelorganisaties Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), Unie van Waterschappen en Omgevingsdienst NL heeft de ILT de andere partners in het VTH-stelsel gevraagd hoe zij de provinciale coördinatietaak ervaren.

Vervolgens heeft de ILT een feitencheck uitgevoerd bij de 12 provincies. Dit heeft tot kleine aanpassingen en aanvullingen geleid die zijn verwerkt in bijlage A.

⁷ Zie bijlage B

2. De coördinatietaak van provincies zoals opgenomen in de Omgevingswet

2.1 Bevindingen

Alle provincies hebben per mail de vragenlijst beantwoord en teruggestuurd. In bijlage A staat per provincie wat de huidige stand van zaken is van de invulling van de coördinatietaak zoals opgenomen in de Omgevingswet.

In alle provincies is sprake van een zorg voor de coördinatie van een onderling afgestemde uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak. En bij alle provincies zijn er 1 of meerdere overlegorganen ingesteld. De meeste provincies organiseren minimaal 1 keer per jaar een breed bestuurlijk overleg. Dit meestal met gemeenten, omgevingsdiensten, waterschap(pen), terreinbeherende organisaties, Openbaar Ministerie en politie. Maar er zijn ook provincies die in plaats daarvan (of naast zo'n breed overleg) diverse andere overlegstructuren organiseren.

Bij de overgang van Wabo naar Omgevingswet heeft de wetgever geen nadere toelichting gegeven hoe de wetsartikelen moeten worden geïnterpreteerd. In de memorie van toelichting op de Wabo (zie bijlage B) staat een nadere invulling van de coördinatietaak. Zo moet een provincie een strategische, programmatische en onderling afgestemde uitoefening van de handhavingsbevoegdheden bevorderen. Dit is een stimulans gericht op instanties die bestuursrechtelijke handhaving als taak hebben.

Er zijn ook VTH-taken die door gemeenten niet bij de omgevingsdiensten zijn ondergebracht. Gedeputeerde Staten moeten zorgdragen voor de begeleiding van de gemeenten. Het gaat dan om het voldoen aan de kwaliteitseisen, het treffen van de daarvoor benodigde voorzieningen en het maken van afspraken daarover. Met de overgang van Wabo naar Omgevingswet gelden deze overwegingen wat de ILT betreft nog steeds.

Uit de gesprekken met alle provincies over de ingevulde vragenlijst, komen verschillende zaken naar voren. Deze punten staan hieronder genoemd. Ze zijn overigens niet uitgedrukt in hoeveelheden en ook niet altijd door alle provincies genoemd:

- Het opstellen van een interessante agenda voor een breed bestuurlijk overleg is voor provincies vaak een uitdaging. Er zijn daarom provincies die geen jaarlijks breed bestuurlijk overleg organiseren, maar in plaats daarvan probleemgerichte functionele overleggen voeren.
- De coördinatietaak is nu belegd bij de provincie, maar er zijn provincies die vinden dat die beter door de omgevingsdiensten kan worden uitgevoerd. Dit wordt overigens niet door alle provincies onderschreven.
- In het verleden heeft het IPO een poging gedaan om een leidraad op te stellen met een nadere invulling van de coördinatietaak. Een aantal provincies ziet voor het IPO een rol weggelegd om zo'n leidraad nogmaals op de agenda te zetten. Ook wordt een steviger regierol bij het Rijk genoemd. Maar er zijn ook provincies die een nieuwe impuls niet nodig vinden.
- Provincies hebben ook een taak in het interbestuurlijke toezicht richting gemeenten, waardoor de nodige samenwerking en informatie uitwisseling plaats vindt. Sommige provincies noemen dit in aanvulling op de door hen georganiseerde overleggen.
- Er zijn provincies die constateren dat de coördinatietaak meestal beperkt blijft tot bestuursrechtelijk toezicht en handhaving. Het zou ook meer moeten gaan over strafrechtelijk toezicht en handhaving.
- Tenslotte is niet bij alle provincies de schakel aanwezig tussen operationeel en strategisch (bestuurlijk) niveau: er ontbreekt een agendering of uitvoeringsprogramma.

Reactie overige partners

IPO

Het IPO constateert dat de provincies de wettelijke taak verschillend invullen, maar dat dit in alle gevallen voldoet aan hetgeen wettelijk is voorgeschreven.

VNG

De VNG heeft aangegeven niet in staat te zijn te beoordelen of de 342 gemeenten de manier waarop de provincies invulling geven aan hun coördinatietaak, herkennen.

Omgevingsdienst NL

Omgevingsdienst NL heeft alle 28 omgevingsdiensten gevraagd naar hun beoordeling van de invulling van de coördinatietaak van de provincie waarin ze werkzaam zijn. 10 omgevingsdiensten hebben geen reactie gegeven. Van de overige 18 herkennen 13 omgevingsdiensten de beschrijving van de invulling van de coördinatietaak van hun provincie. 5 omgevingsdiensten geven aan dat de feitelijke beschrijving van hun provincie klopt, maar dat in de praktijk verbeteringen mogelijk zijn. De belangrijkste genoemde constatering is, dat de structuur er is, maar dat er een verbetering nodig is. Namelijk dat er meer prioriteit in de ambtelijke en bestuurlijke overleggen zou moeten zijn voor het sluiten van de beleidscyclus (BIG-8). Het gaat hierbij om meer samenhang tussen de strategische en operationele cyclus. Zo'n uitvoerings- en handhavingsstrategie staat niet overal op de agenda van het bestuurlijk overleg.

2.2 Conclusies

De algemene onderzoeksvraag luidt: in hoeverre voldoen alle provincies aan de eisen zoals die in de Omgevingswet zijn opgenomen voor de coördinatie van uitvoering en handhaving en het instellen van een provinciaal handhavingsoverleg?

Alle provincies geven in meer of mindere mate invulling aan de coördinatietaak en het provinciaal handhavingsoverleg. Volgens artikel 18.26 Omgevingswet dragen Gedeputeerde Staten binnen de provincie zorg voor de coördinatie van onderling afgestemde uitvoering van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak. Daarmee ligt er bij provincies een wettelijke verantwoordelijkheid om door middel van coördinatie het VTH-stelsel beter te laten functioneren. Uit de reacties op de gestelde vragen blijkt dat de wetsteksten in de Omgevingswet zo ruim zijn opgesteld, dat de provincies die coördinatietaak zeer verschillend invullen.

Zowel door een aantal provincies zelf, als door een aantal omgevingsdiensten is geconstateerd dat er verbeteringen nodig en mogelijk zijn. Meer hierover staat in de vorige paragraaf. Een generiek beeld van wat de coördinatietaak in zou moeten houden, ontbreekt op dit moment. Volgens de ILT zijn de verbeteringen die een aantal provincies en omgevingsdiensten noemden, geschikt om te gebruiken. Ze kunnen ertoe bijdragen dat alle provincies op een doordachte en toetsbare wijze invulling geven aan de coördinatietaak. Dit draagt vervolgens bij aan een beter functioneren van het VTH-stelsel.

Deze verbeteringen kunnen het beste door provincies en IPO worden zeker gesteld in een leidraad of handreiking. Het IPO heeft iets dergelijks in het verleden opgesteld, maar dat is nooit geformaliseerd. Een aantal provincies heeft de behoefte hieraan zelf genoemd. Vanuit de stelselverantwoordelijkheid van het Rijk zou deze dit kunnen bevorderen. Namelijk door in ieder geval een nadere toelichting op de huidige wetsartikelen te geven. Dan wel de wet aan te passen als provincies en IPO niet komen tot een leidraad en uitvoering daarvan.

De ILT vindt dat de volgende aspecten in ieder geval als uitgangspunten moeten komen in de leidraad:

- De provincies dragen zorg voor de coördinatie en samenwerking van een aantal duidelijk benoemde onderwerpen. Onder andere risicoanalyses, prioritering en een goed sluitende beleidscyclus (BIG-8). Maar ook een uitvoerings- en handhavingsstrategie in relatie tot de

Landelijke handhavingsstrategie omgevingsrecht. Ook inventariseren provincies actief de informatiebehoefte bij de partners en bewaken provincies de landelijke agenda.

- Dit alles ter bevordering van een strategische, programmatische en onderling afgestemde uitoefening van de handhavingsbevoegdheden door de met bestuursrechtelijke handhaving belaste instanties.
- Provincies bevorderen de samenwerking in de regio op het gebied van strafrechtelijk toezicht en handhaving.
- Provincies organiseren tenminste 1 keer per jaar een bestuurlijk overleg dat is voorbereid door een ambtelijk overleg. Dat bestuurlijke overleg is met partners vanuit alle VTH-taken (milieu, natuur, water en bebouwde omgeving), zowel bestuurlijk als strafrechtelijk.
- Provincies dragen zorg voor de begeleiding van gemeenten bij VTH-taken die niet bij de omgevingsdiensten zijn ondergebracht. Deze begeleiding gaat over het voldoen aan de kwaliteitseisen, het treffen van de daarvoor benodigde voorzieningen en het maken van afspraken daarover.

Bijlage A

Friesland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Binnen de provincie Fryslân wordt hier invulling aan gegeven middels het Fries VTH-overleg. Aan dit overleg wordt deelgenomen door:

- Alle Friese gemeenten
- Wetterskip Fryslân
- Terreinbeherende organisaties (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, It Fryske Gea, Sportvisserij Friesland)
- RWS
- FUMO (de omgevingsdienst in Fryslân)
- Veiligheidsregio Fryslân / Brandweer Fryslân
- Politie
- OM (FP te Zwolle)
- Provincie Fryslân

Er bestaat een ambtelijk en bestuurlijk VTH-overleg.

Het bestuurlijk VTH-overleg wordt voorgezeten door de gedeputeerde.

Beide overleggen worden inhoudelijk voorbereid onder regie van de ambtelijk secretaris.

Inhoudelijk worden onderwerpen voorbereid en toegelicht door de deelnemers. Hiervoor worden compacte werkgroepjes gevormd.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Zowel het ambtelijk- als bestuurlijk VTH-overleg komen 3x per jaar bijeen.

Het ambtelijk VTH-overleg gaat aan het bestuurlijk VTH-overleg vooraf.

De vergaderingen vinden op verschillende locaties plaats. Meestal bij een gemeente, het waterschap of de provincie. De deelname, zowel bestuurlijk als ambtelijk, aan de overleggen is heel redelijk (> 80%). Deelnemers die niet fysiek aanwezig zijn hebben de mogelijkheid om het overleg via een TEAMS-verbinding bij te wonen.

Er wordt gewerkt met een meerjarenagenda waarin de deelnemers de onderwerpen/thema's hebben aangedragen om in het VTH-overleg te bespreken. Deze agenda is richtinggevend. Er is daarnaast ruimte voor actuele onderwerpen. Tevens wordt in het overleg vanuit de deelnemers casuïstiek ingebracht. Recente voorbeelden hiervan zijn:

- de impact van en handswijze bij drugsafvaldumpingen;
- de complexiteit van ontheffingen/vergunningen/toestemming t.b.v. van evenementen.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

De provincie faciliteert beide overleggen met een ambtelijk secretaris en notulist. Daarnaast zit de provincie het ambtelijk VTH-overleg voor. In totaal omvat dit circa 0,5 fte (loonkosten ca. € 45.000).

Er is geen specifiek uitvoeringsbudget. Wanneer er kosten zijn, worden die gedekt uit het provinciaal budget Wettelijke taken. De praktijk is dat het om beperkte bedragen gaat.

Wanneer er vanuit het Fries VTH-overleg een opdracht wordt uitgezet, dan worden de kosten daarvan onder de (relevante) deelnemers verdeeld.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

De inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft geen directe gevolgen gehad.

Daarbij speelt mee dat het Fries VTH-overleg al een brede scope had.

Onderwerpen/thema's/casussen die in het overleg aan de orde komen betreffen zowel uitvoering (vergunningverlening) en handhaving (toezicht en handhaving) en raken aan verschillende domeinen (Milieu, bouw, RO, APV, evenementen, ondermijning, energietransitie, e.d.)

Groningen

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Binnen onze provincie hebben wij de coördinatietaak verdeeld over twee medewerkers, waarbij één medewerker zich voornamelijk richt op het grijze spoor (milieu) en de andere medewerker zich voornamelijk richt op het groene spoor (natuur). Wij richten ons binnen de uitvoering van de coördinatietaak op het versterken en ondersteunen van de samenwerking tussen onze partners. Tot onze partners rekenen wij onder andere gemeenten, provincies, waterschappen, terreinbeherende organisaties, politie en omgevingsdiensten.

Voor beide sporen vinden op frequente basis overleggen plaats met de partners, waarbij diverse onderwerpen over de kwaliteit, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitvoering van de VTH-taken aan de orde komen. Hierbij valt te denken aan het ontwikkelen van gezamenlijke (uniforme) beleidstukken, het maken van werkafspraken en het organiseren van gezamenlijke handhavingsacties.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja. Eén keer per jaar organiseren wij samen met de provincie Drenthe een breed bestuurlijk VTH-overleg. Voor dit overleg nodigen wij gemeenten, waterschappen, terreinbeherende organisaties, politie, OM en omgevingsdiensten uit. Het bestuurlijk overleg wordt samen met de partners ambtelijk voorbereid.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Voor de uitvoering van de coördinatietaak hebben wij ongeveer 1 fte beschikbaar. Binnen de budgetten voor de uitvoering van de VTH-taken hebben wij financiële ruimte voor het organiseren van samenwerkings- en netwerkoeverleggen. Waar nodig kan daarnaast externe expertise ingehuurd worden, bijvoorbeeld voor ondersteuning bij het opstellen van beleidsdocumenten. Het gaat om een bedrag van circa € 25.000.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Nee. Wij zijn van mening dat de Omgevingswet niet persé een aanpassing van de coördinatie taak vereist. De Omgevingswet legt nog meer nadruk op samenwerking. Dit heeft er in de praktijk wel toe geleid dat wij met nog meer organisaties de samenwerking c.q. verbinding zoeken. Hierbij valt te denken aan de GGD en de veiligheidsregio, maar bijvoorbeeld ook de NVWA.

Drenthe

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Jaarlijks wordt gezamenlijk met de provincie Groningen het Strategisch Bestuurlijk VTH-overleg georganiseerd. Hierin worden milieu- en natuur gerelateerde onderwerpen afgestemd. Per kwartaal vindt afstemming plaats over inhoudelijke zaken plaats met een afvaardiging van alle samenwerkingspartners op ambtelijk niveau.

Gemiddeld 2 tot 3 keer per jaar vinden er boa-avonden plaats voor kennisoverdracht.

Gemiddeld 1 keer per jaar wordt gezamenlijk met de provincies Groningen en Friesland een Netwerk- en Kennisbijeenkomst op ambtelijk georganiseerd voor alle samenwerkingspartners.

Er is gezamenlijk met alle handhavingspartners een handhavingskalender opgesteld. Op basis van deze kalender worden gedurende het jaar gezamenlijke handhavingsacties uitgevoerd.

Gezamenlijk met de provincie Groningen en de samenwerkingspartners is afgelopen jaar met de bestuurders van enkele samenwerkingspartners gewerkt aan een opzet voor de versterking van het natuurtoezicht. Dit heeft erin geresulteerd dat vanuit de provincie gelden beschikbaar worden gesteld voor de versterking van het natuurtoezicht. Daarnaast wordt een boa bij de provincie aangenomen die ook capaciteit zal inzetten bij de samenwerkingspartners. Verder zal er een overleg over het toezicht in de natuurgebieden met de bestuurders van enkele samenwerkingspartners worden opgezet. Hierin worden afspraken gemaakt met betrekking tot de inzet van programmatisch toezicht.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja, in samenwerking met de provincie Groningen.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Ongeveer 0,25 fte en specifiek voor de groene regie is er € 20.000 beschikbaar.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Nee, dat heeft niet geleid tot aanpassing van de coördinatietaak.

Overijssel

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

De wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de coördinatietaak VTH is opgenomen in het VTH-beleidsplan van de provincie Overijssel. In het VTH-beleidsplan is, in het kort, het volgende opgenomen: Wij organiseren elke twee jaar een VTH-coördinatieoverleg (inclusief partijen vanuit het strafrechtelijk toezicht en handhaving). Doel is om inhoudelijke onderwerpen te bespreken, eventuele knelpunten te signaleren en kennis te delen in de Overijsselse VTH-keten.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Elke twee jaar vindt minimaal een ambtelijk VTH-coördinatieoverleg plaats. De agenda wordt samen met de deelnemende organisaties opgesteld. Afhankelijk van het onderwerp en behoefte van de deelnemende organisaties, kan gekozen worden om het overleg op te schalen naar een bestuurlijk coördinatieoverleg. Naast dit specifieke coördinatieoverleg zijn er binnen Overijssel meerdere ambtelijke en/of bestuurlijke overleggen op het gebied van VTH. Zeker sinds de

oprichting van de OD's is samenwerking met in ieder geval betrokken gemeenten noodzakelijk en vindt coördinatie vaak al plaats in de daarvoor bestaande overleggen.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Voor de organisatie van het tweejaarlijkse coördinatieoverleg is uitgegaan van een inzet van 70 uur per jaar. Het budget beperkt zich tot vergaderkosten.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Er zijn geen aanpassingen geweest. Het onderwerp Omgevingswet en de betekenis daarvan voor VTH staan op de agenda voor het aankomende ambtelijk coördinatieoverleg VTH. Aanpassingen in de coördinatietaak zijn niet voorzien.

Flevoland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

De invoering van de omgevingswet heeft daar geen verandering in gebracht.

Wij hebben sinds jaar en dag met de handhavingpartners 2 maal per jaar een Ambtelijk Omgevings Overleg (AOO). Daarin overleggen we over nieuwe ontwikkelingen en pakken we waar zinvol gezamenlijke projecten op en wisselen we informatie met elkaar over de uitvoering van de handhavingstaak. De volgende handhavingpartners nemen hieraan deel:

- De 6 flevolandse gemeenten
- Waterschap Zuiderzeeland
- Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
- Politie
- Veiligheidsregio
- NVWA
- RWS

Vanuit het AOO zijn er regelmatig werkgroepen aan de slag met specifieke onderwerpen, waarbij gerapporteerd en ambtelijk besloten wordt in het AOO.

Daarnaast streven wij ernaar om 1 maal per jaar een Bestuurlijk Omgevings Overleg (BOO) te houden. In het BOO worden de in het AOO voorbereide besluiten in behandeling genomen. De provincie treedt hierbij op als voorzitter.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Zie hierboven. Afhankelijk van de behoefte hier aan.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Dit is niet precies gelabeld. De facilitering van het overleg is door de provincie belegd bij de Omgevingsdienst. Zij verzorgen de secretariële taken voor beide overleggen. Daarnaast nemen wij met twee medewerkers deel aan het AOO en in werkgroepen waar nodig.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Nee.

Noord-Holland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Beide artikelen in de Omgevingswet zijn gebaseerd op artikel 5.9 Wabo. Volgens de memorie van toelichting op dit artikel (Kamerstukken II 2013/14, 33 872, nr. 3, blz. 41) "bevorderen Gedeputeerde Staten het maken van afspraken (...) over de samenwerking bij de handhaving binnen de provincie". En vindt de samenwerking vooral plaats op het schaalniveau van de omgevingsdienst tussen de OD's en de andere handhavingpartners. Waarbij "de behoefte aan (aanvullende) provinciale coördinatie hierdoor beperkt [zal] zijn".

Er wordt dus geen duidelijke invulling gegeven van de coördinatietaak, maar wel opgemerkt dat de behoefte aan coördinatie beperkt zal zijn.

Dat geschreven hebbende, geven in Noord-Holland invulling aan deze artikelen door:

- Halfjaarlijks bestuurlijk overleg tussen gedeputeerden, OD-directeuren en Officier van Justitie
- Driemaal per jaar bestuurlijk overleg tussen gedeputeerden, DB-leden en OD-directeuren
- Een samenwerkingsprogramma bij de OD's
- Selectieoverleg met OvJ
- Driemaal per jaar overleg met managers van terreinbeherende organisaties over afstemming en samenwerking binnen N2000
- Driemaal per jaar overleg met Direct toezichthouder politie en indirect toezichthouder FP over samenwerkingsproblematiek, convenanten
- Vier groene netwerken met daarbinnen afstemming tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke partners met jaarlijkse uitvoeringsprogramma's
- Jaarlijks worden voor de toezichthouders en boa's (groen, blauw) netwerkdagen georganiseerd
- Verschillende thematisch projecten worden uitgevoerd (bijvoorbeeld de Groene Golf).

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Op bestuurlijk niveau vindt tweemaal per jaar een overleg plaats tussen twee gedeputeerden, vier OD-directeuren en de Officier van Justitie. Daarnaast vindt driemaal per jaar een overleg plaats tussen twee gedeputeerden, acht wethouders/burgemeesters (van iedere OD twee leden van het dagelijks bestuur) en de vier OD-directeuren.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

1,5 fte en € 20.000 per jaar.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

(Nog) niet. Ik merk wel dat er sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet én naar aanleiding van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel meer vragen zijn over de invulling van de provinciale coördinatierol.

Utrecht

1. Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?

In de provincie Utrecht is het Bestuurlijk Provincie-breed Samenwerkingsoverleg Vergunningen, Toezicht en Handhaving (B-PSO) ingesteld. In dit overleg zijn alle bestuurlijke en strafrechtelijke partners aangesloten die bij de kwaliteit en de instandhouding van de gezonde en veilige leefomgeving zijn betrokken. De nadruk ligt hierbij op de VTH-taken, maar dit is niet strikt afgebakend.

De voorbereiding van het B-PSO vindt in het Ambtelijk PSO plaats.

Onder de vlag van het PSO zijn er de volgende specifieke overleggen ingesteld om de VTH-taken op elkaar af te stemmen.

- **Stuurgroep Utrechtse Uitvoering en Handhavingsstrategie**

In aanloop naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de verplichting om binnen het werkgebied van de regionale Omgevingsdienst een afgestemde VTH-strategie te hebben, is de samenwerking gestart om voor alle VTH-partners in de Provincie Utrecht een gezamenlijke regionale Uitvoering en Handhavingsstrategie (UHS) te hebben. Deze strategie is in 2021 ontwikkeld en in 2022 door elke individuele partner vastgesteld. De eerste UHS is een eerste samenwerkingsafspraken op het vlak van VTH waar met de Stuurgroep is afgesproken deze door te ontwikkelen.

Na 2026 willen we de gezamenlijke programmering en uitvoering stevig en verbonden organiseren. Hiervoor werken we momenteel in samenwerking met de partners aan een handreiking om tot een regionale beleidscyclus te komen. De doelstelling van de regionale beleidscyclus is om op grond van een omgevings- en risicoanalyse de capaciteit van de Omgevingsdienst gericht in te kunnen zetten om in de gehele regio het meeste rendement te behalen en de grootste impact voor de leefomgeving.

- **Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht (USN).**

Binnen de samenwerkingsafspraken van het USN werken de groene handhavingspartners samen. Hierbij gaat het om de afgestemde inzet van de boa-capaciteit voor de groene handhaving. De samenwerking vindt plaats op basis van een gezamenlijke prioritering. Via een zogenaamde handhavingskalender wordt de inzet en prioritering op elkaar afgestemd. De samenwerking wordt jaarlijks geëvalueerd. Op basis van de evaluatie worden voorstellen tot verbetering van de samenwerking gedaan.

- **Platform Water**

Vanaf 2024 wordt een overleg tussen de partners die betrokken zijn bij directe en indirecte lozingen opnieuw geactiveerd. Door de komst van de Omgevingswet en de implementatievragen die hiermee samenhangen is dit bestaande overleg een aantal jaren stilgevallen. Op basis van afstemmingsvraagstukken die bij de partners leven wordt vanuit de provinciale coördinatierol dit overleg in 2024 weer opgestart. Dit betreft een ambtelijk overleg. Vanuit het ambtelijk overleg kunnen bestuurlijke onderwerpen naar het B-PSO worden gebracht.

- **Regionale Hulp Bij Omgevingswet (RHBO)**

Voor het implementeren van de Omgevingswet is het van belang dat gemeenten, provincies, waterschappen, Rijk en de overige ketenpartners in de regio hun samenwerking op een toekomstbestendige wijze borgen. Hiertoe is in het Utrechtse de RHBO ingesteld. De Provincie Utrecht faciliteert dit traject. Financiering vindt door alle regiopartners plaats. Binnen de structuur van de RHBO zijn procesafspraken gemaakt op welke wijze elkaarondersteuning gegeven kan worden.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Zoals bij vraag 1 beschreven vindt er in de provincie Utrecht het Bestuurlijk Provincie-breed Samenwerkingsoverleg Vergunningen, Toezicht en Handhaving (B-PSO) plaats. In beginsel is dit overleg 3 of 4 keer per jaar.

Verder is er tussentijds afstemming met de ingestelde Kopgroep. Dit overleg is op ad-hoc basis en daarbij functioneert de Kopgroep als een soort van Dagelijks Bestuur. Afstemming kan hierbij ook via een digitale uitwisseling plaatsvinden.

Het voorzitterschap van het B-PSO is bij de provincie Utrecht belegd.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Er is 1 fte aan capaciteit beschikbaar voor deze coördinatietaak. Daarnaast is er een uitvoeringsbudget van € 50.000,- .

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

In de opmaat naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH is in het Utrechtse de intensivering van de samenwerking verder vorm gegeven. Voor de duiding van dit traject zie hiervoor vraag 1.

Gelderland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

- a) De VTH-coördinatie taak is bestuurlijk en ambtelijk belegd binnen de provincie Gelderland.
- b) De coördinatie-taak richt zich op milieu, natuur en BRIKS taken.
- c) Op bestuurlijk niveau vindt ten minste een keer per jaar een goed inhoudelijk gesprek met de andere VTH-partners plaats.
- d) We zijn regisseur of participeren in projecten en programma's met omgevingsdiensten, gemeenten en andere VTH-partners, zoals waterschappen, Veiligheidsregio's, OM, Politie en GGD. Hiervoor maken we gebruik van bestaande overleggen van dagelijks en algemeen besturen van de omgevingsdiensten en alle daaraan gerelateerde (ambtelijke) overleggen. Soms worden er aparte thematische overleggen opgezet.
- e) Voor de groene regie werken samen met groene handhavingpartners op basis van een bestuurlijke afspraak met de partners. Hierbij wordt samengewerkt aan bijvoorbeeld het uitvoeren van een gezamenlijke handhavingskalender, het versterken van de capaciteit, de kwaliteit, het gezamenlijk bepalen van prioriteiten en monitoring en evaluatie. In bestuurlijke, ambtelijke en coördinatie-overleggen in regio's wordt samengewerkt met politie, gemeenten, OM, terrein behorende organisaties, etc.
- f) Bovendien neemt de provincie de regie op de duurzame ontwikkeling van VTH-stelsel in Gelderland. Dit doen wij binnen de mogelijkheden die de wet ons biedt. Wij zijn afhankelijk van de wil van anderen en uiteindelijk hebben wij geen doorzettingsmacht. Bevoegd gezagen hierin beleidsvrijheid. De invulling van onze rol richt zich op verbinden, faciliteren, agenderen, coördineren en richting geven. Wij zoeken daarin de samenwerking met omgevingsdiensten en gemeenten. Bovendien sturen we met subsidies en capaciteit.
- g) We zijn actief betrokken bij het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel. De uitkomsten van dit programma zullen in de loop dit jaar bekend worden. Wij zullen dan samen met onze partners bepalen hoe wij dit in Gelderland willen implementeren.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja. Zie antwoord onder 1.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Capaciteit:

1 fte voor VTH-coördinatorrol – heeft regie op bestuurlijke en ambtelijke processen.

1 fte voor groene regie

2 fte voor regio-coördinatie groene handhaving

Daarnaast is er een duurzame organisatie waarin VTH afstemming en coördinatietaken uitgevoerd worden. Deze veelvoud aan andere capaciteit wordt niet apart geregistreerd.

Uitvoeringsbudget:

Budget is beschikbaar om onderzoeken, bijeenkomsten, opdrachten en projecten uit te voeren vanuit de rol en ruimte die we vanuit de wet hebben. Een voorbeeld hiervan is de opleiding circulaire economie voor medewerkers van omgevingsdiensten.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

De coördinatietaak is nooit statisch, hoe deze vorm krijgt wordt bepaald door waar de VTH-uitvoering op een bepaald moment om vraagt of anticipeert hierop. Dit kan ingegeven zijn door ontwikkelingen in de samenleving, ontwikkelingen in de wet- en regelgeving, ontwikkelingen bij partnerorganisaties etc. De verandering van de invulling van deze rol is al voor de invoering van de Omgevingswet ingezet. Wij vullen deze rol in brede zin in en nemen hierin mee milieu, natuur en BRIKS.

De overgang naar de Omgevingswet vroeg om afstemming op een aantal thema's en onderwerpen. We participeren in regionale overleggen over de invoering en uitvoering van de Omgevingswet.

Zuid-Holland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Coördinatie uitvoering en handhaving

GS zijn op basis van de Omgevingswet als bestuursorgaan verantwoordelijk voor de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak bij specifieke milieubelastende activiteiten en Seveso-inrichtingen. Deze taak hebben GS van Zuid-Holland in mandaat ondergebracht bij 5 omgevingsdiensten. De uitvoeringstaak en handhavingstaak bij Seveso-inrichtingen hebben GS bij 1 omgevingsdienst belegd, namelijk DCMR milieudienst Rijnmond.

Voor de coördinatie van een onderling afgestemde uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak waar GS het bevoegd gezag zijn, is er een uniform provinciaal uitvoeringskader opgesteld, namelijk de nota VTH 2024-2027. In de nota VTH vindt de doorvertaling van de landelijke afspraken plaats, zoals de LHSO en de kwaliteits- en procescriteria. Op basis van de nota VTH en de onderliggende mandaten hebben de 5 omgevingsdiensten de opdracht gekregen om tijdig onderling af te stemmen en GS te informeren.

Indien er meerdere bestuursorganen betrokken zijn bij de uitvoeringstaak of handhavingstaak zal de betrokken omgevingsdienst namens GS per casus afstemmen met bijvoorbeeld de waterschappen (5 in ZH), veiligheidsregio's (4 in ZH), RWS, ANVS, NVWA, Nederlandse Arbeidsinspectie, ILT, RVO, andere omgevingsdiensten (bijvoorbeeld tussen de Seveso-omgevingsdiensten) maar ook met politie en het OM/FP. De provincie ziet er via de reguliere

overleggen met de omgevingsdiensten en voortgangsrapportage op toe dat deze onderlinge afstemming plaatsvindt.

Op deelgebieden stemmen we binnen de provincie ook periodiek breed af met gemeenten. Zo zijn er in 2023 met alle gemeenten ambtelijke gesprekken geweest over het landelijke en het provinciale beleid externe veiligheid, en lokale aandachtspunten externe veiligheid.

De provincie is als bestuursorgaan ook deelnemer van de Gemeenschappelijke Regeling van de omgevingsdiensten. Via het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur vindt er (regionaal) afstemming plaats met gemeenten. Vanuit onze rol als deelnemer en lid van het DB en AB hebben wij in 2021 ook samen met de gemeenten en de omgevingsdiensten een provincie brede verkenning uitgevoerd naar de uitvoering van de VTH-taken. Op basis hiervan hebben we samen met de gemeenten de omgevingsdiensten een bestuurlijke opdracht gegeven en ingezet op een intensivering van de samenwerking.

Ten slotte wordt er vanuit de provincie Zuid-Holland op casusniveau binnen de provincie (of zelfs landelijk) onderling afgestemd en/of gefaciliteerd dat er afstemming plaatsvindt. Dit kan bij een specifiek aandachtsdossier, zoals bij het bedrijf Chemours, maar ook thematisch, bijvoorbeeld in de aanpak (potentieel) Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), bodemsanering, water (doelen KRW), circulaire economie of stikstof. Op deze vlakken wordt er vanuit de provincie intensief samengewerkt met de omgevingsdiensten, gemeenten, waterschappen en verschillende rijksdiensten.

De gesignaleerde aandachtspunten of onderwerpen met een landelijke impact brengen we via IPO onder de aandacht bij andere provincies en de (landelijke) uitvoering- en handhavingpartners.

Provinciaal handhavingsoverleg

Sinds de oprichting van de omgevingsdiensten komen de directeuren omgevingsdiensten en de provincie 4 of 5 keer per jaar samen om onder andere van gedachten te wisselen over de kwaliteit, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak.

Ook is er op initiatief van de provincie Zuid-Holland een aantal structurele overleggen opgezet tussen de omgevingsdiensten op uitvoeringsniveau, waar kennisuitwisseling plaatsvindt over onder andere vergunningverlening of toezicht en handhaving.

Aanvullend is er maandelijks overleg tussen de 5 directeuren omgevingsdiensten met de drie gedeputeerden die verantwoordelijk zijn voor VTH en het functioneel parket. Hier wordt gesproken over actuele dossiers en een thema dat de omgevingsdiensten en provincie raakt.

In alle voorgenoemde overleggen worden geen formele beslissingen genomen. Het zijn overleggen om af te stemmen, informatie te delen en van gedachten te wisselen. Waar mogelijk worden op basis hiervan gemeenschappelijke prioriteiten benoemd en nader uitgewerkt in samenwerkingsovereenkomsten, de reguliere werkplannen of een specifiek uitvoeringsprogramma.

2. Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?

Samen met gemeentebestuurders (DB-leden van de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten) voert de provincie een project 'doorontwikkeling Zuid-Hollandse omgevingsdiensten' uit. Deze doorontwikkeling richt zich op samenwerking tussen de vijf omgevingsdiensten, informatiedeling, kennisuitwisseling en het gezamenlijk uitvoeren van specialistische taken. Het bestuurlijk overleg over de doorontwikkeling komt circa 2 keer per jaar bij elkaar.

Op casusniveau vindt er eveneens bestuurlijk overleg plaats. In het dossier Chemours is er bijvoorbeeld een regulier overleg met de Staatssecretaris en wordt er twee keer per jaar bestuurlijk afgestemd met alle betrokken gemeenten.

3. Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaken?

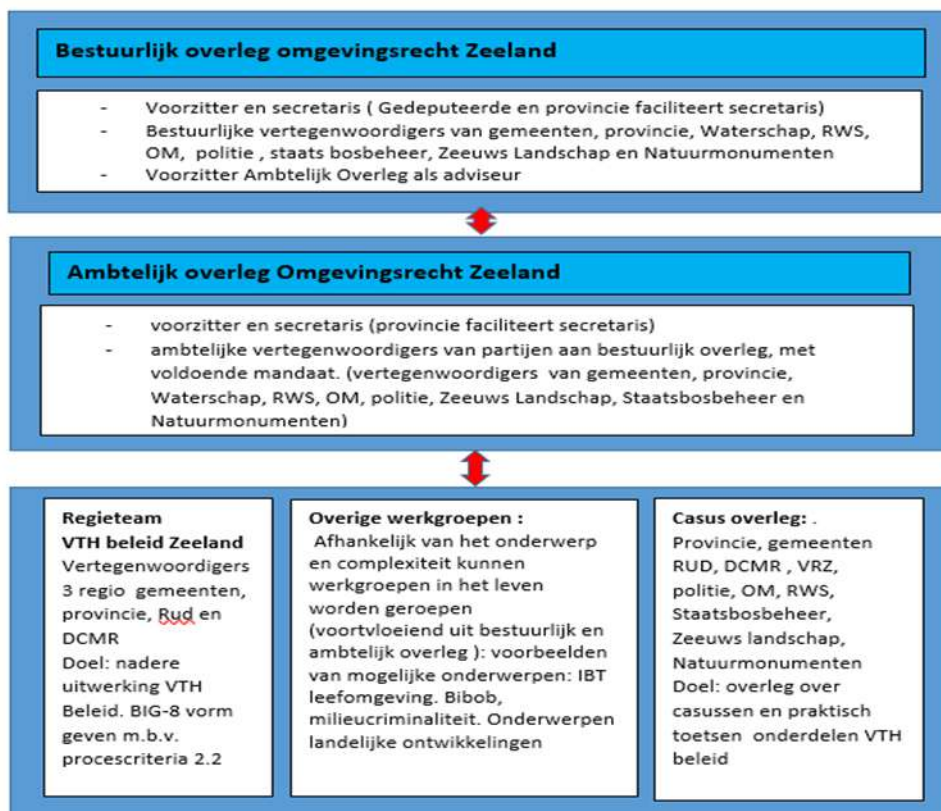
Er is bij de provincie Zuid-Holland niet specifiek capaciteit of een uitvoeringsbudget beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaken. Deze taak is geïntegreerd in de reguliere werkzaamheden van de provincie die verbonden zijn aan de uitvoering VTH-taken, bijvoorbeeld het evalueren en actualiseren van de nota VTH, het beoordelen en accorderen van de jaarlijkse opdracht aan de omgevingsdiensten en het plannen en organiseren van de reguliere overleggen tussen de directeurs omgevingsdiensten en gedeputeerden. Er is dus capaciteit en uitvoeringsbudget, maar deze is niet specifiek gelabeld voor het uitvoeren van de diverse coördinatietaken.

4. Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaken (of staat dat nog te gebeuren)?

Nee. In aanloop van het in werking treden van de Omgevingswet hebben we binnen de provincie Zuid-Holland de nodige maatregelen genomen om eventuele aanpassingen door te voeren. Zo is bijvoorbeeld tijdig de provinciale omgevingsverordening vastgesteld en hebben we de nota VTH op onderdelen aangepast voor het werken onder de Omgevingswet. Met het Zuid-Hollandse programma implementatie omgevingswet is dit in de afgelopen jaren nader uitgewerkt en afgestemd met de uitvoering- en handavingspartners, waaronder de omgevingsdiensten.

Zeeland

1. Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?



Zie bijlage.

Daarnaast

a. organiseren we minimaal 1x per jaar een themadag VTH voor alle bij VTH betrokkenen in Zeeland. Bijvoorbeeld over de Omgevingswet, Straf- en bestuursrecht (LHSO) en casemanagement/integraal werken.

b. hebben we in 2021 en 2022 onderzoek laten doen naar de Samenwerking op Milieutaken in Zeeland. De uitkomsten hiervan zijn input voor het plan van aanpak Robuustheid RUD Zeeland, zoals dat nu door de staatssecretaris is gevraagd in het kader van het Interbestuurlijk programma VTH stelsel.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja, 2x per jaar Bestuurlijk/Ambtelijk Overleg Omgevingsrecht, zie bijlage voor deelnemers. Het Casusoverleg Zeeland vindt 4x per jaar plaats.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Provincie Zeeland levert ca 1 fte in verschillende rollen en heeft 15.000 euro beschikbaar voor de coördinatietaak.

Gemeenten en OD leveren ook inzet voor het regieteam dat in Zeeland veel voorbereidt voor het Bestuurlijk Overleg Omgevingsrecht. Daarnaast dragen gemeenten ook bij in euro's.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Niet persé de Omgevingswet. Wel evalueren we op dit moment de invulling van de coördinatietaak. Mogelijk leidt dat tot wijzigingen vanaf de 2e helft 2024.

Noord-Brabant

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Dit doen wij op verschillende manieren.

a) We organiseren twee keer per jaar een Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO). Dit is een bestuurlijk overleg met vertegenwoordigers van de provincie, gemeenten/omgevingsdiensten, waterschappen, veiligheidsregio's, GGD's, politie, terreinbeherende organisaties, OM en NVWA. Besprekpunten hier zijn overkoepelende vraagstukken mbt handhaving of andere brede problematiek die in Brabant speelt.

b) In toezicht en handhaving op de naleving van mest-gerelateerde wet- en regelgeving (Meststoffenwet, Waterwet en Omgevingswet onderdeel milieubelastende activiteiten) werken we gebiedsgericht samen met andere bevoegde en uitvoerende gezagen, met name met het Ministerie van LNV, de NVWA, RVO, Waterschappen, Omgevingsdiensten, provincie Limburg en het OM.

c) We hebben een specifiek bestuurlijk overleg over het vrije veldtoezicht (groene boa's) in het netwerkverband Samen Sterk in Brabant. Dit is met nagenoeg dezelfde partijen als het BPO en vindt drie keer per jaar plaats.

d) We trekken of participeren in allerlei trajecten met omgevingsdiensten en gemeenten. Zo maken we gebruik van bestaande reguliere overleggen als de DB's en AB's van de omgevingsdiensten en alle bijbehorende ambtelijke overleggen.

e) We organiseren samenwerking op thematische onderwerpen. Een voorbeeld hiervan is hoe we Brabantbreed omgaan met de uitvoering van het Schone Lucht Akkoord.

f) We sturen actief op eenduidige uitvoering door de drie omgevingsdiensten in Brabant. We hebben al onze VTH-taken ondergebracht bij de omgevingsdiensten. Soms is ook het zorgdragen van samenwerking gedelegeerd en zorgen de diensten in onze naam voor onderlinge samenwerking of samenwerking met partners.

De (oorspronkelijke) coördinatietoek is nog heel erg gestoeld op de situatie van vóór de omgevingsdiensten. Nu kunnen we ook gebruik maken van de nieuwe structuren van de omgevingsdiensten en hoeft niet alles meer los/extra georganiseerd te worden. We proberen daarom ook veel te doen via de nieuwe structuren.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja. Zie het antwoord op vraag 1.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietoek?*

Dit registreren wij niet apart.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietoek (of staat dat nog te gebeuren)?*

Nee. Zoals bij vraag 1 aangegeven, heeft de komst van omgevingsdiensten wel geleid tot een andere werkwijze. De Omgevingswet verandert daar aan sich niets aan. Wel zijn we actief betrokken bij het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel. Dit jaar zal duidelijk worden wat daar uit komt en dan kunnen we ook kijken met onze partners hoe we dit willen implementeren.

Limburg

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

In Limburg hebben we tot 2023 een Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) en een ambtelijk platform omgevingsrecht (APO) gehad. O.a. OM, politie, gemeenten en Provincie zat hierbij aan tafel. We hebben het BPO omgevormd, omdat we merken dat de partners veelal al met elkaar in gesprek zijn in andere overleggen. Het uitblijven van agendapunten maakte dat we het hebben omgevormd tot een gerichte thema bijeenkomst. Deze vindt 1x per jaar plaats. Deelnemers zijn politie, OM, waterschap, RUD's, TBO's, RIEC en NVWA. Laatste bijeenkomst was in januari 2023. Onze Regionale Uitvoeringsdienst voert voorts structureel overleg met OM, samen met de Veiligheidsregio en ander partners zoals ILT en Arbeidsinspectie.

Daarnaast hebben wij het platform Samen Sterk in Limburg, zijnde een samenwerkingsovereenkomst van (39) verschillende publieke en private handhavingspartners (o.a. alle gemeenten, TBO's, Waterschap en RWS) die gebiedsgericht en integraal samenwerken ('vrije veld - toezicht') op het terrein van preventie en handhaving in het buitengebied om misstanden effectief te kunnen aanpakken. Bij handhavingsacties in het kader van SSIL wordt regionaal en lokaal ook nauw samengewerkt met de Politie Eenheid Limburg (basisteams).

In deze context is in 2019 vanuit de Provincie Limburg een groene regisseur aangesteld. Hij of zij draagt zorg voor de verbinding tussen de partners en werkt thema's uit die in het belang zijn voor de tactisch- operationele samenwerking. In die context is ook een Limburg-brede werkgroep SSIL samengesteld, die voorstellen doet en afstemt ten behoeve van de inrichting en uitvoering van deze samenwerking.

Hierbij is de handhaving in het buitengebied ingedeeld in 2 operationele netwerkgroepen (Noord- en Zuid-Limburg), elk met een eigen aanspreekpunt/coördinator.

In het kader van de strafrechtelijke handhaving vindt sinds september 2023, onder voorzitterschap van het OM (Functioneel Parket), structureel (circa tweemaandelijks) een Operationeel Overleg Milieu (OOM) plaats met onze Regionale Uitvoeringsdienst, het Waterschap, RWS, ILT, NVWA, Team Milieu Politie en Arbeidsinspectie, waaraan ook de Provincie deelneemt in het licht van de Omgevingswet (casuïstiek i.r.t. de activiteiten natuur) en de Omgevingsverordening Limburg. Daarnaast wordt in 2024 gezien of in verband met de Landelijke Handhavingsstrategie

Omgevingsrecht (LHSO) een apart periodiek tactisch-operationeel overleg tussen OM en Provincie kan worden geïnitieerd ten behoeve van een effectieve afstemming tussen de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving in lopende zaken alsmede voor versterking van de onderlinge kennis- en informatiedeling.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Er wordt minimaal 1x per jaar overleg gevoerd.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

De coördinatietaak wordt uitgevoerd binnen de beschikbare VTH-capaciteit en budget. Er zijn geen middelen specifiek hiervoor geormerkt.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

De overgang naar de Omgevingswet heeft nog niet geleid tot een aanpassing van de taak.

Bijlage B

De coördinatietaak van Gedeputeerde Staten van de provincie zoals vastgelegd in artikel 5.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (vervallen per 1-1-2024). Dit artikel luidde:

- 1. Gedeputeerde staten dragen binnen de provincie zorg voor de coördinatie van de uitvoering door de bevoegde bestuursorganen van het bepaalde bij of krachtens artikel 5.7.*
- 2. Over de kwaliteit en doelmatigheid van de uitvoering en handhaving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wetten, bedoeld in artikel 5.7, en over de strafrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wetten, in de betreffende provincie, vindt regelmatig overleg plaats.*
- 3. Gedeputeerde staten stellen voor het in het tweede lid bedoelde overleg een of meer overlegorganen in. Op uitnodiging kunnen andere instanties, die belast zijn met de handhaving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wetten, deelnemen aan het overleg.*

In artikel 5.7 werd bepaald dat met een algemene maatregel van bestuur (AmvB) in het belang van een doelmatige uitvoering en handhaving, regels werden gesteld over strategische en programmatische uitvoering, een onderling afgestemde uitoefening van bevoegdheden en bovenregionale prioriteitstelling.

In de Memorie van Toelichting op de wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving), Kamerstukken II 2013/14, 33 872, nr. 3, is in paragraaf 3.5 (blz. 14) het volgende over de coördinatie door de provincie opgenomen (waarbij voor artikel 5.6, artikel 5.9 moet worden gelezen en voor artikel 5.3 het latere artikel 5.7).

Het voorgestelde artikel 5.6 van de Wabo heeft betrekking op de coördinatietaak van de provincies. Het artikel komt in hoofdlijnen overeen met de in het huidige artikel 5.4 van de Wabo opgedragen taak en gaat nog verder terug tot de Wet milieubeheer (de provincie coördineert een goede samenwerking op het gebied van milieuhandhaving). Gedeputeerde staten hebben volgens artikel 5.4 van de Wabo de zorg voor de coördinatie van de uitvoering van de krachtens artikel 5.3 geregelde verplichtingen. Deze verplichtingen betreffen onder andere een strategische, programmatische en onderling afgestemde uitoefening van de handhavingsbevoegdheden door de met bestuursrechtelijke handhaving belaste instanties. Ter uitvoering van hun coördinatietaak bevorderen gedeputeerde staten het maken van afspraken over het voldoen aan de kwaliteitseisen en de daarvoor benodigde voorzieningen en over de samenwerking bij de handhaving binnen de provincie. Deze taak wordt in het voorgestelde artikel 5.6 enerzijds verruimd namelijk met de coördinatie ten aanzien van de minimumeisen voor deskundigheid en beschikbaarheid en de kwaliteit van de uitvoering van taken en bevoegdheden met betrekking tot de omgevingsvergunning (in de Wabo en in de betrokken andere wetten). Anderzijds vinden de samenwerking bij de handhaving tussen de omgevingsdiensten en de andere relevante handhavingspartners zoals het OM, de politie, het bevoegd gezag voor de Waterwet, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW) en de veiligheidsregio's, en de onderlinge afstemming van de handhavingstaken die bij de omgevingsdiensten zijn ondergebracht, voortaan primair plaats op het schaalniveau van de «omgevingsdienstregio». De behoefte aan (aanvullende) provinciale coördinatie zal hierdoor beperkt zijn. Met betrekking tot de bij de omgevingsdienst ondergebrachte VTH-taken zal het voldoen aan de minimumeisen voor deskundigheid en beschikbaarheid voortaan vooral aan de orde zijn in het gebruikelijke overleg tussen de omgevingsdienst en de bestuursorganen die de omgevingsdienst hebben ingesteld. Bij de provinciale coördinatie zal ook hier met de in het verband van de omgevingsdienst gemaakte afspraken rekening moeten worden gehouden. De provincies zullen echter op basis van hun ervaring zeker in de beginperiode van het functioneren van de omgevingsdiensten nog een belangrijke rol spelen bij het voldoen aan de kwaliteitseisen. Met betrekking tot de niet bij de omgevingsdiensten in een provincie ondergebrachte VTH-taken blijven gedeputeerde staten zorg dragen voor de begeleiding van de gemeenten bij het voldoen aan de kwaliteitseisen, het treffen van de daarvoor benodigde voorzieningen en het maken van afspraken daarover. De coördinatie op het vlak van de (aanvullende) kwaliteitseisen zal zich,

zolang de kwaliteitseisen nog niet wettelijk zijn vastgelegd, vooral richten op het ondersteunen van de omgevingsdiensten en de gemeenten bij de introductie van deze criteria binnen de organisaties. Hierbij speelt een rol dat de gemeenten daarvoor een redelijke termijn moet worden gegeven. In die tijd kan van interbestuurlijk toezicht voor wat betreft het voldoen aan de aanvullende kwaliteitseisen uiteraard geen sprake zijn. Wanneer de criteria wettelijk zijn vastgelegd, zal de provinciale inzet niet alleen bestaan uit coördinatie maar ook uit interbestuurlijk toezicht. Het voldoen aan op de Wabo gebaseerde kwaliteitscriteria is immers een door de wet gevorderd resultaat dat naar behoren tot stand moet worden gebracht. Wanneer een gemeente daarin tekort schiet en het horizontale toezicht van de gemeenteraad of de in paragraaf 3.4 genoemde collegiale toets geen soelaas heeft geboden, dient de provincie daar in het kader van het interbestuurlijk toezicht zo nodig tegen op te treden.

In dezelfde Memorie van Toelichting is op pagina 41 een artikelsgewijze toelichting opgenomen.

In het huidige artikel 5.4 van de Wabo is aan gedeputeerde staten een coördinerende taak toegekend ten aanzien van de uitvoering van de bestuursrechtelijke handhaving. Deze taak wordt in het voorgestelde artikel 5.6 enerzijds verruimd, namelijk met de coördinatie ten aanzien van de kwaliteit van de uitvoering van taken en bevoegdheden met betrekking tot de omgevingsvergunning en met betrekking tot activiteiten waarvoor regels zijn gesteld krachtens de betrokken wetten voor zover dat in die wetten is bepaald (voorgesteld artikel 5.3, eerste lid, onder a, van de Wabo). Anderzijds zal de coördinatie van taken die bij een omgevingsdienst zijn ondergebracht niet langer primair op provinciaal niveau plaatsvinden, maar op het niveau van de omgevingsdienst. De coördinerende taak van de provincie zal dus – afgezien van de opstartperiode van de omgevingsdiensten – voor het merendeel betrekking hebben op de bij gemeenten en de provincie achterblijvende taken. In verband hiermee zal rekening gehouden moeten worden met de in verband van een omgevingsdienst gemaakte afspraken. De coördinatie heeft verder geen betrekking op de strafrechtelijke handhaving. Van belang hierbij is nog dat regels over de kwaliteit en de wijze van uitvoering van taken voor veel situaties in de gedelegeerde regelgeving zullen worden gegeven. Daardoor kunnen de provincies in veel gevallen rechtstreeks toezien op de uitvoering van wettelijke voorschriften en daarop indien nodig ingrijpen met het generiek toezicht, zonder eerst zelf aan een coördinatiestructuur te hoeven bouwen. Verwezen wordt verder naar de paragrafen 3.5 en 3.6 van het algemeen deel van deze memorie van toelichting.

Bij de overgang van Wabo naar Omgevingswet is voor de nieuwe artikelen 18.26 en 18.27 geen nadere toelichting gegeven.

Dit is een uitgave van de

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postadres : Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Telefoon : 088 489 00 00

Website : www.ilent.nl

X/Instagram : @inspectieLenT

RAPPORT DEFINITIEF

Advies monitoring robuustheid omgevingsdiensten (inclusief managementsamenvatting)

In opdracht van Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Thijs Boertien, Roel Lauwerier, Ronald v.d. Meer

10 oktober 2024



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Opdracht	4
1.3. Aanpak	4
1.4. Leeswijzer	4
2. Monitoringsaanpak	5
2.1. Opzet monitoring	5
2.2. Functie van de monitoring	5
2.3. Inhoud en data monitoring	5
2.4. Organisatie en proces totstandkoming monitoringsrapportage	7
3. Interbestuurlijke borging van de monitoring	8
Bijlage: managementsamenvatting	10
Legenda	10
Overzicht per OD	10



1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In het kader van het Interbestuurlijk Programma (IBP) Versterking VTH heeft de werkgroep 'Robuuste omgevingsdiensten', op basis van de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen, vier criteria geformuleerd voor de beoogde robuustheid van de omgevingsdiensten (OD's). Die gaan over effectiviteit, efficiency, wendbaarheid en ontwikkelvermogen. Deze criteria zijn uitgewerkt in kritische prestatie-indicatoren (kpi's) die gaan over omvang, kwaliteitscriteria, sturing, continuïteit, innovatiekracht en aansluiting omgevingsdienst-werkgebied.

Het gaat om de volgende zes kpi's, zoals opgenomen in de Voortgang versterking VTH-stelsel juni 2023:

1. De omvang van het regionaal werkprogramma, gecombineerd met het percentage medewerkers in eigen dienst. Deze omvang is minimaal € 16,5 miljoen (inclusief overhead en prijspeil 2023) en 80% van de medewerkers in het primaire proces is in dienst van de organisatie.
2. De dienst voldoet aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel basistaken als plustaken.
3. De dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie, blijktend uit de aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget voor innovatie. Het percentage voor het innovatiebudget is 1% van de begroting.
4. De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvermogen). Dit blijkt uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers en expliciete afspraken over uitname. Het percentage voor het weerstandsvermogen betreft 1%.
5. De dienst kan een relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatiegestuurd gewerkt. Dat komt tot uitdrukking in het percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor business intelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom.
6. De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied. De maatschappelijke opgave staat centraal.

Tevens zijn er zes randvoorwaarden geformuleerd ten aanzien van het overgedragen Basistakenpakket (BTP), de governance (directeur heeft onafhankelijk mandaat), minimale omzet en onderscheid in taken, zelfstandig voldoen aan robuustheid, kennisgebieden/taken uitgevoerd door andere OD en robuustheid in toekomst.

Aan de hand van de criteria, de kpi's en de randvoorwaarden hebben de omgevingsdiensten een zelftoets uitgevoerd welke beoordeeld is door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). Op basis van de resultaten en beoordeling van de zelftoets hebben de omgevingsdiensten een plan van aanpak (PvA) opgesteld dat er voor moet zorgen dat de omgevingsdiensten in 2026 robuust zijn.



1.2. Opdracht

Het Ministerie van IenW wil vanuit haar stelselverantwoordelijkheid komen tot een monitoringsinstrument waarmee de opzet en de uitvoering van de plannen van aanpak door de omgevingsdiensten kunnen worden gevolgd. Daarom heeft het ministerie aan TwynstraGudde gevraagd om te komen tot een voorstel voor het monitoringsinstrument, bestaande uit een eerste vulling en analyse van de monitoringsrapportage en een advies hoe deze te gebruiken.

1.3. Aanpak

Voor de aanpak zijn twee belangrijke uitgangspunten gevolgd:

- De verantwoordelijke bewindspersoon (Staatssecretaris) stelt de monitoringsrapportage vast.
- De stakeholders, waarmee in het interbestuurlijk programma wordt samengewerkt, zijn actief betrokken in de vorm van een begeleidingscommissie. De ingestelde begeleidingscommissie bestaat uit een vertegenwoordiging van IenW, Omgevingsdienst NL, IPO, VNG en het IBP-VTH.

In vier bijeenkomsten is met de begeleidingscommissie gekomen tot dit advies, het voorstel voor de monitoringsrapportage en de eerste vulling en analyse daarvan:

- April: opzet monitoringsaanpak en monitoringsrapportage
- Mei: uitwerking monitoringsaanpak en monitoringsrapportage
- Juni: eerste vulling en analyse monitoringsrapportage
- Augustus: definitieve versie monitoringsrapportage en advies

Deze stappen hebben geleid tot dit advies en de bijgevoegde monitoringsrapportage. Deze monitoringsrapportage is gebaseerd op de plannen van aanpak die de omgevingsdiensten zelf hebben opgesteld en vastgesteld. Bij het bouwen van de rapportage heeft geen wederhoor plaatsgevonden met de omgevingsdiensten. Daarom is het een voorlopige rapportage. Wij adviseren het ministerie om deze rapportage te bespreken met de afzonderlijke omgevingsdiensten. Hierop komen wij terug in ons advies over de interbestuurlijke borging van de monitoring.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de 'monitoringsaanpak' centraal. We gaan hierbij achtereenvolgens in op de opzet van de monitoring (2.1), de functie van de monitoring (2.2), de inhoud en data van de monitoring (2.3) en de organisatie en het proces (2.4). In hoofdstuk 3 geven we een advies over de interbestuurlijke borging van de monitoring.

In het (niet openbare document) zijn vijf bijlagen:

- a) Managementsamenvatting
- b) Taxatie robuust
- c) Aanwezigheid
- d) Alle maatregelen per betreffende OD (*document per OD*)
- e) Rapportageformulier halfjaarrapportage.

In dit document is alleen de managementsamenvatting als bijlage opgenomen.

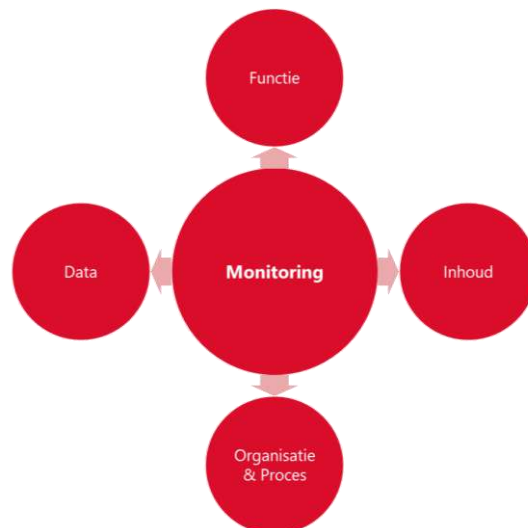


2. Monitoringsaanpak

2.1. Opzet monitoring

Voor een goede monitoring gaat het om:

1. De *functie* van de monitoring: welke doelen dient de monitoring?
2. De *inhoud* van de monitoring: op welke aspecten wordt gemonitord?
3. De *data* van de monitoring: welke data zijn nodig voor de monitoring en hoe worden deze data ontsloten?
4. De *organisatie en het proces* van de monitoring: hoe is de monitoring georganiseerd (wie doet wat)?



2.2. Functie van de monitoring

In samenspraak met de begeleidingscommissie is het doel van de monitoring als volgt geformuleerd: *De monitoring moet de bewindspersoon in staat stellen zicht te houden op de realisatie van de beoogde robuustheid, op basis waarvan interbestuurlijk kan worden gekomen tot mogelijke bijsturing. De omgevingsdiensten moeten, zoals interbestuurlijk is afgesproken, op 1 april 2026 robuust zijn.*

2.3. Inhoud en data monitoring

De opzet van de monitoring is ontleend aan de rapportage van de zelftoetsen uit september 2023 en is afgestemd met de Begeleidingscommissie.

De monitoring in Excel kent de volgende onderdelen:

1. **Managementsamenvatting:** De managementsamenvatting van de taxaties per OD met een toelichting van TG op de taxatie en beknopte toelichting op de rode en oranje vlakken.
2. **Taxatie robuustheid:** De recapitulatie van de duidingen per OD per criterium/randvoorwaarde met de taxatie van TG of de betreffende OD tijdig (op 1 april 2026) aan de afgesproken robuustheidscriteria zal voldoen.
3. **Aanwezigheid:** De recapitulatie van de aanwezigheidscheck op verwachte punten uit de zelftoets met de interbestuurlijk afgesproken KPI's en randvoorwaarden en de brieven van lenW met haar oordeel over de zelftoetsen.
4. **Alle maatregelen per betreffende OD:** Per OD zijn de gevraagde en in de plannen van aanpak opgenomen maatregelen met per maatregel de aanwezigheidscheck en duiding door TG opgenomen.¹ Dit leidt tot 27 losse bladen.

¹ In totaal zijn er circa 360 maatregelen geïdentificeerd.



De onderdelen zijn als volgt nader toe te lichten:

1. In de managementsamenvatting zijn de conclusies die volgen uit de taxatie robuustheid (2.) verkort weergegeven.
2. In de taxatie van de robuustheid is in drie kleuren weergegeven of de betreffende OD met de betreffende maatregel aan het robuustheids criterium of de randvoorwaarde lijkt te gaan voldoen. De conclusies van de afzonderlijke maatregelen monden uit in de TG-taxatie of een OD per 1 april 2026 aan de afgesproken robuustheids criteria lijkt te gaan voldoen. De drie kleuren hebben de volgende betekenis:
 - **Groen:** de geformuleerde maatregel in het PvA lijkt afdoende te zijn om het gestelde doel te realiseren. De OD lijkt binnen de eigen invloedssfeer in staat te zijn de maatregelen op tijd te realiseren.
 - **Oranje:** in het geval:
 - acties op dit moment nog globaal zijn beschreven; of
 - de OD aangeeft dat uitwerking van de maatregel in de (verdere) toekomst pas plaatsvindt.
 - **Rood:** in het geval:
 - actie ontbreekt in het plan (de OD heeft de actie niet beschreven in het plan) of de actie onvoldoende is uitgewerkt;
 - de haalbaarheid van de actie wordt betwijfeld door de beperkte eigen invloedssfeer van de OD en er een op dit moment nog te onduidelijke of grote (bestuurlijke of financiële) afhankelijkheid is; of
 - een OD aangeeft niet in te gaan zitten om te voldoen aan het criterium.
 - Ook hier geven de witte velden aan, dat er volgens de zelftoets wordt voldaan aan de betreffende KPI of randvoorwaarde en er daarom geen actie nodig is.
3. De aanwezigheidscheck mondt in de recapitulatie uit in **wel** of **niet** aanwezig met een beknopte toelichting op de in rood weergegeven ontbrekende punten. De witte velden in de aanwezigheidsrecapitulatie geven aan dat er volgens de zelftoets geen actie voor de betreffende KPI of randvoorwaarde nodig is.
4. In het blad 'alle maatregelen' zijn alle gevraagde en in de plannen beschreven relevante maatregelen opgenomen, inclusief duiding door TG. De weergegeven maatregelen zijn met vermelding van de vindplaats (bron) zo letterlijk mogelijk geciteerd.

Vanzelfsprekend zijn de plannen en duidingen/taxaties momentopnamen. Plannen kunnen in de toekomst worden gewijzigd of aangevuld. Er heeft geen hoor of wederhoor plaatsgevonden bij de OD's. Aanvullende informatie had mogelijk (op onderdelen) tot een ander oordeel kunnen leiden.

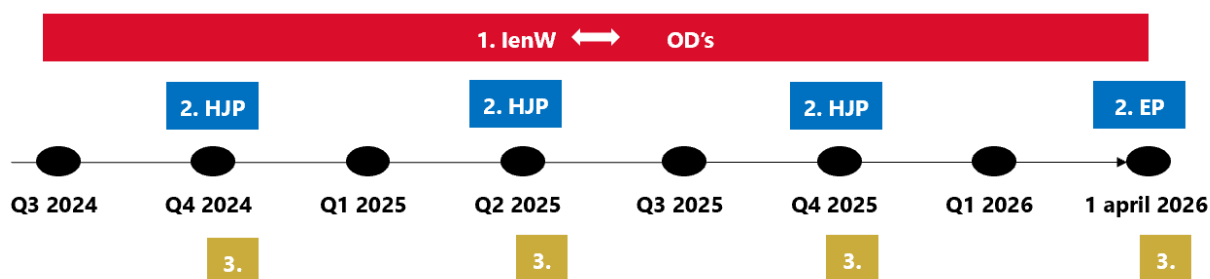
Op verzoek van het ministerie zijn de OD's ook gevraagd hun perspectief op fuseren en de wijze waarop wordt samengewerkt met andere OD's mee te nemen in de plannen van aanpak. Aangezien deze beide vragen niet van invloed zijn op het zelfstandig voldoen aan de afgesproken robuustheids criteria, zijn deze wel opgenomen in de bijlagen maar niet meegenomen in de oordeelsvorming van TG op de individuele robuustheid.



2.4. Organisatie en proces totstandkoming monitoringsrapportage

Na de eerste analyse van de plannen van aanpak is het zaak dat de voortgang tot aan 1 april 2026 verder kan worden gemonitord. Daartoe moet de monitoring worden georganiseerd en helder worden gemaakt wie daarbij wat doet.

Voor het verkrijgen en delen van de belangrijkste informatie ten behoeve van de monitoring tot aan 1 april 2026 stellen we het volgende proces voor.



1. IenW en OD's – continu proces

Het ministerie heeft het voornemen uitgesproken om tot aan april 2026 in contact te staan met de OD's om te kunnen sparren en de voortgang van de uitvoering te kunnen volgen. We voorzien hierbij een 'continu proces' dat – naar gelang de behoefte van de OD's en het ministerie – kan worden ingevuld. Dit vergt wel goede afspraken over de rolverdeling die nog verder vorm moeten krijgen.

2. Halfjaarrapportage (HJP) vanuit OD's en Eindrapportage (EP)

We adviseren om driemaal een halfjaarlijks rapportagemoment in te bouwen waarin de OD's een update geven over de uitvoering van hun plan van aanpak en één eindrapportage. We bevelen aan dit – in tegenstelling tot de plannen zelf – niet formatvrij te doen maar te doen met een informatie-uitvraag die voortbouwt op op de structuur van de monitoringsrapportage. We stellen voor in de informatie-uitvraag de volgende driedeling te hanteren:

1. witte vlakken in de Excel: Is dat wat vanuit de zelftoets al op orde was, nog steeds op orde? Zijn er op de 'wit' gescoorde criteria nog relevante ontwikkelingen? (bijvoorbeeld vanuit producten van het IBP-VTH of visitatierapporten)
2. groene vlakken in de Excel: lig je op schema bij de uitvoering van het PvA? Zijn er op de 'groen' gescoorde criteria nog relevante ontwikkelingen? (bijvoorbeeld vanuit producten van het IBP-VTH of visitatierapporten)
3. Oranje en rode vlakken in de Excel: wat heb je gedaan op deze criteria om robuust(er) te worden? Welke extra inzet is er gepleegd?

De halfjaarrapportagemomenten zijn gekoppeld aan de reguliere P&C-cyclus van de provincies, gemeenten en diensten.

Een voorstel voor de halfjaarrapportage is opgenomen in bijlage e (van het niet openbare document). In de legenda van de halfjaarrapportage is de onderbouwing van de duiding (wit, groen, oranje, rood) toegelicht. Aan de OD's wordt gevraagd duidelijk aan te geven wat de ontwikkeling is geweest in het afgelopen jaar en of dit, per criterium, tot een kleurwijziging leidt. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat de gesignaleerde knelpunten die leidden tot de duiding 'rood' zijn opgelost waardoor de haalbaarheid van het criterium is veranderd naar 'groen' of 'oranje'. Andersom kan het dit ook betekenen dat er knelpunten zijn opgetreden waardoor een criterium dat eerder 'groen' was bijvoorbeeld 'oranje' is geworden.



3. Bijpraten bewindspersoon en Begeleidingscommissie

We adviseren dat het ministerie de halfjaarrapportages (2.) samenbrengt conform de eerste monitoringsrapportage en deze ook gebruikt om de bewindspersoon (Staatssecretaris) periodiek bij te praten over de voortgang van de maatregelen. De Staatssecretaris kan deze informatie gebruiken om de Tweede Kamer te informeren, conform de toezegging dat de Tweede Kamer halfjaarlijks geïnformeerd wordt over de stand van zaken van de vorming van robuuste omgevingsdiensten.

Gekoppeld aan elke halfjaarrapportage voorzien we ook dat het ministerie een bijeenkomst beleggt met een begeleidingscommissie. We voorzien daarbij dezelfde deelnemers die ook betrokken zijn bij dit traject: IenW, ODNL, IPO en VNG. Het doel van de begeleidingscommissie is tweeledig. Als eerste is dit bedoeld om de belangrijkste stakeholders bij te praten over de voortgang van de uitvoering van de plannen van de aanpak van de OD's in het kader van de interbestuurlijke afspraken over robuustheid. Daarnaast biedt de begeleidingscommissie ook de mogelijkheid om een meer activerende rol in te nemen door de betrokkenen en verbindingen tussen lopende trajecten te leggen (zie hoofdstuk 3, adviespunt d).

NB. In navolging van bovenstaand proces moet het interbestuurlijke gesprek worden georganiseerd (t.b.v. eventuele acties/bijsturing). Dit staat los van het hiervoor geschetste proces voor het ophalen en delen van de monitoringsinformatie. Hier gaan we in hoofdstuk 3 op in.

3. Interbestuurlijke borging van de monitoring

De robuustheid van de omgevingsdiensten is een primaire verantwoordelijkheid van de desbetreffende gemeenten en provincies. Vanuit de stelselverantwoordelijk wil het ministerie de voortgang van de robuustheid monitoren. Met de ontwikkelde monitoringsrapportage kan deze voortgang in beeld worden gebracht. Om dit inzicht bij te laten dragen aan het verder versterken van de robuustheid van de omgevingsdiensten is het nodig de monitoring interbestuurlijk te borgen.

Wij adviseren, aansluitend op het proces geschetst in paragraaf 2.4, de interbestuurlijke borging vorm te geven door:

- a. Deze en de hierop volgende halfjaarrapportages te gebruiken als onderlegger voor gesprekken met de afzonderlijke omgevingsdiensten.
 - Wat wordt wel/niet herkend? *Dit is meteen een validatie van de monitoringsresultaten en leidt tot een definitieve eerste rapportage.*
 - Waar gaat vooral op worden ingezet?
 - Wat betekent die inzet voor het eindbeeld in april 2026?
 - Wat is daarvoor nodig en van wie?
- b. De monitoringsrapportage na de bovengenoemde gespreksronde aan te wenden voor de verantwoording door de bewindspersoon en de besturen van de omgevingsdiensten over de ontwikkeling van de robuustheid van de omgevingsdiensten.
- c. In het kader van transparantie en openbaarheid de volgende bijlagen met alle omgevingsdiensten te delen: a. managementsamenvatting; b. taxatie robuust; c. aanwezigheid; d. Alle maatregelen per betreffende OD (document per OD). Bijlage e. 'Rapportageformulier halfjaarrapportage' wordt alleen gedeeld met de betreffende omgevingsdienst.
- d. Bij de verdere toepassing en ontwikkeling van de monitoring te blijven werken met een begeleidingscommissie waarin de stakeholders zijn vertegenwoordigd. Dit traject dient te worden getrokken



door het Ministerie van IenW. Het vervolgtraject moet worden beschouwd als één van de interventies die genomen wordt om de robuustheid van de OD's te versterken. Het is belangrijk om via de begeleidingscommissie samenhang te blijven organiseren tussen de verschillende ontwikkelingen, zoals de producten die volgen vanuit het IBP-VTH, of een subsidiespoor vanuit het Ministerie van IenW. Deze begeleidingscommissies heeft daarmee ook een meer activerende rol dan tijdens het afgelopen traject en beperkt zich niet tot het bespreken van rapportages. Het biedt juist een goed vehikel om het interbestuurlijk traject actiever te maken en verbanden te leggen (waar kunnen VNG en IPO bijvoorbeeld iets betekenen richting hun achterban? etc.)

- e. Dit onderwerp en de relevante (aanpalende) ontwikkelingen als standaard agendapunt op te nemen in het Bestuurlijk Omgevingsberaad.
- f. Met deze aanpak, naar aanleiding van de eindrapportage van de OD's, uiterlijk medio 2025 vast te stellen of de omgevingsdiensten robuust zijn. Wachten tot 2026 kan ertoe leiden dat laat tot bijsturing overgegaan kan worden. Daarom is het raadzaam om al eerder, eind 2024 (naar aanleiding van de eerste gesprekken met de OD's en de eerste halfjaarrapportage) en in 2025 (naar aanleiding van de volgende halfjaarrapportage), te kijken of eerdere bijsturing nodig is.

De hamvraag blijft wat te doen als een omgevingsdienst niet robuust wordt. Dit is een vraag die op de tafel van het Bestuurlijk Omgevingsberaad thuishoort. En waarbij het Rijk zelf een afweging heeft te maken: gaat het Rijk er geheel vanuit dat gemeenten en provincies hun verantwoordelijkheid pakken of wil het Rijk toewerken naar een 'noodrem' die de mogelijkheid biedt om te interveniëren?

Bijlage: managementsamenvatting

Legenda

Kleur	Toelichting	Aantal
	Taxatie: nu robuust (door het ministerie per brief laten weten aan de OD)	2
	Taxatie: het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2024 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	10
	Taxatie: het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2024 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	6
	Taxatie: het is (op dit moment) niet aannemelijk of dat OD op 1 april 2024 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	9

Overzicht per OD

Naam OD		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust	Toelichting taxatie TG	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
DCMR	Rijnmond		Ondanks enkele kleine kanttekeningen is de verwachting dat DCMR op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	DCMR heeft op dit moment nog geen concrete plannen om inzichtelijk te maken dat 1% van de begroting gebudgetteerd wordt voor innovatie en dat opleidingsbudget bestaat uit 3% van de loonsom.
FUMO	Friesland		Er zijn kanttekeningen maar de verwachting is dat FUMO bij machte is om zelfstandig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	FUMO heeft voor bepaalde overgedragen basistaken nog geen opdracht ontvangen en kan er ook nog geen uitvoering aan geven bij gebrek aan middelen. Meer dan 80% in vaste dienst is mogelijk niet haalbaar door de arbeidsmarkt. Na vaststelling in het AB zal de uitvoering van de BI-strategie samen met de deelnemers moeten gaan plaatsvinden in 2024 en 2025 middels een uitvoeringsplan. Het is nog niet helemaal duidelijk of er straks 3 FTE capaciteit aanwezig is.
ODA	Achterhoek		ODA lijkt op dit moment niet tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen. Dit zit met name op het ontbreken van de wens om het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) binnen de gestelde termijn te halen. Ook gaat ODA in het PvA niet in op verschillende aspecten	ODA voldeed volgens de zelftoets niet aan het omzetcriterium voor het regionaal werkprogramma en geeft aan niet zonder meer op te gaan plussen. Het is onduidelijk of de afspraken voor de GR toereikend zijn. ODA vermeldt niet hoeveel het innovatiebudget zal bedragen. Een plan voor BI-strategie is er nog niet.



			waar het wel gevraagd is op in te gaan.	
ODBN	Brabant Noord		De Minister van IenW heeft ODBN op 24 juni 2024 per brief laten weten robuust te zijn.	
ODDV	De Vallei		ODDV scoort onvoldoende op het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). Ook gaat ODDV in het PvA niet in op verschillende aspecten waar het wel gevraagd is op in te gaan. Hierdoor lijkt de OD niet op tijd aan de robuustheidscriteria te gaan voldoen	ODDV heeft op dit moment onvoldoende ontwikkelrichting voor het behalen van het ODDV (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), er is geen aanpak voor de overdracht van de basistaken vanuit de provincie. Ook een aanpak op BI-strategie en opleidingsprogramma ontbreekt op dit moment.
ODG	Groningen		ODG geeft geen houvast waarmee ODG aantoont in april 2026 aan de robuustheidscriteria te voldoen. Voor zover ODG de relevante punten opneemt in het eigen organisatieplan (geen concreet PvA voor dit traject) worden deze hoog over beschreven. Verder ontbreken er veel punten die door IenW zijn gevraagd, waaronder een overzichtelijke uitgewerkte planning.	Naast de niet in het plan opgenomen punten zijn er diverse punten als ontoereikend aangemerkt, om aan te tonen dat ODG tijdig robuust zal zijn.
ODH	Haaglanden		ODH stelt vraagtekens bij een tweetal criteria die op korte termijn opgelost moeten worden. Het is de inschatting dat dit, mits dit de nodige aandacht krijgt, mogelijk is.	ODH geeft aan geen onderscheid te gaan maken tussen type taken: dit is volgens ODH én niet mogelijk én niet wenselijk. Ook stelt ODH vraagtekens bij het criterium van 3% opleidingsbudget, waar dit momenteel 2,3% bedraagt. Wij gaan ervanuit dat, mocht hier na gesprek met het ministerie, de nodige aandacht aan besteed worden, ODH op tijd aan de robuustheidscriteria kan voldoen.



ODIJ	IJmond		Er ontbreken teveel aanknopingspunten om vast te stellen, of ODIJ op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Op dit moment is er nog geen zicht op een beoogde toename van taken om te kunnen voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). ODIJ heeft blijkbaar verouderde systemen. De uitwerking in het PvA geeft geen concrete plannen en de woorden BI of Business Intelligence komen niet voor in het PvA. De overige rode punten vinden hun oorzaak in het ontbreken van informatie/maatregelen. Er is op hoofdlijnen een planning gemaakt. Een tijdsplanning per kwartaal ontbreekt.
ODIJS	IJsselland		Het niet halen van het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) is bepalend voor de verwachting op dit moment dat ODIJS niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODIJS komt ca € 3 mln tekort om te voldoen aan omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). De acties in het PvA zijn op dit moment nog niet zo ver, dat het realistisch is dat het lukt om dit gat te overbruggen.
ODMH	Midden Holland		Ondanks enkele kanttekeningen is de verwachting dat ODMH op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	"De omzet nu komt net boven de € 16,5 mln. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe individuele colleges, raden en staten gaan reageren op de nieuwe voornemens, zoals een aangepaste frictiekostenregeling om de continuïteit te borgen. De ODMH geeft niet duidelijk aan welke stappen expliciet genomen gaan worden om 1% van de begroting aan innovatie te besteden."
ODNHN	Noord Holland Noord		Er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden over het behalen van het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) waardoor er nog te beperkt signalen zijn dat ODNHN op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	De opgave om het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) te behalen is fors en kent veel onzekerheden. ODNHN gaat niet in op de mogelijke uitbreiding met niet-milieu gerelateerde taken. De BI strategie moet nog verder worden uitgewerkt.
ODNZKG	Noordzeekanaalgebied		De Minister van IenW heeft ODNZKG op 24 juni 2024 per brief laten weten robuust te zijn.	
ODR	Rivierenland		Gezien de onzekerheden rondom verhoging van de omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en overdracht van taken is het op dit moment niet duidelijk of ODR op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Op dit moment ontbreekt een concreet tijdspad en aanpak voor de overdracht van de provinciale basistaken. Ondanks de gedegen aanpak om te gaan voldoen aan het omzetcriterium is op dit moment nog niet duidelijk, hoe er door de individuele deelnemers gekeken wordt naar het vergroten van de omzet op milieugerelateerde taken. BI wordt beschreven in taken en fte, hetgeen nog geen strategie is.



ODRA	Arnhem		Ondanks de kanttkening is de verwachting dat ODRA op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Voor BI wordt aangegeven wat ODRA wil gaan doen op hoofdlijnen. Een concrete uitwerking met planning ontbreekt nog.
ODRN	Nijmegen		Er zijn kanttkeningen omtrent het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken, het aantal medewerkers in vaste dienst, innovatiebudget, weerstandsratio en capaciteit BI. Hierdoor bestaat er onzekerheid of ODRN op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODRN leek te voldoen aan de norm maar door achterblijvende productie is de minimale omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) niet gehaald. Er zijn mogelijkheden voor uitbreiding, echter het bestuurlijk commitment hierop vanuit de deelnemers is nog niet duidelijk. In 2024 heeft ODRN 73% in vaste dienst. Bij het innovatiebudget worden wel uren maar geen percentage genoemd. De geplande acties bij het weerstandsvermogen tonen niet aan, dat ODRN op dit punt robuust zal zijn. ODRN voegt opleiding en BI formatie samen, terwijl dit aparte vragen zijn. Op het aantal FTE voor BI geeft ODRN geen antwoord.
ODT	Twente		Gezien meerdere kanttkeningen bestaat er onzekerheid of ODT op dit moment op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODT heeft stappen gezet voor een volledig mandaat. Niet duidelijk is het volledige mandaat bestuurlijk gehonoreerd zal worden. Het voldoen aan de kwaliteitscriteria moet na de voorbereidingsfase nog concreet naar acties worden uitgewerkt. Weerstandsratio en BI strategie zijn rood door het ontbreken van informatie.
ODRU en RUDU (ODU)	Utrecht		Er heeft op dit moment nog een beperkt concrete uitwerking van de maatregelen t.a.v. robuustheid plaatsgevonden. Dit past bij het te doorlopen fusietraject. Gelet op de bestuurlijke en financiële afhankelijkheid, welke nog niet duidelijk is op dit moment, is het op dit moment de verwachting dat het niet lukt op 1-4-2026 aan de robuustheidscriteria te voldoen.	Bij veel van de volgende rode punten luidt de duiding: "Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe deze uitwerking plaats gaat vinden." Veel KPI's verdienen nog nadere uitwerking, passend bij het te doorlopen fusietraject. Gelet op de grote bestuurlijke en financiële afhankelijkheid (en instemming van raden die nog plaats moet vinden) zijn er grote kanttkeningen bij de haalbaarheid per 1 april 2026. Dit zegt echter niets over de robuustheid die bereikt kan gaan worden als de fusie doorgang vindt.
ODV	Veluwe		Gezien het gestelde rond de omzetverwachting (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en onzekerheden bij de "80% medewerkers in eigen dienst" en de BI-strategie is er twijfel of ODV op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) is mogelijk niet haalbaar. De aanpak op 80% medewerkers in eigen dienst, kwaliteitscriteria en BI strategie is hoogover en verdient nadere concretisering.
ODWH	West Holland		Ondanks een enkele kanttkening is de verwachting dat ODWH op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Het is niet duidelijk wanneer de eerste innovatiekalender kan worden verwacht. Het opleidingsprogramma is nog beperkt uitgewerkt en een helder tijdspad ontbreekt.



OZHZ	Zuid-Holland Zuid		Er zijn geen aanwijzingen, dat OZHZ niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	
ODZOB	Zuid Oost Brabant		Op het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en regionale congruentie voldoet ODZOB. Op enkele andere onderwerpen moet nog verdere concretisering plaatsvinden. Met deze verdere uitwerking lijkt ODZOB wel tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	Er moet nog een plan verder worden uitgewerkt om boven 80% vaste medewerkers uit te komen. De innovatiekalender en het komen tot 1% van de begroting voor innovatiebudget verdient aandacht. Er wordt praktische invulling gegeven aan aspecten van een BI-strategie, maar hiermee is nog geen sprake van een BI-strategie.
OFGV	Flevoland, Gooi, Vechtstreek		Gezien de nog resterende werkzaamheden, de onzekerheden m.b.t. overdracht van alle taken en het effect daarvan op de omzet is het nog niet duidelijk of OFGV tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	De OD is nog bezig om diverse gemeenten alle taken te laten overdragen. Alleen als er voldoende taken worden overgedragen is de omzetsdrempel haalbaar. De innovatieagenda ontbreekt in het plan. De vraag van lenW, om een toelichting te geven mbt het terugnemen taken, is niet beantwoord.
OMWB	Midden West Brabant		Er zijn geen aanwijzingen dat OMWB niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	
ODD	Drenthe		Ondanks een kleine kanttekening is de verwachting dat RUDD op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Het voldoen aan de kwaliteitscriteria verdient nog nadere uitwerking.
ODLZ	Limburg Noord		Het PvA van RUDLN is erg gestructureerd. Echter, er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden, met name op bestuurlijk commitment i.r.t. het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), waardoor het sterk de vraag is of de RUDLN aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Er is een grote bestuurlijke afhankelijkheid van gemeenten en provincie voor wat betreft het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en het te doorlopen verandertraject om een OD te worden. Dit is op dit moment nog niet duidelijk. Ook de uitwerking van verschillende criteria (opleidingsprogramma, BI-strategie) is op dit moment nog niet helder.
RUDZ	Zeeland		Er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden m.b.t. het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), waardoor het de vraag is of de RUDZ aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	De omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) moet met bijna 50% worden verhoogd en het is nog niet helder hoe realistisch deze toename is. Ook op andere aspecten (opleidingsprogramma, innovatie en BI) moet nog verdere uitwerking plaatsvinden.
RUDZL	Zuid Limburg		Er is op dit moment nog een kanttekening voor wat betreft het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) waardoor de tijdige haalbaarheid	Het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) kan worden behaald maar hier moet nog meer duidelijkheid over komen. Ook op andere punten (innovatieagenda en BI) moet nog verdere uitwerking plaatsvinden.



			van de robuustheidscriteria op dit moment op 'oranje' wordt getoetst.	
--	--	--	---	--

Werken met TwynstraGudde betekent samen maatschappelijke transitie werkend krijgen. Met advies, management en opleidingen helpen we mensen en organisaties bij duurzame veranderingen. Denk aan energie en klimaat, wonen, veiligheid, landbouw, mobiliteit, zorg en onderwijs. Onze kracht ligt in daadkracht. In het creëren van oplossingen die werkbaar zijn én werkbaar blijven. Samen met onze opdrachtgevers - en alle belanghebbenden daaromheen - werken we aan een samenleving die schoon, veilig, gezond en weerbaar is. Zo maken we blijvend impact op morgen.

Taxatie robuust

			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	16	17	18	19	20			
	Naam OD	datum ontvangen bij lenW	Randvoorwaarden			Omvang		Kwaliteit	Innovatie		Continuïteit			Sturing				Congruentie	Taxatie TG (begin juni 2024): uiterlijk 1-4-2026 robuust	Toelichting taxatie TG	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
			Alle gemeenten en provincies nemen deel en alle basistaken zijn overgedragen	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	KPI 1	KPI 2	KPI 3	KPI 4	KPI 5	KPI 6										
			Omzet basistaken inclusief milieutaken ≥ € 16,5 mln	≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE	Voldaan aan de kwaliteits-criteria basistaken: kritieke massa, proces-criteria, competenties	Komt er een innovatie-agenda?	Innovatiebudget > 1% begroting?	Uitbreiding met niet-milieu-gerelateerde plustaken mogelijk?	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	Weerstands-ratio ≥ 0,8	Opleidingsprogramma	Opleidingsbudget > 3% loonsom	Business-intelligence (BI) strategie	Capaciteit Business Intelligence > 3 FTE							
DCMR	Rijnmond	28-03-24		1	1	1		1	1					1				1	1	Ondanks enkele kleine kanttekeningen is de verwachting dat DCMR op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	DCMR heeft op dit moment nog geen concrete plannen om inzichtelijk te maken dat 1% van de begroting gebudgetteerd wordt voor innovatie en dat opleidingsbudget bestaat uit 3% van de loonsom.
FUMO	Friesland	17-04-24				1			1	1		1	1		1			1	1	Er zijn kanttekeningen maar de verwachting is dat FUMO bij machte is om zelfstandig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	FUMO heeft voor bepaalde overgedragen basistaken nog geen opdracht ontvangen en kan er ook nog geen uitvoering aan geven bij gebrek aan middelen. Meer dan 80% in vaste dienst is mogelijk niet haalbaar door de arbeidsmarkt. Na vaststelling in het AB zal de uitvoering van de BI-strategie samen met de deelnemers moeten gaan plaatsvinden in 2024 en 2025 middels een uitvoeringsplan. Het is nog niet helemaal duidelijk of er straks 3 FTE capaciteit aanwezig is.
ODA	Achterhoek	28-03-24	1	1				1					1		1					ODA lijkt op dit moment niet tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen. Dit zit met name op het ontbreken van de wens om het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) binnen de gestelde termijn te halen. Ook gaat ODA in het PVA niet in op verschillende aspecten waar het wel gevraagd is op in te gaan.	ODA voldeed volgens de zelftoets niet aan het omzetcriterium voor het regionaal werkprogramma en geeft aan niet zonder meer op te gaan plussen. Het is onduidelijk of de afspraken voor de GR toereikend zijn. ODA vermeldt niet hoeveel het innovatiebudget zal bedragen. Een plan voor BI-strategie is er nog niet.
ODBN	Brabant Noord	20-02-24	1	1	1	1						1		1	1	1	1	1	1	De Minister van lenW heeft ODBN op 24 juni 2024 per brief laten weten robuust te zijn.	
ODDV	De Vallei	17-04-24					1		1	1		1			1					ODDV scoort onvoldoende op het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). Ook gaat ODDV in het PVA niet in op verschillende aspecten waar het wel gevraagd is op in te gaan. Hierdoor lijkt de OD niet op tijd aan de robuustheidscriteria te gaan voldoen	ODDV heeft op dit moment onvoldoende ontwikkelrichting voor het behalen van het ODDV (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), er is geen aanpak voor de overdracht van de basistaken vanuit de provincie. Ook een aanpak op BI-strategie en opleidingsprogramma ontbreekt op dit moment.
ODG	Groningen	1-07-24																		ODG geeft geen houvast waarmee ODG aantoont in april 2026 aan de robuustheidscriteria te voldoen. Voor zover ODG de relevante punten opneemt in het eigen organisatieplan (geen concreet PVA voor dit traject) worden deze hoog over beschreven. Verder ontbreken er veel punten die door lenW zijn gevraagd, waaronder een overzichtelijke uitgewerkte planning.	Naast de niet in het plan opgenomen punten zijn er diverse punten als ontoereikend aangemerkt, om aan te tonen dat ODG tijdig robuust zal zijn.
ODH	Haaglanden	28-03-24							1	1								1	1	ODH stelt vraagtekens bij een tweetal criteria die op korte termijn opgelost moeten worden. Het is de inschatting dat dit, mits dit de nodige aandacht krijgt, mogelijk is.	ODH geeft aan geen onderscheid te gaan maken tussen type taken: dit is volgens ODH én niet mogelijk én niet wenselijk. Ook stelt ODH vraagtekens bij het criterium van 3% opleidingsbudget, waar dit momenteel 2,3% bedraagt. Wij gaan ervanuit dat, mocht hier na gesprek met het ministerie, de nodige aandacht aan besteed worden, ODH op tijd aan de robuustheidscriteria kan voldoen.
ODIJ	IJmond	28-03-24											1		1					Er ontbreken teveel aanknopingspunten om vast te stellen, of ODIJ op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Op dit moment is er nog geen zicht op een beoogde toename van taken om te kunnen voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). ODIJ heeft blijkaar verouderde systemen. De uitwerking in het PVA geeft geen concrete plannen en de woorden BI of Business Intelligence komen niet voor in het PVA. De overige rode punten vinden hun oorzaak in het ontbreken van informatie/maatregelen. Er is op hoofdlijnen een planning gemaakt. Een tijdsplanning per kwartaal ontbreekt.
ODIJS	IJsselland	26-03-24							1	1				1	1	1	1	1	1	Het niet halen van het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) is bepalend voor de verwachting op dit moment dat ODIJS niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODIJS komt ca € 3 mln tekort om te voldoen aan omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). De acties in het PVA zijn op dit moment nog niet zo ver, dat het realistisch is dat het lukt om dit gat te overbruggen.
ODMH	Midden Holland	25-03-24						1	1									1	1	Ondanks enkele kanttekeningen is de verwachting dat ODMH op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	De omzet nu komt net boven de € 16,5 mln. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe individuele colleges, raden en staten gaan reageren op de nieuwe voornemens, zoals een aangepaste frictiekostenregeling om de continuïteit te borgen. De ODMH geeft niet duidelijk aan welke stappen expliciet genomen gaan worden om 1% van de begroting aan innovatie te besteden.
ODNHN	Noord Holland Noord	4-07-24		1				1	1	1		1	1	1	1					Er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden over het behalen van het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) waardoor er nog te beperkt signalen zijn dat ODNHN op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	De opgave om het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) te behalen is fors en kent veel onzekerheden. ODNHN gaat niet in op de mogelijke uitbreiding met niet-milieu gerelateerde taken. De BI strategie moet nog verder worden uitgewerkt.
ODNZKG	Noordzeekanaal gebied	26-02-24			1			1							1				1	De Minister van lenW heeft ODNZKG op 24 juni 2024 per brief laten weten robuust te zijn.	

Taxatie robuust


			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	16	17	18	19	20			
	Naam OD	datum ontvangen bij lenW	Randvoorwaarden			Omvang		Kwaliteit	Innovatie		Continuïteit			Sturing			Congruentie	Taxatie TG (begin juni 2024): uiterlijk 1-4-2026 robuust	Toelichting taxatie TG	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD	
			Alle gemeenten en provincies nemen deel en alle basistaken zijn overgedragen	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid van de directeur heeft mandaat	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	KPI 1	KPI 2	KPI 3	KPI 4	KPI 5	KPI 6										
			Omzet basistaken inclusief milieutaken ≥ € 16,5 mln	≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE	Voldaan aan de kwaliteitscriteria basis- en plustaken: kritieke massa, procescriteria, competenties	Komt er een innovatieagenda?	Innovatiebudget > 1% begroting?	Uitbreiding met niet-milieu-gerelateerde plustaken mogelijk?	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	Weerstands-ratio ≥ 0,8	Opleidingsprogramma	Opleidingsbudget > 3% loonsom	Business-intelligence (BI) strategie	Capaciteit Business Intelligence > 3 FTE							
ODR	Rivierland	29-03-24				1	1	1				1								Gezien de onzekerheden rondom verhoging van de omzet (voor basis- en milieu-gerelateerde plustaken) en overdracht van taken is het op dit moment niet duidelijk of ODR op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Op dit moment ontbreekt een concreet tijdsplan en aanpak voor de overdracht van de provinciale basistaken. Ondanks de gedegen aanpak om te gaan voldoen aan het omzetcriterium is op dit moment nog niet duidelijk, hoe er door de individuele deelnemers gekeken wordt naar het vergroten van de omzet op milieu-gerelateerde taken. BI wordt beschreven in taken en te, hetgeen nog geen strategie is.
ODRA	Arnhem	21-03-24				1	1	1	1		1	1			1		1	1	Ondanks de kanttkening is de verwachting dat ODRA op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Voor BI wordt aangegeven wat ODRA wil gaan doen op hoofdlijnen. Een concrete uitwerking met planning ontbreekt nog.	
ODRN	Nijmegen	28-03-24						1	1		1				1	1			Er zijn kanttkeningen omtrent het omzetcriterium (voor basis- en milieu-gerelateerde plustaken, het aantal medewerkers in vaste dienst, innovatiebudget, weerstands-ratio en capaciteit BI. Hierdoor bestaat er onzekerheid of ODRN op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODRN leek te voldoen aan de norm maar door achterblijvende productie is de minimale omzet (voor basis- en milieu-gerelateerde plustaken) niet gehaald. Er zijn mogelijkheden voor uitbreiding, echter het bestuurlijk commitment hierop vanuit de deelnemers is nog niet duidelijk. In 2024 heeft ODRN 73% in vaste dienst. Bij het innovatiebudget worden wel uren maar geen percentage genoemd. De geplande acties bij het weerstandsvermogen tonen niet aan, dat ODRN op dit punt robuust zal zijn. ODRN voegt opleiding en BI formatie samen, terwijl dit aparte vragen zijn. Op het aantal FTE voor BI geeft ODRN geen antwoord.	
ODT	Twente	5-04-24			1	1			1	1		1		1	1				Gezien meerdere kanttkeningen bestaat er onzekerheid of ODT op dit moment op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODT heeft stappen gezet voor een volledig mandaat. Niet duidelijk is het volledige mandaat bestuurlijk gehonoreerd zal worden. Het voldoen aan de kwaliteitscriteria moet na de voorbereidingsfase nog concreet naar acties worden uitgewerkt. Weerstands-ratio en BI strategie zijn rood door het ontbreken van informatie.	
ODU	Utrecht	28-03-24	1	1															Er heeft op dit moment nog een beperkt concrete uitwerking van de maatregelen t.a.v. robuustheid plaatsgevonden. Dit past bij het te doorlopen fusietraject. Gelet op de de bestuurlijke en financiële afhankelijkheid, welke nog niet duidelijk is op dit moment, is het op dit moment de verwachting dat het niet lukt op 1-4-2026 aan de robuustheidscriteria te voldoen.	Bij veel van de volgende rode punten luidt de duiding: "Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe deze uitwerking plaats gaat vinden." Veel KPI's verdienen nog nadere uitwerking, passend bij het te doorlopen fusietraject. Gelet op de grote bestuurlijke en financiële afhankelijkheid (en instemming van raden die nog plaats moet vinden) zijn er grote kanttkeningen bij de haalbaarheid per 1 april 2026. Dit zegt echter niets over de robuustheid die bereikt kan gaan worden als de fusie doorgang vindt.	
ODV	Veluwe (OVII/ODNV)	8-04-24							1			1	1	1	1				Gezien het gestelde rond de omzetverwachting (voor basis- en milieu-gerelateerde plustaken) en onzekerheden bij de "80% medewerkers in eigen dienst" en de BI-strategie is er twijfel of ODV op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieu-gerelateerde plustaken) is mogelijk niet haalbaar. De aanpak op 80% medewerkers in eigen dienst, kwaliteitscriteria en BI strategie is hoogover en verdient nadere concretisering.	
ODWH	West Holland	28-03-24								1					1				Ondanks een enkele kanttkening is de verwachting dat ODWH op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Het is niet duidelijk wanneer de eerste innovatiekalender kan worden verwacht. Het opleidingsprogramma is nog beperkt uitgewerkt en een helder tijdsplan ontbreekt.	
OZHZ	Zuid-Holland Zuid	29-03-24	1	1	1	1									1		1		Er zijn geen aanwijzingen, dat OZHZ niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.		
ODZOB	Zuid Oost Brabant	22-03-24	1			1									1				Op het omzetcriterium (voor basis- en milieu-gerelateerde plustaken) en regionale congruentie voldoet ODZOB. Op enkele andere onderwerpen moet nog verdere concretisering plaatsvinden. Met deze verdere uitwerking lijkt ODZOB wel tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	Er moet nog een plan verder worden uitgewerkt om boven 80% vaste medewerkers uit te komen. De innovatiekalender en het komen tot 1% van de begroting voor innovatiebudget verdient aandacht. Er wordt praktische invulling gegeven aan aspecten van een BI-strategie, maar hiermee is nog geen sprake van een BI-strategie.	
OFGV	Flevoland, Gooi, Vechtstreek	19-04-24								1									Gezien de nog resterende werkzaamheden, de onzekerheden m.b.t. overdracht van alle taken en en het effect daarvan op de omzet is het nog niet duidelijk of OFGV tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	De OD is nog bezig om diverse gemeenten alle taken te laten overdragen. Alleen als er voldoende taken worden overgedragen is de omzetrempel haalbaar. De innovatieagenda ontbreekt in het plan. De vraag van lenW, om een toelichting te geven mbt het terugnemen taken, is niet beantwoord.	
OMWB	Midden West Brabant	26-03-24	1	1	1			1	1	1				1	1				Er zijn geen aanwijzingen dat OMWB niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.		
RUDD	Drenthe	9-04-24	1	1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Ondanks een kleine kanttkening is de verwachting dat RUDD op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Het voldoen aan de kwaliteitscriteria verdient nog nadere uitwerking.	

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?																																																																																								
DCMR	1	Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="4">2024</th> <th colspan="4">2025</th> <th colspan="2">2026</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q1</th> <th>Q2</th> <th>Q3</th> <th>Q4</th> <th>Q1</th> <th>Q2</th> <th>Q3</th> <th>Q4</th> <th>Q1</th> <th>Q2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Opstellen PvA</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bestuurlijk gesprek mandaten</td> <td>x</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Innovatie</td> <td></td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Opleidingsbudget</td> <td></td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kwaliteitscriteria</td> <td>x</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aanpassen begroting 2026</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td>x</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		2024				2025				2026			Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Opstellen PvA	x										Bestuurlijk gesprek mandaten	x	x									Innovatie		x	x	x	x						Opleidingsbudget		x	x	x							Kwaliteitscriteria	x	x			x				x		Aanpassen begroting 2026						x	x	x			Er is een kwartaalplanning aanwezig.	PvA (blz.11)		
	2024				2025				2026																																																																																							
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2																																																																																						
Opstellen PvA	x																																																																																															
Bestuurlijk gesprek mandaten	x	x																																																																																														
Innovatie		x	x	x	x																																																																																											
Opleidingsbudget		x	x	x																																																																																												
Kwaliteitscriteria	x	x			x				x																																																																																							
Aanpassen begroting 2026						x	x	x																																																																																								
DCMR	4	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	In het DB is afgesproken dat met Ridderkerk en Schiedam bestuurlijk overleg plaatsvindt over de volledige mandatering. Namens het DB heeft de voorzitter de mandatering besproken met de bestuurder van Schiedam. Daarnaast heeft de voorzitter in een brief aan het college van Schiedam gevraagd om de VTH-mandatering in overeenstemming te brengen met de afspraken in het IBP. Met de gemeente Ridderkerk wordt het onderwerp van volledige mandatering besproken in april 2024. b) Enkele gemeenten (Voorne aan Zee, Maasvluis, Nissewaard) hebben de aanpassing van de mandatering in lijn met het IBP in voorbereiding genomen. De afronding van de besluitvorming hierover zal via de (ambtelijke) accountcontacten worden afgestemd en bewaakt. c) In het kader van het IBP is een modelmandaat opgesteld. De gezamenlijke omgevingsdiensten (Omgevingsdienst NL) hebben op 7 maart 2024 ingestemd met het werken met het modelmandaat. De bestuurlijke besluitvorming over het modelmandaat door de IBP-samenwerkingspartners (VNG, IPO, Rijk, Omgevingsdienst NL) wordt in het voorjaar van 2024 afgerond. De landelijke afspraak is dat dit als uitgangspunt zal dienen voor alle mandaatbesluiten teneinde zoveel mogelijk uniformering en transparantie van het takenpakket van omgevingsdiensten te bewerkstelligen. Nadat het modelmandaat bestuurlijk is vastgesteld zal worden beoordeeld hoe dit zich verhoudt tot de huidige mandateringen. Indien de inhoud van het modelmandaat aanleiding geeft tot aanvullende acties (naast de huidige en reeds voorziene acties) zal daartoe een proces en planning aan het DB worden voorgelegd.	In het DB is afgesproken dat met Ridderkerk en Schiedam bestuurlijk overleg plaatsvindt over de volledige mandatering. Namens het DB heeft de voorzitter de mandatering besproken met de bestuurder van Schiedam. Daarnaast heeft de voorzitter in een brief aan het college van Schiedam gevraagd om de VTH-mandatering in overeenstemming te brengen met de afspraken in het IBP. Met de gemeente Ridderkerk wordt het onderwerp van volledige mandatering besproken in april 2024. b) Enkele gemeenten (Voorne aan Zee, Maasvluis, Nissewaard) hebben de aanpassing van de mandatering in lijn met het IBP in voorbereiding genomen. De afronding van de besluitvorming hierover zal via de (ambtelijke) accountcontacten worden afgestemd en bewaakt. c) In het kader van het IBP is een modelmandaat opgesteld. De gezamenlijke omgevingsdiensten (Omgevingsdienst NL) hebben op 7 maart 2024 ingestemd met het werken met het modelmandaat. De bestuurlijke besluitvorming over het modelmandaat door de IBP-samenwerkingspartners (VNG, IPO, Rijk, Omgevingsdienst NL) wordt in het voorjaar van 2024 afgerond. De landelijke afspraak is dat dit als uitgangspunt zal dienen voor alle mandaatbesluiten teneinde zoveel mogelijk uniformering en transparantie van het takenpakket van omgevingsdiensten te bewerkstelligen. Nadat het modelmandaat bestuurlijk is vastgesteld zal worden beoordeeld hoe dit zich verhoudt tot de huidige mandateringen. Indien de inhoud van het modelmandaat aanleiding geeft tot aanvullende acties (naast de huidige en reeds voorziene acties) zal daartoe een proces en planning aan het DB worden voorgelegd.	DCMR gaat met Ridderkerk en Schiedam bestuurlijk in gesprek over volledige mandatering. Het is aannemelijk dat het voor 1 april 2026 lukt om de volledige mandatering door te voeren. Mede omdat ook de voorzitter van het DB hier actie op heeft gepleegd richting Schiedam en er met Ridderkerk in april 2024 (2 jaar voor de deadline) het bestuurlijke gesprek wordt gevoerd.	PvA (blz.5)		1																																																																																								
DCMR	5	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken		De opstelling leidde inderdaad niet tot de genoemde 73,3 mln; de juiste getallen zijn als volgt. De realisatie bedroeg € 73,3 mln. Het basistakenpakket was € 47,7 mln, de plustaken € 18,2 mln, en overige taken en projecten € 7,4 mln. Deze bedragen tellen op tot de genoemde € 73,3 mln.	DCMR geeft aan onderscheid te maken tussen verschillende taken en zet deze uiteen.	PvA (blz. 10)		1																																																																																								
DCMR	6	Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	In uw antwoord op vraag 9 geeft u aan dat de totale realisatie van DCMR € 73,3 miljoen is. De door u genoemde bedragen, tellen echter op tot € 65,9 miljoen. Ik verzoek u om dit verschil te verklaren in uw plan van aanpak.	De opstelling leidde inderdaad niet tot de genoemde 73,3 mln; de juiste getallen zijn als volgt. De realisatie bedroeg € 73,3 mln. Het basistakenpakket was € 47,7 mln, de plustaken € 18,2 mln, en overige taken en projecten € 7,4 mln. Deze bedragen tellen op tot de genoemde € 73,3 mln.	DCMR was gevraagd het omzetverschil toe te lichten; de uitleg is duidelijk en volstaat.	PvA (blz.5)		1																																																																																								
DCMR	8	Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken		DCMR heeft geconstateerd dat zij weliswaar voldoet aan het criterium "kwaliteitscriteria", maar dat dit nog niet structureel wordt gemonitord. Binnen de provincie Zuid-Holland zijn inmiddels afspraken gemaakt over het uniform monitoren en rapporteren over de kwaliteitscriteria door de vijf Zuid-Hollandse omgevingsdiensten ("rapportage over de kwaliteitscriteria via een uniforme systematiek, stoptlicht systeem"). DCMR past deze systematiek toe vanaf 2023 en neemt de resultaten op in het jaarverslag. Daarmee wordt reeds geborgd dat DCMR ook voor monitoring en rapportage aan dit criterium voldoet. Naast deze toetsing zullen ook de visitaties (Q2 2024 bij DCMR) bijdragen aan het versterken van de aandacht voor kwaliteit.	DCMR voldeed al aan de KPI maar zet met deze actie verder in op het zelf beter monitoren van het blijven voldoen aan de KPI.	PvA (blz.7)		1																																																																																								
DCMR	9	Komt er een innovatie-agenda?		DCMR zal een innovatie-agenda opstellen en hierbij nauw samenwerken met de andere Zuid-Hollandse omgevingsdiensten. In Q2 van dit jaar zal gestart worden met een inventarisatie van lopende innovatieve projecten binnen DCMR, aangevuld met een inschatting van innovaties die als uitvloeisel van IBP gerealiseerd moeten gaan worden. Daarnaast zal ook breder gekeken worden, naar overige ontwikkelingen die om innovatie vragen. Vervolgens zal een meerjarige innovatie-agenda worden opgesteld, inclusief de wijze waarop deze agenda gefinancierd zal worden. In Q4 van 2024 wordt deze in concept voorgelegd aan het bestuur van DCMR.	DCMR heeft een tijdspad uitgewerkt voor het opstellen van een innovatieagenda, inclusief bestuurlijke besluitvorming. Het is aannemelijk dat de innovatieagenda tijdig wordt opgesteld en vastgesteld.	PvA (blz.6)		1																																																																																								
DCMR	10	Innovatiebudget > 1% begroting?		Ten aanzien van het budget is in het IBP vastgelegd dat het gaat om "vrij besteedbaar innovatie-budget", in die zin dat het innovatiebudget niet ten laste mag komen van het primair proces. Net als bij de huidige innovatieve projecten (via werkplannen, aanvullende projecten en bestemmingsreserveprojecten) is een goede afstemming en sturing op inhoud en budget gewenst. Deze sturing wordt bij de innovatie-agenda voortgezet opdat de keuzes, planning en verantwoording in innovatie goed worden afgestemd en aangestuurd.	Gelet op de inzet die al gepleegd wordt op innovatie-activiteiten is het de verwachting dat dit 1% van de begroting zal betreffen. Echter, er zijn op dit moment geen plannen om 1% van de begroting te budgetteren voor innovatie. DCMR stelt een andere vorm van sturing voor. DCMR zal wel inzichtelijk moeten gaan maken hoeveel % van de begroting in april 2026 aan innovatie wordt besteed.	PvA (blz.6)																																																																																										
DCMR	14	Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 15, 16 en 17 (over fusie) mee te nemen in uw plan van aanpak.	Vanuit het perspectief van de toetsing van DCMR aan de criteria is een fusie met het oog op organisatorische schaalvergroting niet nodig om de vereiste robuustheid te bereiken. De nog niet behaalde criteria (zie hoofdstuk 3) vragen immers niet om maatregelen die rechtstreeks en uitsluitend leiden tot een noodzakelijke organisatorische schaalvergroting. Samenwerking tussen omgevingsdiensten kan echter wel bijdragen aan meer effectiviteit, kwaliteit en efficiency. Daarom werken de vijf omgevingsdiensten in Zuid-Holland sinds 2021 nadrukkelijk samen in een gezamenlijk traject van doorontwikkeling.	DCMR is gevraagd het perspectief op fuseren mee te nemen. DCMR is van mening dat een fusie niet vereist is omdat benodigde veranderingen op eigen organisatieschaal kunnen worden toegepast. Samenwerking vanuit de inhoud van de uitvoering met de andere diensten in Zuid-Holland zal moeten leiden tot verbetering van de uitvoering en andere schaalgroottes op taakniveau.	PvA (blz.7)																																																																																										
DCMR	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	In Zuid-Holland zijn de vijf omgevingsdiensten in 2021 gestart met intensivering van de samenwerking met als doel dat de omgevingsdiensten ook in de toekomst voldoende robuust zouden zijn voor de uitdagingen en opgaven die dan spelen. Dit heeft de afgelopen jaren geleid tot mooie samenwerkingen op projectbasis, gezamenlijk optrekken op de arbeidsmarkt en vergroting van de kennisdeling. Ook is gezamenlijk opgetrokken in het Interbestuurlijk programma VTH-stelsel (IBP) en de daaraan gekoppelde SPUK projecten. (...) We hebben afgesproken het innovatie vraagstuk gezamenlijk op te pakken. Daarmee ontstaat meer ontwikkelkracht dan als dit door iedere omgevingsdienst apart zou worden opgepakt. En natuurlijk wordt verkend welke opgaven beter gezamenlijk kunnen worden opgepakt ook met betrekking tot expertises die nodig zijn bij nieuwe ontwikkelingen zoals uniformering van bedrijfsvoering, ZZS, PFAS en op het gebied van WOO en AVG-regelgeving.	DCMR geeft aan dat er intensieve samenwerking is met de 5 Zuid-Hollandse diensten. Zaken als innovatie worden samen opgepakt.	PvA (blz. 8)		1																																																																																								
DCMR	16	Opleidingsprogramma	U heeft vraag 3 en 6 samengevoegd. In vraag 3 geeft u zonder nadere toelichting aan dat u een opleidingsprogramma heeft. Ik verzoek u om hier in het plan van aanpak nader over uit te weiden.	De DCMR heeft een opleidingsprogramma met het reguliere onderhoud van kennis, kunde en vaardigheden incl. de wettelijke scholingsverplichtingen én de benodigde investeringen in opleiding en training t.b.v. nieuwe kennis, kunde en vaardigheden. De afdelingsplannen en ontwikkelingsgesprekken geven de wensen aan hoe medewerkers / teams, afdelingen zichzelf willen ontwikkelen binnen de organisatie. Hierin passen ook de leer- en opleidingsvragen die aansluiten bij bijvoorbeeld duurzame inzetbaarheid, leeftijdbeleid, loopbaanbeleid en vakinhoudelijke ontwikkeling ed. In 2023 heeft het leren en ontwikkelen grotendeels in live bijeenkomsten plaats gevonden van workshop en tot incompany team training, maar ook e-learning, webinar en hybride leren vindt regelmatig plaats. In 2023 is ingezet op onderstaande aandachtsgebieden: - verbindend leiderschap en mentorschap; - duurzame inzetbaarheid; - digitalisering, digitaal werken en datageletterdheid; - security awareness; - Omgevingswet; - circulaire economie en energie - een breed scala aan overige vakinhoudelijke opleidingen; - seveso/Brzo; - certificatie en accreditaties	DCMR voldeed al aan de KPI maar is gevraagd een extra toelichting te geven. De uitleg is duidelijk.	PvA (blz.9)		1																																																																																								
DCMR	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom		Het bestuur en het management van DCMR zijn van mening dat de opleidingsinspanning gebaseerd moet zijn op de inhoudelijke eisen en behoeften die voortkomen uit de taken en opgaven van de dienst. Het bestaande opleidingsbudget van 2,2% voorziet hierin. Daarnaast is in de provinciale Cao (die op DCMR van toepassing is) deze norm van 2,2% vastgelegd. Op basis van meer duidelijkheid over de IBP-definitie en een nadere analyse van de DCMR-inspanningen zal het bestuur van DCMR een standpunt bepalen t.a.v. de hoogte van het opleidingsbudget.	DCMR hanteert nu de norm vanuit de CAO van de provincie en heeft twijfels bij de IBP-definitie van 3%. Dit vergt nader gesprek. Echter, omdat de benodigde opschaling van 2,2% naar 3% beperkt is zou deze - na het goede gesprek hierover - KPI haalbaar moeten zijn. Voor nu toetsen we deze maatregel daarom op oranje.	PvA (blz.6)																																																																																										
DCMR	19	Capaciteit Bus Int > 3 FTE	Uit uw antwoord op de samengevoegde vraag blijkt niet hoeveel fte u in dienst heeft op het gebied van BI. Ik verzoek u dit mee te nemen in het plan van aanpak.	DCMR heeft de afgelopen jaren fors ingezet op de ontwikkeling van de BI-functie en het verder ontwikkelen van informatiegestuurde VTH-uitvoering. Binnen de DCMR-organisatie zijn meerdere teams actief op dit gebied, zie onderstaand overzicht. In totaal omvat dit ca 30 fte.	DCMR voldeed aan de KPI maar is gevraagd hier nader duiding aan te geven. De duiding is duidelijk; DCMR voldoet (ruimschoots) aan de KPI.	PvA (blz.9)		1																																																																																								

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
FUMO		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Een kwartaalplanning voor het totaal aan maatregelen ontbreekt. Er wordt wel in de lopende tekst verwezen naar kwartalen waarin uitvoering beoogd wordt. Ter illustratie: 'In Q2 en Q3 2024 wordt inzichtelijk gemaakt wat de stand van zaken is ten aanzien van de kwaliteitscriteria en de wijze waarop de beoordeling in deze tot stand is gekomen.' (PvA blz. 14)			
FUMO		3 Alle basistaken zijn overgedragen		De nieuwe basistaak energietoezicht per 1 juli 2023 en het actualiseren van vergunningen (gemeentelijke) zijn beide taken die wel zijn overgedragen aan de FUMO, echter waar de FUMO nog geen opdracht voor heeft ontvangen en derhalve nog geen uitvoering aan kan geven bij gebrek aan middelen. De deelnemers zelf voeren de taak niet meer uit. Dus officieel wel alles overgedragen, maar nog niet in uitvoering. Het AB heeft op 6 april 2023 besloten de nieuwe energietaak per 1 januari 2025 door FUMO te laten uitvoeren. Het AB heeft op 14 december 2023 besloten de actualisatie gemeentelijke vergunningen per 1 januari 2025 uit te laten voeren door FUMO	De twee taken zijn goed in het PvA beschreven. Echter, er is op dit moment nog niet veel duidelijk over de uitvoering van de taken. De duiding is daarom nu 'oranje' maar dit kan bij een volgend meetmoment anders zijn.	PvA (blz. 11)		
FUMO		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	De door u aangeleverde omvang is bij elkaar opgeteld niet € 16,5 miljoen. Ik verzoek u dit nader uiteen te zetten in het plan van aanpak.	Omvang Omgevingsdienst: De begrotingswijziging 2023, die op 13 juli door het algemeen bestuur van de FUMO is vastgesteld, heeft een omvang van € 20.4 mln. Hiervan heeft € 0.3 mln betrekking op BRIKS-taken. De rest van de taken betreft milieu-gerelateerd taken. Deze hebben een omvang van € 20.1 mln. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de norm van € 16.5 mln.	Met de begrotingswijziging uit 2024 voldoet FUMO aan het omzetcriterium voor basis- en milieugerelateerde plustaken.	PvA (blz. 6)		1
FUMO		7 > 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		Met 1 januari 2023 als peildatum voldeed de FUMO niet aan de norm van medewerkers in eigen dienst. Gelet op het minimale verschil en de grote veranderingen qua personeelsomvang met de komst van de Omgevingswet, zal FUMO 2024 gaan controleren of er een structureel plan van aanpak moet komen, dan wel dat de FUMO voldoet aan de norm per 1 januari 2025. FUMO heeft de verwachting door de succesvolle arbeidsmarktbenadering met de ODG en de RUDD en de grote belangstelling van potentiële sollicitanten voor FUMO dat wij in 2025 wel aan de gevraagde verhouding kunnen voldoen. In het primaire proces was in 2022 79% van de medewerkers in vaste dienst. In 2023 was 20,3% flexibele schil. De FUMO hanteert een eigen norm van 15%, deze is alleen voor de jaren 2023 en 2024 verhoogd wegens de lastige arbeidsmarkt. Voor de begroting 2025 is wederom rekening gehouden met 15% flexibele schil. De arbeidsmarkt is er echter niet verbeterd, daarom zal hier zeker nog aandacht aan worden besteed.	FUMO voldoet in 2023 net niet, maar heeft plannen om tot maximaal 15% inhuur te komen. Omdat er geen garantie is dat de arbeidsmarkt substantieel verbetert toetsen we dit criterium voor nu op oranje. Dit kan veranderen bij een volgend meetmoment anders zijn als er meer duidelijkheid is.	PvA (blz. 14)		
FUMO		9 Komt er een innovatie-agenda?		In Q3 2024 gaat de FUMO inventariseren en een agenda opmaken samen met de deelnemers voor het jaar 2025 en de jaren erna. In ieder geval dient bij het inrichten van de agenda aandacht te zijn voor effectievere werkvormen en meer outcome gericht werken. De opmaak van de agenda vindt plaats onder verantwoordelijkheid van het hoofd bedrijfsvoering. Dit geldt ook voor de juiste vorm; in samenwerking met de deelnemers. Het opgenomen bedrag voor 2025 is juist bedoeld om deze agenda meer vorm te geven denk hierbij aan: de altijd actuele digitale vergunning, de robuuste vergunning (DCMR), effectiever toezicht (nog meer op de risico's in Friesland) en efficiënter (andere vormen van toezicht). De uitwerking is eind 2024, de start januari 2025.	FUMO geeft aan dat ze een innovatieagenda gaat opstellen, heeft capaciteit vrijgemaakt, rollen, taken en verantwoordelijkheden bedeed en aangegeven welke thema's er op de agenda terecht kunnen komen. Het is de verwachting dat het lukt de agenda tijdig op te stellen.	PvA (blz. 7)		1
FUMO		10 Innovatiebudget > 1% begroting?	Ik verzoek u tevens om na te gaan of uw innovatiebudget minimaal 1% van de begroting omvat en zo niet, om in het plan van aanpak op te nemen hoe u hieraan gaat voldoen.	De FUMO heeft geen meerjarige (innovatie)agenda. Wel wordt jaarlijks de ontwikkelopgave bepaald. De FUMO heeft jaarlijks € 250.000,00 beschikbaar voor innovatie en daarboven 1.000 uren. Daarnaast heeft de FUMO incidenteel voor 2025 extra € 100.000 begroot voor innovatie. Het innovatiebudget voldoet aan de 1% norm. Het opgenomen bedrag voor 2025 is juist bedoeld om deze agenda meer vorm te geven denk hierbij aan: de altijd actuele digitale vergunning, de robuuste vergunning (DCMR), effectiever toezicht (nog meer op de risico's in Friesland) en efficiënter (andere vormen van toezicht). De uitwerking is eind 2024, de start januari 2025.	FUMO voldoet aan de 1% norm	PvA (blz. 7)		1
FUMO		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	Uit de door u aangeleverde omzetting, blijkt niet dat u bij terugname voldoende robuust blijft. Daarnaast blijkt dit niet uit het feit dat afspraken over de terugname (een jaar opzettermijn) zijn vastgelegd. Ook zijn frictiekosten niet gedefinieerd. Ik verzoek u dit alles mee te nemen in het plan van aanpak.	Door het algemeen bestuur is een frictiekostenbeleid (dd 28 maart 2019) vastgesteld. De frictiekosten bestaan uit twee onderdelen: 1. Kosten van personeel dat achterblijft bij de FUMO en niet direct andere taken kan uitvoeren. 2. Lagere dekking voor overheadkosten waardoor de overheadkosten over een kleiner aantal uur moet worden toegerekend. Deze frictiekosten worden over een periode van 3 jaar berekend met een afbouw van 50% in jaar 2 en 25% in jaar 3	FUMO is gevraagd frictiekosten nader te specificeren en doet dit desgevraagd. De regeling lijkt afdoende	PvA (Blz 8)		1
FUMO		13 Weerstands-ratio > 0,8	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 13, 14 en 15 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Het weerstandsvermogen is ongeveer 1. Bij het weerstandsvermogen gaat het in de mate waarin wij middelen kunnen vrijmaken bij substantiële tegenvallers zonder dat het beleid veranderd moet worden. In de gemeenschappelijke regeling staat dat de deelnemers te allen tijde verantwoordelijk zijn voor verliezen van de gemeenschappelijke regeling.	Weerstandsratio ligt met 1 boven het criterium	PvA (Blz 8)		1
FUMO		14 Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 13, 14 en 15 mee te nemen in uw plan van aanpak.		In het PvA en begeleidende brief staat niets over fusie			
FUMO		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Daar waar het efficiency kan opleveren, wordt samenwerking gezocht met ODG en RUD Drenthe. Dit gebeurt nu al op het gebied van de arbeidsmarktcampagne, ketentoezicht, ZZS en tussen de noordelijke directiesecretarissen met de strategisch beleidsadviseur van de FUMO.	Er is intensieve samenwerking op strategische inhoudelijke thema's als arbeidsmarktvoorstellen.	PvA (blz. 12)		1
FUMO		16 Opleidingsprogramma		Kennisonwikkeling vindt plaats en zal meer formeel gestalte krijgen via het op te stellen plan kwaliteitscriteria in relatie tot het opleidingsplan.	FUMO linkt het op te stellen opleidingsplan aan de kwaliteitscriteria. Een verdere uitwerking van het opleidingsplan/opleidingsprogramma dient nog wel gestalte te krijgen.	PvA (blz.13)		
FUMO		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom	Opleidingsbudget minimaal 2%	Het opleidingsbudget conform de vastgestelde begrotingswijziging 2023 bedraagt € 311.716. Dit is 2% van de totale loonsom (incl. begrote inhuurkosten) van € 15.585.803. Daarnaast wordt in de productiviteitsnorm rekening gehouden met 60 uur scholing per fte. Uitgaande van een kostprijs van ca € 50.- per uur, gaat het om een bedrag van € 381.600. Wanneer dit meegerekend wordt in het opleidingsbudget, wordt in totaal 4.4% van de loonsom besteed aan opleidingen.	Er is geen eenduidige definitie van opleidingsbudget vastgesteld. De berekening van het opleidingsbudget is wel logisch en voldoet aan 3% van de loonsom.	PvA (blz. 9)		1
FUMO		18 Business-intelligence (BI) strategie	Vraag 5 is niet beantwoord. Graag in het plan van aanpak de beantwoording van deze vraag opnemen.	De koepelorganisatie Omgevingsdiensten NL heeft, in lijn met het programma VTH-stelsel, twee initiatieven gestart: - Ontwikkeling van een conceptueel informatiemodel van het VTH-stelsel (keten breed); - Ontwikkeling van een referentiearchitectuur (alleen betrekking op de omgevingsdiensten). Dit is echter nog in een beeldvormende fase en geeft nog onvoldoende richting. De FUMO sluit aan op de landelijke ontwikkelingen die volgen uit programma VTH-stelsel pijler 3. Er wordt gewerkt aan een landelijk (conceptueel) informatiemodel voor het VTH-stelsel als geheel en er zijn plannen voor een referentiearchitectuur die betrekking heeft op de omgevingsdiensten Verbeteracties zal zijn dat in 2024 een i-visie wordt vastgesteld door het AB, waarin programma's worden geïnitieerd om beter een relatie te kunnen leggen tussen werk en omgeving. Daarmee kan de informatievoorziening worden verbeterd en de data kwalitatief beter worden. Hierbij zal worden samengewerkt met de ODG en de RUDD.	FUMO geeft aan dat een concept strategie wordt aangeboden aan het AB. Na vaststelling zal de uitvoering samen met de deelnemers moeten gaan plaatsvinden in 2024 en 2025 middels een uitvoeringsplan. Dit verdient nog nadere concretisering en wordt daarom voor nu op 'oranje' getoetst.	PvA (blz. 17)		
FUMO		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE		In 2024 heeft de FUMO 1 medewerker in dienst bij de afdeling ICT en 1 vacature van informatieanalist open staan bij de afdeling ICT voor business intelligence. Daarnaast heeft de FUMO 1 informatieanalist bij de afdeling toezicht	Als de medewerker op de ICT afdeling zich bezig houdt met BI en de vacature wordt vervuld heeft FUMO 3 medewerkers voor BI. Niet duidelijk is hoeveel FTE de 3 medewerkers vormen, daarom wordt dit criterium voor nu op oranje getoetst.	PvA (blz. 7)		
FUMO		20 Congruentie en samenhang werkgebied	Graag in het plan van aanpak opnemen waar de congruentie uit blijkt; het gegeven antwoord is onvoldoende gespecificeerd.	het werkgebied van de FUMO is dan ook congruent met het karakter van het werkgebied en de maatschappelijke opgave. Dit blijkt uit: • Omvang van de dienst is gelijk aan de Provincie Fryslân • Omvang van de dienst is gelijk aan de omvang van de Veiligheidsregio. • Alle gemeenten binnen de provincie Fryslân zijn deelnemer van de FUMO en geen enkele deelnemer is opgesplitst.	FUMO definieert regionale congruentie afdoende, er wordt daarmee voldaan aan het criterium.	PvA (blz. 10)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODA		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	Een planning ontbreekt. 4.5 Toewijzen van verantwoordelijkheden aan betrokken partijen "Het Algemeen Bestuur heeft op d.d. 29 maart 2024 de directeur van ODA opdracht gegeven dit plan van aanpak toe te sturen aan de staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De opdracht om dit plan van aanpak uit te voeren volgt nadat de reactie van de staatssecretaris is ontvangen. 4.6 Planning opstellen voor de uitvoering van het plan van aanpak Vanuit het Interbestuurlijk programma is de termijn gesteld om dit plan van aanpak voor 1 januari 2026 te hebben uitgevoerd. De planning van het plan van aanpak zal concreet worden afgestemd met de ambtelijk opdrachtgevers zodra de reactie van de staatssecretaris is ontvangen.	Planning per kwartaal ontbreekt in het PvA. ODA zal "de planning pas afstemmen na de reactie van de staatssecretaris is ontvangen". Daarom wordt deze voor nu op rood gezet.	PvA (blz. 24)		
ODA		3 Alle basistaken zijn overgedragen	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Vanuit de CvA is aanbevolen om het volledige basistakenpakket in te brengen binnen de omgevingsdiensten. In 2022 zijn alle basistaken ingebracht en in 2023 zijn ook de nieuwe basistaken onder de Omgevingswet ingebracht door de partners.	De ODA voldoet aan de randvoorwaarde.	PvA (blz. 10)		1
ODA		4 De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Vanuit het project Implementatie Omgevingswet zijn inmiddels de mandaten en dienstverleningsovereenkomsten geactualiseerd. Ook is de gemeenschappelijke regeling aangepast vanuit de Omgevingswet en tegelijkertijd vanwege de wetswijziging Wet op de gemeenschappelijke regelingen.	De ODA voldoet aan de randvoorwaarde.	PvA (Blz. 21)		1
ODA		5 De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.		De ODA is gevraagd om in het PvA in te gaan op alle randvoorwaarden, waaronder deze, maar doet dit niet.			
ODA		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Begroting € 10,5 mln	"Volgens het bestuur van de ODA is het omzetcriterium ondergeschikt aan de ander doelstellingen binnen het Interbestuurlijk programma versterking VTH. Als we het met elkaar over de middelen gaan hebben dan vertroebelt ieder gesprek en raken we de focus kwijt op onze leefomgeving. ODA, haar ambtelijk opdrachtgevers en bestuur gaan dan ook geen kunstmatige ingrepen verrichten om maar te voldoen aan dit criterium." (...) "ODA niet zonder meer gaat oplossen en tegenover iedere extra euro staat aanvullende dienstverlening."	Uit de diverse alinea's blijkt dat ODA dit criterium niet relevant vindt. Bijvoorbeeld de zin: "ODA niet zonder meer gaat oplossen en tegenover iedere extra euro staat aanvullende dienstverlening." Getaxeerd wordt dat ODA op dit moment beperkt stappen gaat ondernemen om aan het omzetcriterium, qua omvang van het regionaal werkprogramma, te voldoen. Daarmee wordt dit voor nu op rood geschat.	PvA (blz. 14 en 15)		
ODA		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plus-taken		ODA heeft meer dan 90% van de medewerkers in dienst en voldoet aan de gestelde kwaliteitscriteria 2.3. (...) Vanuit het ontwikkelplan 2022 zijn inmiddels de kwaliteitscriteria 2.3. geïmplementeerd en bereidt ODA zich voor op de aankomende vernieuwing van de kwaliteitscriteria. Hierbij wordt de kwaliteitszorg geborgd met onze interne audit die hiervoor wordt opgesteld. Dit onderdeel komt terug in het strategisch personeelsplan dat eveneens vanuit het ontwikkelplan 2022 is opgesteld en nu wordt geactualiseerd.	ODA blijkt te voldoen aan de vigerende kwaliteitscriteria en legt de doorontwikkeling gestructureerd vast	PvA (blz. 14 en 16)		1
ODA		9 Komt er een innovatie-agenda?		"ODA heeft misschien geen specifieke innovatiekalender en -budget, maar investeert wel degelijk in innovaties of heeft deze reeds geïmplementeerd." Om te voldoen aan dit criterium zal ODA samen met haar partners een innovatiekalender opstellen, waarbij juist ook de partners in de gelegenheid worden gesteld om pilots aan te dragen voor innovaties die mogelijk in de regio kunnen worden ingezet.	ODA geeft aan dat er een innovatiekalender gaat worden opgesteld maar heeft de marsroute inclusief uitwerking en besluitvorming nog niet uitgewerkt. Voor nu wordt dit daarom op oranje getoetst.	PvA (blz.14)		
ODA		10 Innovatiebudget > 1% begroting?	Innovatiebudget > 1% begroting?		In het PvA wordt aan de op te stellen innovatiekalender geen plan om 1% innovatiebudget te oormerken gekoppeld. Dit criterium wordt daarom rood getoetst.	PvA (blz. 17)		
ODA		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plus-taken		Daarnaast wordt de gemeenschappelijke regeling herzien vanuit het Interbestuurlijk programma en de afspraken die hierin moeten worden vastgelegd om hieraan te voldoen. (...) Op grond van de robuustheidscriteria moet de dienst de risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket kunnen opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvormen). Dit moet blijken uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers, waarbij afspraken in de gemeenschappelijke regeling moeten zijn opgenomen over het terugnemen van taken.	Met brief van 29-9-2023 rapporteert ODA de zelftoets. Hierin staat op pagina 5: "10. Welke afspraken zijn gemaakt in de gemeenschappelijke regeling over het terugnemen van (milieu-gerelateerde)plus-taken? In de gemeenschappelijke regeling zijn alleen afspraken gemaakt over het uittrekken van de partner. Daarnaast zijn er bestuurlijke afspraken gemaakt over het verminderen of terugtrekken van taken en de (financiële) gevolgen daarvan. Het risico van uittrekken en verminderen van taken ligt bij de op-drachtgever. Dit onderdeel zal worden onderbouwd en uitgewerkt in het plan van aanpak. 11. Zijn deze afspraken toereikend om ook bij terugname robuust te kunnen blijven? In het verlengde van het antwoord bij vraag 10 zijn hier in de besluitvorming afspraken over gemaakt. Dit onderdeel zal worden onderbouwd en uit-gewerkt in het plan van aanpak." In het PvA vindt geen verdere onderbouwing en uitwerking plaats zoals wel werd aangekondigd. Voor nu is het gegeven antwoord daarom als rood getoetst.	PvA (17 en 18)		
ODA		13 Weerstands-ratio > 0,8	14. Weerstands-ratio > 0,8	ODA heeft voor 2024 een herziening aangekondigd van de volledige begrotingscyclus en -systematiek. Voor de begroting van 2026 zal worden gerekend met een weerstands-ratio van ten minste 0,8%. Het huidige weerstandvermogen in de begroting van 2024 is 1,68% en voldoet hier ruim aan.	De weerstands-ratio voldoet	PvA (17 en 18)		1
ODA		14 Fusie-perspectief	Tot slot verzoek ik u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook de mogelijkheden van een fusie mee te nemen in uw plan van aanpak.	ODA is in gesprek met haar omliggende omgevingsdiensten om een eventueel verkennend gesprek te starten, zoals ook verwoord in dit plan van aanpak (zie paragraaf 4.3. en 4.4.). Het bestuur hecht veel waarde aan het Gelders Stelsel en ziet dan ook veel voordelen in de onderlinge samenwerking tussen de Gelderse Omgevingsdiensten. Juist de gezamenlijke Gelderse Omgevingsdiensten bundelen hun krachten om te komen tot gelijkwaardige en robuuste Gelderse Omgevingsdiensten. Maar hier is wel tijd voor nodig. Na de bekendmaking van de robuustheidscriteria is ODA gestart met het opzetten van verkennende gesprekken met de collega Gelderse Omgevingsdiensten en de aangrenzende omgevingsdiensten in de provincie Overijssel. Zoals de staatssecretaris heeft geadviseerd is ODA in gesprek met Omgevingsdienst Twente en Omgevingsdienst IJsselmeer om de mogelijke verkennende gesprekken verder voort te zetten. Gezien de beperkte tijd die hiervoor beschikbaar is worden zowel de scenario's als de voor- en nadelen nog nader uitgewerkt. Tijdens de gesprekken is inmiddels al concreet doorgepraat over een nog robuustere samenwerking tussen Gelderland en Overijssel.	ODA heeft duidelijk uitgewerkt dat er verkennende gesprekken zijn gevoerd met collegialdiensten maar er zijn geen concrete plannen op dit vlak. ODA waarschuwt lenW wel dat een geforceerde fusie de focus op de leefomgeving (tijdelijk) doet verminderen.	PvA (blz. 4 en 23)		
ODA		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Binnen het Gelders Stelsel zijn de directieuren gestart met de verkenning om de individuele Gelderse Omgevingsdiensten gelijkwaardig in te richten. Dit kan zijn op basis van een herverdeling van de verschillende milieu(plus)taken en/of de herindeling van de regio's op basis van de congruentie binnen de leefomgeving. De Gelderse Omgevingsdiensten zullen daarnaast onderling met elkaar verkennende gesprekken starten en met aangrenzende provinciegrensoverschrijdende omgevingsdiensten. Op het moment van het schrijven van dit plan van aanpak is hiervoor nog geen concrete einddatum beschikbaar waarop dit zou moeten zijn afgerond. Gestreefd wordt in ieder geval voor 2026.	Er is intensieve samenwerking binnen het Gelders Stelsel	PvA (blz. 23)		1
ODA		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom	4. Opleidingsbudget > 3% loonsom	ODA beschikt op dit moment in haar begroting over een opleidingsbudget van 2% van de loonsom. Hierbij moet overigens worden opgemerkt dat ODA in de voorgaande jaren juist goed heeft kunnen werken met het opleidingsbudget. Dit percentage zal in de begrotingswijziging van 2025 worden aangepast naar tenminste 3% waarbij dit opleidingsbudget tevens wordt ingezet op het eerdere genoemde onderwerp milieukennis delen in de regio	Met aanpassing van de begroting 2025 naar 3% voldoet ODA aan het criterium opleidingsbudget	PvA (blz. 18)		1
ODA		18 Business-intelligence (BI) strategie		Binnen de robuustheidscriteria is het ontwikkelen van een eigen Business Intelligence-strategie opgenomen, die beschrijft hoe de organisatie gegevens verzamelt, analyseert en benut om beslissingen te nemen, welke ambities ODA heeft met het beoogde resultaat en hoe dat te realiseren is. Op dit moment loopt er een externe opdracht om de behoefte in kaart te brengen op basis van de huidige ontwikkelingen rond onder andere Business Intelligence (BI) en artificiële intelligentie (AI).	ODA brengt op dit moment de behoefte in kaart maar heeft nog geen eigen plannen opgesteld. Voor nu wordt dit rood getoetst maar dit kan bij een volgende meetmoment veranderen nadat de behoeften helder zijn en hier een planuitwerking aan wordt gekoppeld.	PvA (blz.18)		
ODA		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE		Voor het opzetten en inrichten van de datawarehouse heeft ODA inmiddels een data-analist aangetrokken. In de toekomst zal deze dienstverlening worden geborgd op basis van de genoemde Business Intelligence-strategie en unit bestaande uit ten minste 3 fte. In de begroting van 2026 zal dit volledig zijn geïntegreerd.	Het is aannemelijk dat het aantal fte BI in 2026 uit 3 fte zal bestaan.	PvA (blz.18)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODBN		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Er is geen kwartaalplanning aanwezig maar er zijn ook geen acties waaraan een planning zou moeten worden gekoppeld.			
ODBN		3 Alle basistaken zijn overgedragen	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Ja, hier voldoen wij aan. In de jaarlijkse werkprogramma's (dienstverleningsovereenkomsten; DVO's) voor de gemeenten en provincies is opgenomen dat alle 11 deelnemers hun basistaken hebben overgedragen. Zie daarvoor Bijlage 1 – ODBN Werkprogramma gemeenten 2024 en Bijlage 2 – Opdracht aan de drie Brabantse omgevingsdiensten bij deze brief voor meer informatie. In deze werkprogramma's zijn ook overzichten te vinden van de verschillende verzoektaken die wij voor onze deelnemers uitvoeren.	ODBN voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. Uit de onderbouwing blijkt dat ODBN inderdaad voldoet aan de randvoorwaarde.	Brief aan lenW (blz. 2)		1
ODBN		4 De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Ja, hier voldoen wij aan. In de Gemeenschappelijke Regeling zijn de fundamenten voor de governance getegd. In de jaarlijkse werkprogramma's voor de gemeenten en provincies zijn de afspraken rondom het goed opdrachtgeverschap en opdrachtemerschap opgenomen. Verder is de directeur van de ODBN volledig gemandateerd - zowel door onze gemeentelijke deelnemers als de provincie Noord-Brabant - om alle besluiten te nemen die nodig zijn ter uitvoering van de opdracht. Alle waarborgen om als dienst, binnen de kader van het mandaat, onafhankelijk op te treden zijn bij de ODBN geregeld. Zie voor meer informatie weer Bijlage 1 en Bijlage 2 aanhangig aan deze brief. Ter uitvoering van het gestelde in de Algemene leveringsvoorwaarden Omgevingsdienst Brabant Noord (juli 2020) (zie hiervoor Bijlage 3) zijn er werkafspraken opgesteld samen met onze deelnemers. De werkafspraken zijn uniform en gelden zowel voor de omgevingsdienst als haar deelnemers. De werkafspraken zijn gericht op de inrichting van het informatiebeheer, het administratieve proces en de afstemming over het afgesproken takenpakket. Wij menen dan ook dat we op dit punt vooroplopen en voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODBN voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. Uit de onderbouwing blijkt dat ODBN inderdaad voldoet aan de randvoorwaarde.	Brief aan lenW (blz. 2)		1
ODBN		5 De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet. Deze onderbouwing, met uitzondering van het vijfde punt, ontbreekt nu.	Ja, wij voldoen aan de norm. Onze omvang betreft (inclusief overhead) aan basis- en milieugerelateerde plustaken bedraagt € 30.279.000 in 2023. Zie ook de informatie over de weerstandscapaciteit2 en onze Gemeenschappelijke Regeling over eventuele uittreding / deels terugtrekken van de opdracht.	ODBN voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. Uit de onderbouwing blijkt dat ODBN inderdaad voldoet aan de randvoorwaarde. In het Werkprogramma (Bijlage 1) is de begroting ook uitgesplitst naar type taken (basis- en verzoektaken)	Brief aan lenW (blz. 2 en 3)		1
ODBN		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	ik uw antwoord op vraag 9 en 10 blijkt niet of u voldoet aan de omvangnorm indien (alle) plustaken worden teruggenomen. Ik verzoek u om hier in uw plan van aanpak op in te gaan.	We hebben met enige verbazing kennisgenomen van deze vraag. De reden voor het IBP is om te komen tot robuuste omgevingsdiensten waar de kennis en kunde van de milieugerelateerde taken gebundeld zijn. De afgelopen jaren is er zwaar door ons en onze deelnemers geïnvesteerd in het onderlinge vertrouwen hetgeen erin heeft geresulteerd in een omvangrijk takenpakket (basis- en plustaken) van onze deelnemers. Daardoor zijn we qua omvang ongeveer de 4e dienst van Nederland. We willen u er vriendelijk aan herinneren dat bij de toetsing van een omgevingsdienst – voor wat betreft de omvang – voldoet aan het robuustheidscriterium, er niet alleen gekeken moet worden naar de basistaken, maar dat ook de milieugerelateerde plustaken van belang zijn bij het beoordelen of aan het omvangscriterium wordt voldaan. De afgelopen jaren zien wij alleen maar een toenemende vraag vanuit onze deelnemers voor wat betreft de plustaken. Overigens, in de praktijk hebben we, via de algemene leveringsvoorwaarden, afspraken met onze deelnemers waardoor zij niet zonder tijdige aankondiging plustaken kunnen terugtrekken. We hebben dus al afspraken met onze deelnemers over een afbouwregeling/frictiekosten voor zulke situaties.	ODBN reageert hierbij op het verzoek in de brief van het Ministerie die luidt: Uit uw antwoord op vraag 9 en 10 blijkt niet of u voldoet aan de omvangnorm indien (alle) plustaken worden teruggenomen. Ik verzoek u om hier in uw plan van aanpak op in te gaan. In onze ogen volstaat de toelichting omdat de KPI geënt is op basis+milieugerelateerde taken. Vanuit de zelftoets en het werkprogramma blijkt dat deze omvang volstaat en dat de ODBN voor alle gemeenten een groot deel van de verzoektaken uitvoert.	Brief aan lenW (blz. 6)		1
ODBN		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken		Ook zijn er bij de oprichting afspraken gemaakt dat de variatie van afname van producten en diensten per partner beperkt wordt met 2%. Daarboven is de betreffende partner frictiekosten verschuldigd. Daarnaast zijn er expliciete afspraken opgenomen in de huidige gemeenschappelijke regeling bij uittreding. Zo kan het besluit tot uittreding niet later genomen worden dan een jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Ook stelt het AB een uittredingsplan vast waarin de verplichtingen bindend zijn en het plan behoeft twee derde van de uitgebrachte stemmen. OddV voldoet hiermee aan KPI 4. Er is dan ook geen maatregel nodig in dit Plan van Aanpak.	ODDV voldoet aan het criterium	PvA (blz. 16)		1
ODBN		14 Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 15, 16 en 17 over fusie mee te nemen in uw plan van aanpak.	Vraag 15, 16 en 17 zijn vragen die gaan over een eventuele fusie met een andere/meerdere omgevingsdiensten, als de eigen omgevingsdienst niet aan de robuustheidscriteria voldoet. N.a.v. bovenstaande aanvullingen op onze eerdere antwoorden in de zelfevaluatie, zijn wij van mening dat wij aan de robuustheidscriteria voldoen. Afgezien daarvan, willen wij dit u meegeven ten aanzien van de mogelijkheid van een fusie. Binnen de provincie Noord-Brabant zijn drie grote omgevingsdiensten werkzaam. Zoals aangegeven bij randvoorwaarde 5 voeren we voor alle gemeenten alle basistaken uit alsmede een groot aantal verzoektaken. De provincie Noord-Brabant heeft al haar basistaken neergelegd bij de een van de drie diensten waarbij voor de reguliere WABO-basistaken de indeling van de regio wordt gevolgd. Daarnaast heeft de provincie ervoor gekozen om specifieke taken bij 1 dienst neer te leggen om voldoende robuustheid (kennis en omvang) te creëren binnen de uitvoering van deze taak. Voor de ODBN is dat voor de Wet Natuurbescherming en Samen Sterk in Brabant. Het risico dat er sprake zou kunnen zijn van een te marginale omgevingsdienst, omdat er te veel nadruk ligt op het nastreven van zelfstandigheid, speelt hier niet. Dit vanwege de eigen expertise voor de gehele provincie en omdat er, waar nodig en wenselijk, goed wordt samengewerkt op de Brabantse schaal. Er is regelmatig afstemming op alle niveaus, al dan niet samen met de provincie Noord-Brabant. Onderwerpen als landbouw, stikstof en natuur spelen immers Brabantbreed. De ODBN heeft een congruent werkgebied als je ook kijkt naar de maatschappelijke opgaven. De andere GR-en zoals Veiligheidsregio, GGD maar ook de beleidssamenwerking in het RNOB omvat hetzelfde werkgebied. Naar onze mening voldoen wij aan de robuustheidscriteria zoals gesteld en ontbreekt op dit moment de noodzaak om actief op zoek te gaan naar samenwerking in de vorm van een fusie of opsplitsing. Sterker, het zou de samenhang die er nu is voor de maatschappelijke opgaven onnodig ingewikkeld maken, aangezien er dan nog ingewikkeldere samenwerkingsconstructies ontstaan. De noodzaak daarvoor is er niet en waar een grotere schaal nodig is weten de diensten in Brabant elkaar dus goed te vinden. Concrete samenwerking en de kansen die dat biedt is regelmatig onderwerp van gesprek op meerdere niveaus, zoals bijvoorbeeld op het gebied van Informatie Gestuurd Werken en op het agrarische domein.	De ODBN geeft - in lijn met de zelftoets - aan dat van een voornemen tot fuseren op dit moment geen sprake is en dat dit overzichts werkt t.o.v. de lijn die is ingezet. Wel wordt ingezet op verdere versterking van de samenwerking met de andere diensten op Brabantse schaal. voor het fusieperspectief wordt het op rood gezet.	Brief aan lenW (blz. 6 en 7)		
ODBN		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Binnen de provincie Noord-Brabant zijn drie grote omgevingsdiensten werkzaam. Zoals aangegeven bij randvoorwaarde 5 voeren we voor alle gemeenten alle basistaken uit alsmede een groot aantal verzoektaken. De provincie Noord-Brabant heeft al haar basistaken neergelegd bij de een van de drie diensten waarbij voor de reguliere WABO-basistaken de indeling van de regio wordt gevolgd. Daarnaast heeft de provincie ervoor gekozen om specifieke taken bij 1 dienst neer te leggen om voldoende robuustheid (kennis en omvang) te creëren binnen de uitvoering van deze taak. Voor de ODBN is dat voor de Wet Natuurbescherming en Samen Sterk in Brabant. Het risico dat er sprake zou kunnen zijn van een te marginale omgevingsdienst, omdat er te veel nadruk ligt op het nastreven van zelfstandigheid, speelt hier niet. Dit vanwege de eigen expertise voor de gehele provincie en omdat er, waar nodig en wenselijk, goed wordt samengewerkt op de Brabantse schaal. Er is regelmatig afstemming op alle niveaus, al dan niet samen met de provincie Noord-Brabant. Onderwerpen als landbouw, stikstof en natuur spelen immers Brabantbreed. De ODBN heeft een congruent werkgebied als je ook kijkt naar de maatschappelijke opgaven. De andere GR-en zoals Veiligheidsregio, GGD maar ook de beleidssamenwerking in het RNOB omvat hetzelfde werkgebied. Naar onze mening voldoen wij aan de robuustheidscriteria zoals gesteld en ontbreekt op dit moment de noodzaak om actief op zoek te gaan naar samenwerking in de vorm van een fusie of opsplitsing.	Er is intensieve samenwerking tussen de Brabantse diensten	Brief aan lenW (blz. 6)		1
ODBN		16 Opleidingsprogramma	U heeft vraag 3 en 4 samengevoegd. U geeft zonder onderbouwing aan dat u een opleidingsprogramma heeft. Ik verzoek u in het plan van aanpak uiten te zetten waarom uw opleidingsprogramma voldoet.	Wij voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in vraag 3 en 4. Wij hebben een opleidingsbeleid en een jaarlijks opleidingsplan. In het jaarlijkse opleidingsplan worden naast de individuele opleidingswensen, ook de centraal georganiseerde opleidingen opgenomen die als belangrijk en noodzakelijk worden gezien voor alle medewerkers. Er zijn ook doelgroep-specifieke opleidingen om medewerkers in specifieke functies voldoende bekwaam te houden. Voor uw informatie hebben wij deze stukken toegevoegd als Bijlage 4 - Opleidingskader en Bijlage 5 - Opleidingsplan 2023.	ODBN voldeed vanuit de zelftoets aan de KPI en reageert hierbij op het verzoek in de brief van het Ministerie die luidt: 'U heeft vraag 3 en 4 samengevoegd. U geeft zonder onderbouwing aan dat u een opleidingsprogramma heeft. Ik verzoek u in het plan van aanpak uiten te zetten waarom uw opleidingsprogramma voldoet.' In onze ogen volstaat hierbij de onderbouwing, inclusief toelichting in het opleidingskader en opleidingsplan (bijlagen 4 en 5).	Brief aan lenW (blz. 3)		1
ODBN		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		Zoals eerder aangegeven wordt er standaard een bedrag van 3% van de totale loonsom in onze begroting opgenomen. Zie onderstaande tabel uit de begroting van 2024.	ODBN voldoet aan het criterium.	Brief aan lenW (blz. 3 en 4)		1
ODBN		18 Business-intelligence (BI) strategie	U heeft tevens vraag 5 en 6 samengevoegd. Ik verzoek u om deze vragen los van elkaar te beantwoorden en uw antwoord te onderbouwen.	In 2021 zijn we begonnen met de Impuls Informatiegestuurd Werken (IGW). Het IGW vormt een steeds steviger fundament onder al onze werkzaamheden. Dat blijkt onder andere aan de grote waarde die nu al toegevoegd wordt aan het IGW binnen onze primaire taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Door datastromen aan elkaar te koppelen en te transformeren tot waardevolle informatie en inzichten kunnen we onze VTH-werkzaamheden slimmer inrichten. Daarmee kunnen we nog meer bijdragen aan een schone, duurzame en veilige leefomgeving, en onze impact daarop inzichtelijker maken. In 2023 is een start gemaakt om bedrijven te selecteren op basis van data en niet alleen op basis van frequentie gekoppeld aan categorieën van bedrijven. In 2024 zullen alle te bezoeken bedrijven door middel van een datamodel worden geselecteerd. Dit model zal de komende jaren verder worden verfijnd. Hierbij is speciale aandacht voor transparantie van selectiecriteria. Omdat data zo belangrijk is/wordt in ons werk, is de afgelopen jaren ook zwaar ingezet op de verbetering van de data-kwaliteit. Hiervoor is een speciale functie ingericht en worden werkprocessen herijkt en geïmplementeerd. Op 2 plekken in onze organisatie is hiervoor ook formatie beschikbaar gesteld. Binnen het Team Innovatie en Ontwikkeling zijn 2 fte belast met dit onderwerp en er is een apart team Business Intelligence (BI) ingericht met data-analisten	ODBN voldeed vanuit de zelftoets aan de KPI en reageert hierbij op het verzoek in de brief van het Ministerie die luidt: 'U heeft tevens vraag 5 en 6 samengevoegd. Ik verzoek u om deze vragen los van elkaar te beantwoorden en uw antwoord te onderbouwen..'. In onze ogen volstaat hierbij de onderbouwing op de vraag hoe er informatiegestuurd wordt gewerkt. De ODBN heeft een BI-strategie.	Brief aan lenW (blz. 4 en 5)		1
ODBN		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE	U heeft tevens vraag 5 en 6 samengevoegd. Ik verzoek u om deze vragen los van elkaar te beantwoorden en uw antwoord te onderbouwen.	Binnen de ODBN is er een apart BI-cluster dat zich bezighoudt met de optimalisatie van het BI-proces. Om onder meer minder tijd en energie kwijt te zijn met administratieve handelingen, zodanig dat medewerkers zich (nog) meer kunnen richten op het VTH-proces. De capaciteit van BI is rond de 8 FTE. Het cluster heeft de laatste jaren een groei en ontwikkeling doorgemaakt en richt zich op een drietal sporen, namelijk: 1. Om samen met IGW het VTH-proces inhoudelijk te optimaliseren door middel van betere data, betere tooling en daarmee beter inzicht; 2. Om voor het (strategisch/tactisch) management sturingsinformatie te leveren t.b.v. het inzicht in onze belangrijkste processen en 3. Om interactieve dashboards te ontwikkelen die inzicht geven in de progressie van het overeengekomen werkprogramma. Dat geeft zowel voor onszelf als onze deelnemer inzicht in de actuele stand van zaken.	ODBN voldeed vanuit de zelftoets aan de KPI en reageert hierbij op het verzoek in de brief van het Ministerie die luidt: 'U heeft tevens vraag 5 en 6 samengevoegd. Ik verzoek u om deze vragen los van elkaar te beantwoorden en uw antwoord te onderbouwen..'. In onze ogen volstaat hierbij de onderbouwing op de vraag hoe er informatiegestuurd wordt gewerkt. DE ODBN heeft meer dan 3 FTE BI.	Brief aan lenW (blz. 5)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODDV	1	Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Er is een tijdsplanning, uitgewerkt naar kwartalen, opgenomen	PvA (blz. 20 en 21)		
ODDV	3	Alle basistaken zijn overgedragen			Er staat geen actie in het plan om de basistaken vanuit de provincie over te dragen taken			
ODDV	6	Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Begroting € 11,1 mln	Omdat met name de omzets van milieutaken kritisch is, wordt nu geïnventariseerd welke realistische oplossingsrichtingen voorhanden zijn om aan de robuustheidscriteria te voldoen. (...) Voor de partners in het werkgebied van OddV is een norm van 16,5 miljoen euro voor de omzet van milieutaken niet heilig. OddV stelt dat de totale omzet momenteel circa 17,5 miljoen euro bedraagt. Dat zijn de milieu- en bouwtaken bij elkaar opgeteld. Die omzet is voldoende om de middelenfunctie zoals HR, procesbegeleiding, doorontwikkeling op systemen en data- en informatie-uitwisseling robuust te organiseren. (...) Qua taakuitvoering zien de gemeenten geen reden de robuustheid van de dienst op grond van kwaliteitsoverwegingen te vergroten.	ODDV geeft aan dat er een proces is aangegaan waarin de oplossingsrichtingen voor het robuustheidscriterium omzet (voor basis- en milieugerelateerde plus-taken) te gaan voldoen. Niet duidelijk is welke richtingen dit zijn. ODDV geeft aan dat de opdrachtgevers (gemeenten) op dit moment geen reden zien voor vergroting taakuitvoering op grond van kwaliteitsoverwegingen. Voor nu wordt dit daarom op rood getoetst	PvA (blz. 4 en 15)		
ODDV	7	≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		Op dit moment (23 augustus 2023) heeft de OddV 106,28 fte in dienst. Dat wil zeggen dat 82% van de werkkracht ingevuld kan worden met eigen medewerkers. Aan deze norm voldoet de OddV.	Gezien de beperkte marge is er mogelijk een risico, dat ODDV niet blijft voldaan aan de 80% -norm. Aangezien ze nu voldoen, is de afweging groen.	PvA (blz. 23)		1
ODDV	9	Komt er een innovatie-agenda?	In uw brief geeft u aan dat u deels voldoet aan kpi 3 omdat het innovatiebudget niet structureel is. Ik verzoek u in het plan van aanpak nader op in te	Op de vraag of de dienst voldoende aandacht, capaciteit en budget heeft voor innovatie blijvend uit aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget van 1% van de begroting voor innovatie kan tot en met 2025 bevestigend worden geantwoord.	ODDV voldoet aan het criterium	PvA (blz. 15)		1
ODDV	10	Innovatiebudget > 1% begroting?		Het budget bedraagt voor het jaar 2024 € 292.851 en is hoger dan de norm van 1%. In dit budget zit een incidentele financiering, groot € 200.000 per jaar tot en met het jaar 2025. Omdat dit budget incidenteel is, voldoet OddV deels aan KPI 3. De maatregel om aan KPI 3 te voldoen voor OddV is: Bij de besluitvorming over het Plan van Aanpak wordt voorgesteld om het ontwikkelbudget structureel te maken. Dit wordt verwerkt in het eerstvolgende Planning & Control moment (P&C).	ODDV voldoet aan het criterium	PvA (blz. 16)		1
ODDV	12	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plus-taken		Daarnaast zijn er expliciete afspraken opgenomen in de huidige gemeenschappelijke regeling bij uittreding. Zo kan het besluit tot uittreding niet later genomen worden dan een jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Ook stelt het AB een uittredingsplan vast waarin de verplichtingen bindend zijn en het plan behoeft twee derde van de uitgebrachte stemmen. OddV voldoet hiermee aan KPI 4. Er is dan ook geen maatregel nodig in dit Plan van Aanpak.	ODDV voldoet aan het criterium.	PvA (blz. 16)		1
ODDV	14	Fusie-perspectief	Tot slot gaat u niet in op de gestelde vragen over een fusie. Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op deze vragen mee te nemen in uw plan van aanpak.	Gemeenten en OddV constateren dat substantieel vergroten van het werkgebied betekent dat je robuuster kunt worden op specialistische taken. Nu worden specialistische taken in het Gelders Stelsel uitgevoerd. OddV geeft aan dat het takenpakket wel moet relateren aan de behoefte die ten aanzien van die specialistische taken bestaat. Ook het aspect kosten naar de organisatie is belangrijk. De maatregel om aan KPI 6 te voldoen voor OddV is: Het proces dat OddV in de loop van 2024 doorloopt, voorziet erin om het gesprek met aanpalende regio's te voeren over samenwerking dan wel fusie. Varianten worden vergeleken met de wijze waarop de VTH-uitvoering nu binnen het werkgebied van OddV wordt uitgevoerd. Het bestuur heeft daarbij aangegeven dat in ieder geval de varianten OD Veluwe, OD Regio Arnhem en Regio Foodvalley vergeleken worden met het huidige werkgebied van OddV.	ODDV gaat praten en vergelijkt de uitkomsten met huidige situatie en specialismes binnen Gelderland. Er is geen concreet zich op een fusie.	PvA (blz. 17)		
ODDV	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	De Gelderse Omgevingsdiensten werken actief samen in het Gelders Stelsel. Daarbinnen faciliteert het kennisportaal de samenwerking binnen het stelsel. Enerzijds door bijeenkomsten te organiseren en anderzijds door het organiseren van opleidingen. Bijzondere aandacht is er voor arbeidsmarktcommunicatie en dan met name de verbinding met onderwijsinstellingen.	Er is intensieve samenwerking binnen het Gelders Stelsel	PvA (blz. 13)		1
ODDV	16	Opleidingsprogramma			Er staat niets in het plan over een opleidingsprogramma			
ODDV	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom		De maatregel om aan KPI 5 te voldoen voor OddV is: Bij de besluitvorming over het Plan van Aanpak wordt voorgesteld om het opleidingsbudget te verhogen naar 3%. Dit wordt verwerkt in het eerstvolgende P&C moment.	Door bestuurlijke besluitvorming gaat ODDV voldoen aan de KPI.	PvA (blz. 17)		1
ODDV	18	Business-intelligence (BI) strategie		Als gekeken wordt naar BI en als de formatie en kosten worden toegerekend aan de mensen die zich er mee bezighouden dan komen we uit op 3% van de loonsom en ook op 3 fte's. OddV voldoet met betrekking tot Business Intelligence aan KPI 5.	Er staat niets in het plan over een BI-strategie	PvA (blz. 17)		

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODG		1. Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Een tijdsplanning per kwartaal ontbreekt			
ODG		4. De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat			ODG schrijft niets over de governance			
ODG		7. ≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		We streven naar naar 80% medewerkers in vaste dienst en hebben aandacht voor ontwikkelingen in de samenstelling en leeftijdsopbouw van medewerkers; <i>(Het resultaat is)</i> <input type="checkbox"/> Participatie aan het management-developmenttraject; <input type="checkbox"/> Medewerkersonderzoeken; <input type="checkbox"/> Update van functiebeschrijvingen/taakbladen en waar nodig -waarderingen; <input type="checkbox"/> Monitoring vaste/ingehuurde medewerkers; <input type="checkbox"/> Strategische personeelsplanning; <input type="checkbox"/> Effecten van (online) arbeidsmarktcampagnes; <input type="checkbox"/> Deelname aan vitaliteitsbijeenkomsten; <input type="checkbox"/> Opgeleverd verbeterplan in 2025.	De volgende items zullen ODG niet helpen aan > 80% in vaste dienst: <input type="checkbox"/> Medewerkersonderzoeken; <input type="checkbox"/> Update van functiebeschrijvingen/taakbladen en waar nodig -waarderingen; <input type="checkbox"/> Monitoring vaste/ingehuurde medewerkers; <input type="checkbox"/> Strategische personeelsplanning; Ofwel een concreet plan ontbreekt, waardoor ODG niet voldoet aan het 80% in vaste dienst criterium.	PvA (blz 22)		
ODG		8. Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plus-taken		1. Samenvatting van de vastgestelde uitgangspunten a) ... b) De ODG voldoet aan de kwaliteitscriteria;	Het vermelden van een uitgangspunt zonder verdere concrete invulling leidt niet tot voldoen aan vigerende kwaliteitscriteria	PvA (blz 27)		
ODG		9. Komt er een innovatie-agenda?	Hoe gaat u voldoen aan vraag 2 innovatie? Ik verzoek u om dit in het plan van aanpak op te nemen.	<input type="checkbox"/> We maken een innovatie-kalender op basis van te verwachten toekomstige ontwikkelingen die op ons pad gaan komen; <input type="checkbox"/> We maken een analyse van de innovatie-kalenders van onze deelnemers en andere omgevingsdiensten; <input type="checkbox"/> We maken ruimte in de begroting om budget toe te wijzen aan innovatie; <input type="checkbox"/> We organiseren kennisbijeenkomsten met onze deelnemers en stakeholders. <i>(het resultaat is)</i> De oplevering van de innovatiekalender; <input type="checkbox"/> De doorlooptijd van de invoering van innovaties; <input type="checkbox"/> De effecten van doorgevoerde innovaties; <input type="checkbox"/> Aanpassing in begroting 2026; <input type="checkbox"/> Het aantal georganiseerde kennisbijeenkomsten; <input type="checkbox"/> Het aantal uitgevoerde interne audits.	De stappen om te komen tot een innovatieagenda klinken logisch. Een concrete planning ontbreekt echter. Het is op dit moment niet helemaal duidelijk wat er nodig is en wat dit betekent voor de stappen richting 1 april 2026. Vanwege deze onbekendheid toetsen we het criterium op dit moment op oranje maar dit kan op korte termijn wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is, inclusief te nemen stappen.	PvA (blz 18)		
ODG		10. Innovatiebudget > 1% begroting?	Hoe gaat u voldoen aan vraag 2 innovatie? Ik verzoek u om dit in het plan van aanpak op te nemen.	<input type="checkbox"/> We maken een innovatie-kalender op basis van te verwachten toekomstige ontwikkelingen die op ons pad gaan komen; <input type="checkbox"/> We maken een analyse van de innovatie-kalenders van onze deelnemers en andere omgevingsdiensten; <input type="checkbox"/> We maken ruimte in de begroting om budget toe te wijzen aan innovatie; <input type="checkbox"/> We organiseren kennisbijeenkomsten met onze deelnemers en stakeholders. <i>(het resultaat is)</i> De oplevering van de innovatiekalender; <input type="checkbox"/> De doorlooptijd van de invoering van innovaties; <input type="checkbox"/> De effecten van doorgevoerde innovaties; <input type="checkbox"/> Aanpassing in begroting 2026; <input type="checkbox"/> Het aantal georganiseerde kennisbijeenkomsten; <input type="checkbox"/> Het aantal uitgevoerde interne audits.	De vermelding, dat ODG "Aanpassing in begroting 2026" doorvoert, zegt niets over het halen van de > 1% grens. Dus rood.	PvA (blz 18)		
ODG		11. Uitbreiding met niet-milieu gerelateerde plus-taken mogelijk?	Kunt u nader specificeren in het plan van aanpak waarom er geen mogelijkheid is voor uitbreiding met niet-milieugerelateerde plus-taken voor efficiënter werken? Dat dit nu niet aan de orde is, beantwoordt de gestelde vraag niet.		ODG schrijft niets over uitbreiding van niet-milieutaken.			
ODG		14. Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 8, 15, 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.		ODG schrijft niet over een eventueel Fusie-perspectief			
ODG		15. Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Landelijk zien we dat de beweging is ingezet om de samenwerking tussen de zes Sevesoomgevingsdiensten te versterken en met elkaar te komen tot uniforme werkwijzen en methoden zoals landelijke risicosturing binnen vergunningverlening en toezicht. De ODG levert hieraan een actieve bijdrage, enerzijds om te zorgen voor een level playing field voor bedrijven, anderzijds om kennis en (waar mogelijk) capaciteit binnen Nederland te kunnen uitwisselen en daarmee de kwaliteit te vergroten.	ODG werkt intensief samen binnen het Seveso netwerk en voert deze taken in samenwerking uit voor Drenthe en Fryslân	PvA (blz 6)		1
ODG		16. Opleidingsprogramma		Medewerkers volgen scholing over ontwikkelingen in hun vakgebied en wetgeving en delen deze kennis intern en met deelnemers. We zorgen dat alle medewerkers in het primair proces opleidingen volgen in het kader van de kwaliteitscriteria; <i>(ODG gaat meten)</i> De kwaliteitscriteria waaraan alle medewerkers in het primaire proces (wettelijk) moeten voldoen; Monitoring gevolgde opleidingen;	Met de vermelding van acties/wensen is er nog geen doorwrocht opleidingsprogramma. Als conclusie is daarom rood opgenomen	PvA (blz 19) PvA (blz 22)		
ODG		17. Opleidingsbudget > 3% loonsom			ODG schrijft niets over de omvang van een het opleidingsbudget, dus rood.			
ODG		18. Business-intelligence (BI) strategie		<input type="checkbox"/> We werken de visie op datagestuurde werken (2023) verder uit en concretiseren deze tot een data-visie en business intelligence strategie; <input type="checkbox"/> We verdiepen ons in datagestuurde ontwikkelingen bij andere omgevingsdiensten, zoals de Alttijd Actuele Digitale Vergunning en risicogestuurd toezicht houden; <input type="checkbox"/> We formuleren de KPI's voor informatie en datagestuurde vergunningverlening, toezicht en handhaving; <input type="checkbox"/> We zorgen voor goede tooling om KPI's te meten; <input type="checkbox"/> We zorgen voor voldoende capaciteit om datagestuurde werken vorm te geven; <input type="checkbox"/> We zetten pilots op om datagestuurde werken uit te testen in de praktijk van ons werk; <input type="checkbox"/> We zorgen voor het structureel beleggen van beheer en doorontwikkeling van het locatiebestand. <i>(het resultaat is)</i> Opgeleverde data-visie en BI-strategie.	Het plan lijkt concreet genoeg, een planning / deadline ontbreekt echter. Het is op dit moment niet helemaal duidelijk wat er nodig is en wat dit betekent voor de stappen richting 1 april 2026. Vanwege deze onbekendheid toetsen we het criterium op dit moment op oranje maar dit kan op korte termijn wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is, inclusief te nemen stappen.	PvA (blz 18)		
ODG		19. Capaciteit Bus Int > 3 FTE		We werken de visie op datagestuurde werken (2023) verder uit en concretiseren deze tot een data-visie en business intelligence strategie; <i>(het resultaat is)</i> Minimale bezetting van 3 FTE data-analyse.	Met de vermelding van minimaal 3 FTE voldoet ODG aan de eis. Een planning / deadline ontbreekt echter. Vandaar op dit moment nog oranje.	PvA (blz 18)		
ODG		20. Congruentie en samenhang werkgebied	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 8, 15, 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.		ODG schrijft niets over de congruentie en samenhang werkgebied, dus rood.			


OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?																																											
ODH		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	Planning per maatregel: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">2024</th> <th colspan="4">2025</th> </tr> <tr> <th>Q1</th> <th>Q2</th> <th>Q3</th> <th>Q4</th> <th>Q1</th> <th>Q2</th> <th>Q3</th> <th>Q4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KPI 3 innovatieagenda</td> <td colspan="4">Concept innovatieagenda</td> <td colspan="4">Definitieve vormgeving</td> </tr> <tr> <td>KPI 3 innovatiebudget</td> <td colspan="4">Vaststelling concept - begroting</td> <td colspan="4">Realisatie begroting</td> </tr> <tr> <td>KPI 5 opleidingsbudget</td> <td colspan="4">Vaststelling concept - begroting</td> <td colspan="4">Realisatie begroting</td> </tr> </tbody> </table>		2024				2025				Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	KPI 3 innovatieagenda	Concept innovatieagenda				Definitieve vormgeving				KPI 3 innovatiebudget	Vaststelling concept - begroting				Realisatie begroting				KPI 5 opleidingsbudget	Vaststelling concept - begroting				Realisatie begroting				Op p.9 van het PvA is een tijdsplanning per kwartaal aanwezig	PvA (blz. 9)	
	2024					2025																																													
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4																																											
KPI 3 innovatieagenda	Concept innovatieagenda				Definitieve vormgeving																																														
KPI 3 innovatiebudget	Vaststelling concept - begroting				Realisatie begroting																																														
KPI 5 opleidingsbudget	Vaststelling concept - begroting				Realisatie begroting																																														
ODH		5 De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken		ODH heeft vanaf de start in 2013 voor alle deelnemers zowel basistaken als plustaken op milieugebied uitgevoerd. In de gehele opzet van ODH (begroting, jaarstukken, systemen, procedures, werkprocessen, functiehuis, producten- en dienstencatalogus, rapportages, verslagen etc.) wordt uitgegaan van een geïntegreerde taakuitvoering en is geen onderscheid gemaakt in het type taken. Onze visie is om in Haaglanden dé autoriteit te zijn op het brede milieugebied. Het van meet af aan ook uitvoeren van de plustaken heeft in belangrijke mate daaraan bijgedragen. Alsnog een onderscheid maken in het type taken is niet alleen onmogelijk, maar past ook niet bij deze visie. Het fundament van ODH is het brede werkpakket en dit maakt ons de deskundige partner voor onze opdrachtgevers, die hun complexe en integrale opgaven ook niet kunnen opknippen in plus of basis. Zij verlangen een brede en robuuste milieuitvoering. Willen we naar een robuust stelsel waarin alle omgevingsdiensten voldoende robuust zijn, dan zou dit de strategie van alle diensten moeten zijn. Het onderscheid basistaken en plustaken is een stap terug. Met name ook omdat de basistaken een enigszins willekeurige takenpakket omvat dat als compromis tot stand is gekomen tussen het Rijk, VNG en IPO. Na ruim tien jaar wordt het tijd om van dit compromis afscheid te nemen. Vanuit deze visie zullen wij daarom niet voldoen aan uw verzoek om onderscheid te maken tussen basistaken en plustaken. We zouden, gezien ook de criteria van de robuustheid, het een logische stap vinden als de brede milieutaken als generiek uitgangspunt worden genomen.	De ODH geeft aan geen onderscheid te gaan maken tussen type taken: dit is volgens de ODH én niet mogelijk én niet wenselijk. De ODH stelt duidelijk vraagtekens bij dit criterium (of deze randvoorwaarde). ODH moet, net als de andere OD's, wel aan deze randvoorwaarde gaan voldoen. Het is aannemelijk dat, als hier de benodigde aandacht wel aan gegeven gaat worden, ODH een onderscheid kan maken voor 1 april 2026. Hier is dan wel actie op nodig.	PvA (blz. 4)																																													
ODH		9 Komt er een innovatie-agenda?		<i>Visie op innovatie:</i> Wij streven naar een voortdurende verbetering van onze processen, producten en dienstverlening. Wij innoveren omdat de wereld om ons heen continu verandert. Door in te spelen op deze veranderingen kunnen wij onze rol ook onder veranderende omstandigheden blijven uitvoeren. <i>Innovatieagenda:</i> Binnen ODH zien we (in ieder geval) de volgende onderwerpen/projecten als onderdeel van de innovatieagenda: Datagedreven organisatie, Informatieproductie, AI en Machine learning, Innovatieve technieken: en Kennisinfrastuur.	DE ODH heeft in het PvA uitgewerkt welke onderwerpen onderdeel uit moeten gaan maken van een op te stellen innovatieagenda. Deze 5 onderwerpen zijn in het PvA nader gespecificeerd. Zo staat bij Innovatieve technieken bijv. "Moderne technologie als e-noses, drones, XRF of remote sensing bieden kansen om het toezichtinstrumentarium te vernieuwen en verbeteren". Het is gedegen uitgewerkt en een tijdsplanning aan gekoppeld: met een conceptagenda in Q4 2024 en een definitieve vormgeving in Q4-2025.	PvA (blz. 7)		1																																											
ODH		10 Innovatiebudget > 1% begroting?		In de conceptbegroting van 2025 is een innovatiebudget van 1% begroot.	De ODH houdt nu al rekening met een innovatiebudget van 1% in de conceptbegroting van 2025.	PvA (blz. 8)		1																																											
ODH		14 Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om in uw plan van aanpak dit mee te nemen. Dit is zeker ook relevant voor de andere omgevingsdiensten aangezien zij op meer onderdelen niet kunnen voldoen aan de randvoorwaarden en kpi's.	Wij hebben aangegeven dat van een mogelijke fusie op dit moment geen sprake is. ODH werkt samen met de andere diensten binnen Zuid-Holland en in die context worden de ontwikkelingen bekeken. <i>Visie op Samenwerking Zuid-Hollandse diensten:</i> Het optimaliseren van de samenwerking tussen de 5 omgevingsdiensten in Zuid-Holland zorgt voor toekomstbestendige en robuuste omgevingsdiensten die de huidige taken en toekomstige ontwikkelingen aan kunnen. Primair is de inhoud hierin leidend. Periodiek actualiseren we de ontwikkelthema's van de Zuid-Hollandse doorontwikkeling. Dat betekent dat de samenwerking ook wordt versterkt op thema's waaraan we wel aan de robuustheidscriteria voldoen maar waarvan we tegelijkertijd weten dat er kwetsbaarheden zijn: <ul style="list-style-type: none"> • Onze positie op de arbeidsmarkt. Dit betreft het traject De Beter Wereldbaan. • Duurzame beschikbaarheid van kwetsbare expertises die nodig zijn voor de uitvoering van de VTH-taken en uitvoering van de afgestemde innovatieagenda. • Datagestuurde werken ten behoeve van prioriteitstelling, programmering en uitvoering van de VTH-taken. • Samenwerking bij de strafrechtelijke handhaving. • Het implementeren van een Altijd Actuele Digitale Vergunningen systeem. 	De ODH geeft - in lijn met de zelftoets - aan dat van een fusie geen sprake zal zijn. Daarentegen wordt ingezet op verdere versterking van de samenwerking met de andere Zuid-Hollandse diensten.	PvA (blz. 5)																																													
ODH		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Periodiek actualiseren we de ontwikkelthema's van de Zuid-Hollandse doorontwikkeling. Dat betekent dat de samenwerking ook wordt versterkt op thema's waaraan we wel aan de robuustheidscriteria voldoen maar waarvan we tegelijkertijd weten dat er kwetsbaarheden zijn: <ul style="list-style-type: none"> • Onze positie op de arbeidsmarkt. Dit betreft het traject De Beter Wereldbaan. • Duurzame beschikbaarheid van kwetsbare expertises die nodig zijn voor de uitvoering van de VTH-taken en uitvoering van de afgestemde innovatieagenda. • Datagestuurde werken ten behoeve van prioriteitstelling, programmering en uitvoering van de VTH-taken. • Samenwerking bij de strafrechtelijke handhaving. • Het implementeren van een Altijd Actuele Digitale Vergunningen systeem. 	ODH werkt intensief samen met de andere Zuid-Hollandse diensten	PvA (blz. 5)		1																																											
ODH		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		Het opleidingsbudget is momenteel 2,3%. Wij zijn het eens met het uitgangspunt dat er voldoende budget moet zijn om mensen goed op te leiden. Dat hoeft echter niet te betekenen dat het nu opgenomen percentage van 3% voor het opleidingsbudget zoals opgenomen in de robuustheidscriteria van toepassing is. Het minimum opleidingsbudget zou logischerwijs het percentage zijn op grond van de CAO-SGO. Volgens ons is het daarna aan het bestuur van ODH om te bepalen of er meer dan het opgenomen percentage in de CAO nodig is voor het gewenste expertise niveau van onze medewerkers. Een eventuele afwijking van het percentage opleidingsbudget t.o.v. het genoemde percentage opleidingsbudget in de CAO zal gebaseerd zijn op een onderbouwd voorstel. Wij willen dit gesprek in 2025 voortzetten. Deze voorstellen in de conceptbegroting gaan mee in de regulier te doorlopen PC-cyclus. Dat houdt in dat over de conceptbegroting in de vergadering van het AB van 4 juli wordt besloten.	De ODH geeft aan dat er voldoende opleidingsbudget moet zijn maar dit betekent niet automatisch dat dit 3% van de loonsom hoeft te zijn. Het percentage moet volgens de ODH logisch volgen op de CAO-SGO. Eventuele afwijkingen tussen het criterium van 3% en het percentage in de CAO zouden door het bestuur moeten worden vastgesteld o.b.v. een onderbouwd voorstel. Gezien de huidige status is deze op oranje getoetst.	PvA (blz. 8)																																													

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODIJ		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Er is op hoofdlijnen een planning gemaakt. Een tijdsplanning per kwartaal ontbreekt.			
ODIJ		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Tot slot geeft u aan dat het geen doelstelling is om een begroting van €16,6 miljoen na te streven. Ik wil u erop wijzen dat alle partijen hebben ingestemd met de opgestelde randvoorwaarden en kpi's waar de financiën een onderdeel van zijn.	De uitkomst van de herijking van de taken, formatie en begroting leidt tot een stijging van de omvang van de deze formatie en begroting. Tegen het einde van 2024 wordt duidelijk wat het precieze financiële effect van de herijking is. (...) De OD IJmond is 10 jaar geleden voortgekomen uit de milieudienst IJmond, met een toenmalig takenpakket voor de toenmalige deelnemers van de dienst. Met de start van de huidige dienst zijn nieuwe deelnemers toegetreden met verschillende inbreng van taken. Door deze ontwikkeling is een wisselend en breed scala van takenpakket ontstaan waarbij voor de ene deelnemer andere taken worden uitgevoerd dan voor een andere deelnemer. Dit geldt niet voor de basistaken Milieu die voor alle deelnemers worden uitgevoerd maar wel voor een groot aantal aanpalende milieu, beleids- en BRIKS-taken. Deze versnippering van taken leidt tot een suboptimale situatie en in opdracht van het AB zal de dienst gevraagd worden om met voorstellen te komen meer lijn en eenduidigheid te brengen in de taakuitvoering voor de deelnemers. Het is daarna aan de individuele deelnemers om al dan niet akkoord zullen gaan met de voorstellen die komen uit deze analyse. Als dat gebeurt zal de dienst substantieel groeien in omvang. Het uitwerken van deze analyse zal de komende periode tot 2026 plaatsvinden.	Op dit moment is nog te weinig duidelijk over potentiële taakuitbreiding waardoor aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) kan worden voldaan. Er is nog geen zicht op een beoogde toename van taken. Daarom wordt dit nu rood getoetst. Dit kan veranderen op het moment dat er meer duidelijk is.	brief AB van 28-03-2024 Blz 2 en PvA blz. 10)		
ODIJ		7 ≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE			ODIJ zegt niets over 80% medewerkers in vaste dienst			
ODIJ		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken			Er wordt niets gezegd over het voldoen aan de kwaliteitscriteria			
ODIJ		9 Komt er een innovatie-agenda?		Het beoogde resultaat van deze ontwikkelingen is een traject van doorontwikkeling van de interne organisatie vanuit een uitwerking van hoe die toekomstige organisatie er uit moet komen te zien, een innovatie agenda en een begroting (structureel en incidenteel) voor de mogelijkheden tot ontwikkeling.	De ODIJ geeft aan dat een innovatie agenda op gaat worden gesteld. De aanpak hiervan is nog niet helder. Gelet op de tijd die de ODIJ nog heeft toetsen we dit op oranje.	PvA (blz. 13)		
ODIJ		10 Innovatiebudget > 1% begroting?	Innovatiebudget ontbreekt	In de kadernota van 2026 gaan we aangeven een budget voor innovatie op te nemen vanaf de begroting 2026	Het opnemen van een budget in de begroting 2026 biedt geen garantie voor de concrete besteding van middelen voor innovatie. Zeker omdat een innovatieagenda nog moet worden opgesteld. Voor nu wordt dit op oranje getoetst.	brief AB van 28-03-2024 Blz 2		
ODIJ		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken		In navolging van de eerder genoemde ontwikkeling van milieudienst naar omgevingsdienst is ook de GR onnodig complex geworden en toe aan een herijking. De doelstelling is om medio 2025 een nieuwe GR te kunnen voorleggen aan het algemeen bestuur. We beschrijven de nieuwe GR toekomstbestendig. Dit betekent dat naast actualisatie, de omgevingswet en de wijzigingen naar aanleiding van de Wet GR, de regeling ook overeenkomstig is met de toekomstige opdracht en samenwerking. De voorbereidingen voor het in beeld brengen van de onderwerpen, ambitie van de deelnemers en concrete wijzigingen, zullen vanaf april 2024 starten.	Het PvA beschrijft op dit moment geen concrete aanpassingen in de GR tekst om robuust te blijven na terugneming van taken. Dit maakt onderdeel uit van een aanpak die nog verder moet worden opgesteld in 2025. Voor nu oranje.	PvA (blz. 11)		
ODIJ		13 Weerstands-ratio ≥ 0,8	Weerstands-ratio is geen 1,0	KPI 4 Wij voldoen aan deze KPI, te weten een weerstands-ratio van tenminste 0,8.	De ODIJ licht niet toe waaruit blijkt dat ze voldoet aan de KPI. Een blik op de begroting 2024 laat zien dat de weerstands-ratio 1,0 is.	brief AB van 28-03-2024 (Blz 2) en Begroting 2024		1
ODIJ		14 Fusie-perspectief	Daarnaast gaat u niet in op de vragen over fusie. Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 15, 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Wij hebben als AB vastgesteld dat wij op dit moment niet aan alle gestelde criteria voldoen. Tegetijkerijd constateren wij dat we tevreden zijn over de dienstverlening van de dienst, wij nog een herijking van taken en formatie gaan uitvoeren (hetgeen kan leiden tot een nu nog onbekende stijging van de omvang van de formatie en de begroting), wij op dit moment geen natuurlijke partner zien voor een eventueel fusieproces en dat wij volop willen gaan inzetten op nadere samenwerking met andere omgevingsdiensten.	De ODIJ ziet op dit moment geen mogelijkheden tot fusieren.	Laatste alinea brief AB van 28-03-2024 PvA blz 8		
ODIJ		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Vraagstuk Omdat samenwerking de omgevingsdiensten in Noord-Holland sterker maakt, is recent een analyse uitgevoerd naar de inhoud en vorm van de onderlinge samenwerking tussen de vier omgevingsdiensten in Noord-Holland. In de huidige samenwerking werken de diensten al samen in de vorm van een samenwerkingsagenda.	ODIJ werkt intensief samen met de Noord-Hollandse OD's en geeft deze verder vorm.	PvA (blz. 11)		1
ODIJ		16 Opleidingsprogramma			In geen van de vijf documenten staat iets over een eigen opleidingsprogramma. Het wordt wel gezien als onderwerp in de samenwerking met andere OD's maar dit is niet concreet in het PvA.			
ODIJ		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom	Opleidingsbudget is niet minimaal 3%	KPI 5 het opleidingsbudget in de begroting van 2025 is bepaald op 3% van de loonsom	Met het opleidingsbudget in 2025 op 3% van de loonsom te zetten, gaat ODIJ voldoen aan dit criterium. Aandachtpunt is dat niet duidelijk is wat voor opleidingsprogramma hier onder ligt.	brief AB van 28-03-2024 Blz 2		1
ODIJ		18 Business-intelligence (BI) strategie		KPI 5 het ontwikkelen van een BI -visie en eenheid valt onder de ontwikkelingen doorontwikkeling interne organisatie zoals beschreven in het PvA en wordt daarin uitgewerkt. <i>In het PvA staat:</i> Door de jaren is de OD IJmond mede initiatiefnemer geweest van de ontwikkeling van ICT-applicaties voor het primaire VTH proces, deze applicaties zijn inmiddels ontwikkeld tot standaarden binnen meerdere omgevingsdiensten. Vanuit de participatie in de ontwikkelfase zijn zeer gunstige tarieven uit onderhandeld. Dit maakt de ICT kosten van OD IJmond maar een fractie zijn van de kosten van vergelijkbare diensten. De organisatie heeft jaren lang actief beleid gevoerd op lage overhead kosten, kent een zeer kleine staf, maar ook verouderder ondersteunden systemen.	ODIJ heeft blijkbaar verouderde systemen. De uitwerking in het PvA geeft geen concrete plannen en de woorden BI of Business Intelligence komen niet voor in het PvA. Op basis van de huidige planuitwerking is het criterium niet robuust.	brief AB van 28-03-2024 Blz 2 PvA Blz 13		
ODIJ		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE			In geen van de vijf documenten staat een antwoord van de OD			

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODIJS		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		De planning per kwartaal is verweven door de acties heen. Wel ontbreekt een overzichtelijke recap met de planning			
ODIJS		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Vraag 10 is niet beantwoord. Ik verzoek u vraag 10 mee te nemen in het plan van aanpak.	OPTIES VERGROTEN ROBUUSTE OMVANG 1. Het uitdiepen van het bestaande milieu-gerelateerd takenpakket • OD IJsseland heeft het mandaat voor de uitvoering de IJsselandse basistaken. In praktijk heeft de OD niet voor alle taken opdracht tot uitvoering (wel de wettelijke basistaken). • De OD gaat in gesprek met de deelnemers over aanvullende opdrachtverlening op de resterende taken (o.a. op het vlak van specialistische taken zoals bodem, geluid e.d.). 2. Het vergroten van de capaciteit voor het bestaande milieu-gerelateerde takenpakket • Het UVP wordt stapsgewijs doorontwikkeld waarbij de financiële effecten hiervan in een later stadium in beeld worden gebracht. • Onderdeel van dit proces is dat in 2024 een 'meerjarenaanpak actualiseren vergunningen' wordt opgesteld en uitgevoerd waarbij conform afspraak in de begroting 2024 dit in beginsel met aanvullende financiering wordt geregeld. • De relatief beperkte capaciteit in relatie tot de omvang en complexiteit van het bedrijvenbestand vraagt om een nadere analyse met het voorstel tot de ontwikkeling van een IJsselandse norm voor VTH-taken	ODIJS komt ca € 3 mln tekort om te voldoen aan omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). De acties in het PvA zijn op dit moment nog niet zo ver, dat het realistisch is dat het lukt om dit gat te overbruggen. De OD ziet zelf ook het risico (PvA blz. 21) dat hierop weerstand zal komen bij deelnemers vanwege kosten en 'eigendom taken'. Voor nu wordt dit op rood getoetst.	PvA (blz. 35)		
ODIJS		7 ≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		OD IJsseland is sterk afhankelijk van inhuur en kent een relatief hoog aandeel van inhuurmedewerkers. Ongeveer 65% tot 70% van de medewerkers is in vaste dienst bij de omgevingsdienst (actuele cijfers over 2023 volgen nog) • OD IJsseland heeft in 2021/2022 een strategisch personeelsplan (SPP) opgesteld. Op basis van de ontwikkelingen is in beeld gebracht wat de huidige (2022) en toekomstige situatie behelst alsmede de conclusies en acties om de 'gap' te overbruggen. OD IJsseland heeft - gezien de krappe regionale arbeidsmarkt, de sterke concurrentie en de huidige personeelssituatie (relatief veel inhuur en sterke uitstroom de komende jaren) - een grote opgave om (vaste) medewerkers aan te trekken en te behouden. De (regio) Zwolle biedt daarnaast ook kansen. Gemeente Zwolle zit in top 10 van gemeentelijke toplocaties OD IJsseland komt in 2025 tot een actualisatie van het SPP. Naast een herziening van de analyse bevat het plan een concrete aanpak waarin de volgende elementen worden betrokken: • Beschouwing marktconformiteit functiehuis • Maatregelen om de aantrekkelijkheid als werkgever te vergroten • Investeren in opleiding en training • Competenties, houding en gedrag meer centraal stellen • Verkennen van HR-tools zoals jobcarving • Aangaan van slimme allianties met overheidspartners en markt (flex- en specialistenpools) • Samenwerking met onderwijsorganisaties • Slim en vernieuwend wervingsbeleid	ODIJS is gestart met SPP en actualiseert dit verder. Er wordt een nader plan opgesteld met een aanpak om vaste medewerkers aan te trekken en binnen te houden. Gelet op de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt is de opgave wel fors en moet het plan in 2025 nog verder worden uitgewerkt. Voor nu oranje.	PvA (blz. 36 en 37)		
ODIJS		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken		Er zijn belangrijke stappen gezet in enerzijds de actualisatie van instrumenten in de VTH-beleids- en uitvoeringscyclus (Big-8) en anderzijds in het 'sluiten' van en 'doorwerken' in de cyclus. Begin 2024 wordt o.a. het vernieuwde regionale VTH-beleid vastgesteld en het UVP 2024 is gereed. OD IJsseland voldoet op 'papier' aan de gestelde procescriteria. Voor de komende twee jaren is de opgave om de cyclus verder 'echt' sluitend te maken en te professionaliseren. Hierbij is prominent aandacht voor verbetering van de monitoring, rapportage en verantwoording, passend bij de principes van het nieuwe beleid en programma (meer regionaal-, outcome-, risico- en branchegericht). Aan de criteria voor de kritieke massa wordt voor de meeste milieutaken voldaan. Dit geldt niet voor de onderdelen 'vergunningverlening complexe bedrijven' (te weinig ervaring) en 'lucht' (te weinig werkvoorraad) en 'bouwteken' (beperkte omvang). In 2024 wordt een volledige toetsing op de kwaliteitscriteria 2.3 uitgevoerd met: • Oplossingen voor onderdelen waarvoor OD IJsseland niet kan voldoen aan de gestelde eisen. • Een methode om structureel een actueel beeld te hebben van stand van zaken inzake de kwaliteitscriteria/ • Een toetsing op competentieprofielen. • Een doorkijk naar toetsing van de in ontwikkeling zijnde kwaliteitscriteria 3.0.	Er zijn stappen gezet om te voldoen aan de kwaliteitscriteria maar op dit moment is dat nog niet het geval. Eind 2024 moet meer duidelijk zijn a.d.h.v. de volledige toetsing op de kwaliteitscriteria 2.3. Voor nu wordt dit getoetst op oranje.	PvA (blz. 38)		
ODIJS		9 Komt er een innovatie-agenda?		Oprichting van team Opgaven & Ontwikkeling om tot betere sturing, meer innovatie en een grotere strategische ontwikkelkracht te komen. Het team heeft opdracht om aan innovaties te werken vanuit het professionaliseren en optimaliseren van de beleids- en uitvoeringscyclus (Big-8) door o.a.: • Branche- en themagericht werken om risicogericht werken te borgen • Artificial intelligence in administratieve processen om efficiënte te versterken • Verbetering van monitoring en verantwoording om de sturingsmogelijkheden te vergroten • Aantrekken van informatieanalisten om datagericht werken te ontwikkelen In 2024 wordt een meerjarige innovatieagenda ontwikkeld; deze is gekoppeld aan de uitwerking (Routekaart) en uitvoering van de Strategische koers OD IJsseland. Voor de begroting 2025 e.v. wordt een structureel budget gevraagd en gereserveerd van minimaal 1% van de begroting.	De aanpak is gedegen om te komen tot een innovatieagenda.	PvA (blz. 39)		1
ODIJS		10 Innovatiebudget > 1% begroting?		In 2024 wordt een meerjarige innovatieagenda ontwikkeld; deze is gekoppeld aan de uitwerking (Routekaart) en uitvoering van de Strategische koers OD IJsseland. Voor de begroting 2025 e.v. wordt een structureel budget gevraagd en gereserveerd van minimaal 1% van de begroting.	Vanaf de begroting 2025 wordt een structureel budget van >1% begroting gereserveerd.	PvA (blz. 39)		1
ODIJS		11 Uitbreiding met niet-milieu-gerelateerde plustaken mogelijk?	Vraag 11 is summier beantwoord. Ik verzoek u het antwoord op vraag 11 uitgebreider uiteen te zetten in het plan van aanpak.	OD IJsseland ziet en heeft mogelijkheden om het takenpakket uit te breiden met niet milieu-gerelateerde taken. Momenteel wordt voor één gemeente bijvoorbeeld de bouwteken uitgevoerd. Voor OD IJsseland ligt de focus niet op uitbreiding van de niet milieu-gerelateerde taken maar op een integrale uitvoerings- en kennisdienst voor de milieutaken.	Er zijn uitbreidingsmogelijkheden maar deze lijken op dit moment niet concreet verkernd te worden. Er ligt geen focus op. Voor nu wordt dit op oranje getoetst.	PvA (blz. 41)		
ODIJS		13 Weerstands-ratio > 0,8		De weerstands-ratio bedraagt 1,02 waarbij aangetekend wordt dat er sprake is van een verouderde risicoanalyse (2021). Een nieuwe risicoanalyse is gepland voor 2024, met de bedoeling deze jaarlijks te programmeren. OD IJsseland beschikt over een kader en de nota weerstandsvermogen (2018). Ook de nota weerstandsvermogen wordt in 2025 geactualiseerd.	ODIJS voldoet nu aan ratio en neemt maatregelen om te blijven voldoen	PvA (blz. 40)		1
ODIJS		14 Fusie-perspectief	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheids-criteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Het vertrekpunt is een robuuste, zelfbewuste en zelfstandige omgevingsdienst met slimme allianties die verder werkt aan de ingezette professionalisering en fungeert als dé uitvoeringsplek voor alle milieutaken in de regio. Bij een schaaldiscussie vanuit dit perspectief ligt een westelijke (richting Flevoland, Dronen) en noordelijke (richting Drenthe, Meppel) oriëntatie meer voor de hand dan een zuidelijke (richting Veluwe) of oostelijke (richting Twente), omdat hier de historische, culturele en bestuurlijke banden liggen.	ODIJS heeft geen concrete fusieplannen.	Brief AB dd 26-03-2024 Blz 1 één na laatste alinea PvA Blz 45		
ODIJS		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheids-criteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	OD IJsseland is 'een robuuste, zelfbewuste en zelfstandige omgevingsdienst met slimme allianties'. Dit bestuurlijke uitgangspunt is leidend voor het voortliggende plan van aanpak. Er worden in 2024 (oriënterende) gesprekken met omliggende omgevingsdiensten gevoerd om enerzijds elkaar te versterken en anderzijds tot een oplossing te komen indien de robuustheids hierom vraagt. Van de gesprekken wordt een bestuurlijk verslag gemaakt. • OD Twente: focus op verdieping van samenwerking in gezamenlijke opgaven (o.a. kwaliteitscriteria, opleiding, business intelligence) • OD Rivierland: focus continuering van afspraken over ketentoezicht • OD Veluwe: focus op samenwerking van specialismen zoals ecologie • Noordelijke OD's: focus op verkenning samenwerking op bedrijfsvoering • OFGV en OD Achterhoek: focus op samenwerking in algemene zin	ODIJS heeft geen fusieplannen. Wel wordt er concrete samenwerking gezocht met andere OD's	PvA (blz. 6 en 46)		1
ODIJS		16 Opleidingsprogramma		In 2024 wordt gewerkt aan een nieuwe opleidingsplan/-programma. Dit plan is een directe afgeleide van de organisatiekoers zoals uiteengezet in de Strategische koers. Hiermee komen de organisatie-ambities en -doelen centraal te staan in het opleidingsplan/-programma. Op basis van het nieuwe opleidingsprogramma wordt bepaald in welke mate een verhoging van het opleidingsbudget nodig is waarbij de intentie is om aan de norm van 3% te voldoen.	De aanpak is gedegen om te komen tot een nieuw opleidingsprogramma.	PvA (blz. 42)		1
ODIJS		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom	Bij vraag drie en vijf geeft u aan dat u werkt aan een opleidings-programma en de BI-strategie. Ik verzoek u de inhoud en het tijdsplan nader uiteen te zetten in het plan van aanpak.	In 2024 wordt gewerkt aan een nieuwe opleidingsplan/-programma. Dit plan is een directe afgeleide van de organisatiekoers zoals uiteengezet in de Strategische koers. Hiermee komen de organisatie-ambities en -doelen centraal te staan in het opleidingsplan/-programma. Op basis van het nieuwe opleidingsprogramma wordt bepaald in welke mate een verhoging van het opleidingsbudget nodig is waarbij de intentie is om aan de norm van 3% te voldoen.	De aanpak is gedegen om te komen tot een nieuw opleidingsprogramma en daaraan gekoppeld een opleidingsbudget.	PvA (blz. 42)		1
ODIJS		18 Business-intelligence (BI) strategie	Bij vraag drie en vijf geeft u aan dat u werkt aan een opleidings-programma en de BI-strategie. Ik verzoek u de inhoud en het tijdsplan nader uiteen te zetten in het plan van aanpak.	Data-gestuurd werken is één van de speerpunten voor de komende jaren. OD IJsseland vult momenteel de randvoorwaarden hiervoor in door enerzijds capaciteit vrij te maken en medewerkers aan te trekken en anderzijds tot een gestructureerde aanpak te komen. Een strategie voor business intelligence hoort hierbij. De strategie is naar verwachting in de eerste helft van 2025 gereed.	Het is aannemelijk dat ODIJS in 2025-Q2 een BI strategie heeft opgesteld; hier is capaciteit voor vrijgemaakt en ligt een aanpak onder.	PvA (blz. 42)		1
ODIJS		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE		OD IJsseland beschikt anno 2024 over de minimaal benodigde capaciteit van 3 fte voor business intelligence. Deze capaciteit werkt momenteel aan de verbetering van de datakwaliteit en de 'omzetting' naar relevante plannings- en stuurinformatie. Hierbij ligt een belangrijke relatie met de vernieuwde VTH-beleids- en uitvoeringscyclus.	ODIJS geeft aan dat er 3 fte BI beschikbaar is.	PvA (blz. 42)		1
ODIJS		20 Congruentie en samenhang werkgebied		De taken en opgaven van OD IJsseland passen bij de identiteit van het werkgebied en is daarmee congruent omdat het aansluit bij • de provinciale begrenzing en daarmee de gebruikelijke tweedeling in Overijssel in Twente en IJsseland • het werkgebied van de driehoek Veiligheidsregio – GGD – OD IJsseland • de milieupgaven in het landschappelijke karakter, de regionale opgaven en het type bedrijvigheid	ODIJS licht duidelijk toe waarom er sprake is van congruentie en samenhang in het werkgebied.	PvA (blz. 45)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODNHN	1	Tijdplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		ODNHN heeft niet - hetgeen wel gevraagd is door lenW - een kwartaalplanning opgenomen bij het PvA. De kolom 'planning' in het PvA is beperkt gevuld; af en toe wordt er een jaartal genoemd, zoals bij: randvoorwaarde governance: 2025			
ODNHN	4	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat		Mandaat van de directeur voldoet zoals reeds was opgenomen in het beoordeelde toetsingskader. Voor de versterking van de governance, zie maatregel hoofdstuk 3.1.B. Voor het versterken van het Vfhstelsel en het vergroten van de maatschappelijke impact voor de regio, zal het bestuur en ambtelijk samenspel tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vergroot moeten worden en is meer bestuurlijke focus nodig. Met de recent opgestelde Uitvoering- & Handhavingstrategie 2024-2027, die breed is omarmd en vastgesteld gaat worden door alle gemeenten, hebben we al een belangrijke stap gezet in het creëren van meer focus en samenhang. Echter, om deze strategie succesvol te vertalen naar de uitvoering, is eigenaarschap, betrokkenheid, samenwerking en duidelijke sturing nodig van alle betrokken partijen, waaronder bestuur, opdrachtgevers en onze organisatie. Op bestuurlijk niveau zal het dagelijks bestuur zich richten op het vergroten van het bestuurlijke draagvlak door een grotere bekendheid te verwerven bij de colleges van de betrokken gemeenten. Deze bekendheid zal helpen om een breder begrip en steun te krijgen voor de initiatieven en doelstellingen van onze organisatie. Op ambtelijk niveau streven we ernaar om nauw samen te werken met de directie fysiek beleid én uitvoering van de gemeenten, de provincie en onze ketenpartners. We willen met hen afstemmen op welke wijze we het ambtelijk en bestuurlijk draagvlak kunnen vergroten en versterken, om op die manier effectiever en efficiënter te kunnen opereren.	ODNHN voldoet aan het criterium en zet een ontwikkeltraject in om de governance verder te verstevigen.	PvA (blz. 17 en 18)		1
ODNHN	5	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken		De begroting gaan we financieel inzichtelijker maken door een onderscheid tussen basis- en aanvullende taken aan te brengen. Daarnaast willen we het formatiebeheerproces beter laten aansluiten op cyclus van het uitvoeringsprogramma en de begroting, zodat beter gestuurd kan worden op de relatie tussen taken, capaciteit en geld.	ODNHN geeft aan een onderscheid tussen basis- en aanvullende taken aan te gaan brengen. Welke stappen de OD concreet gaat zetten wordt niet duidelijk. Voor nu toetsen we dit criterium daarom op oranje. Dit kan de volgende keer 'groen' worden op het moment dat duidelijk is welke stappen de OD hierop zet.	PvA (blz. 24)		
ODNHN	6	Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln		Omzet ontwikkeling milieutaken (80% lumpsum en 20% overig) 2024: 18.603.090 - 2025: 18.603.090 - 2026: 18.603.090 - 2027: 17.236.244 A1 Korte termijn (1-2 jr): In plaats van te richten op het vergroten van de werkzaamheden, is het wenselijk om op korte termijn in te zetten op de doorontwikkeling van onze dienstverlening. Dit betekent concentreren op het verder optimaliseren en harmoniseren van de bestaande processen en diensten én tevens voldoen aan de genormeerde kritische presentatie-indicatoren. A2. Middellange termijn (2-3 jaar): Basis plus Deze aanpak is gericht op het maximaliseren van onze effectiviteit door standaardisering en het beter inspelen op de groeiende vraag naar expertise op het gebied van duurzaamheid en klimaat voor ons huidige werkgebied. De aanpak bestaat uit de volgende onderdelen: 1. Een standaardisering van de huidige aanvullende milieutaken én structurele afname van het pakket door de opdrachtgevers. Voor de aanvullende taken binnen onze organisatie ontbreekt momenteel een gestandaardiseerd aanbod van producten en diensten. Dit heeft als gevolg dat de uitvoering van deze taken, evenals de bijbehorende registratie en verantwoording, extra werk met zich meebrengen. Voordelen van de standaardisatie zijn efficiëntere inzet van capaciteit, meer kwaliteit (door optimalisatie), de mogelijkheid om kennis te bundelen en betere borging van de continuïteit. Bovendien biedt dit de mogelijkheid te profiteren van synergieën tussen verschillende taken. 2. Het (breder) aanbieden van nieuwe adviesdiensten bijvoorbeeld op het vlak van de duurzaamheid, klimaat, bouw gerelateerde diensten aan onze bestaande opdrachtgevers. Het voordeel hiervan is de bundeling van kennis en informatie, gegeven de beperkte capaciteit die in de markt beschikbaar is, terwijl de maatschappelijk opgaven op dit vlak steeds groter zijn geworden. Om hier op een goede wijze invulling aan te geven is het wel noodzakelijk dat het totale takenpakket een minimale omvang heeft. A3. Lange termijn scenario (> 3 jaar): Uitbreiding werkgebied In dit scenario wordt het uitbreiden van ons werkgebied verkend. De OD richt zich specifiek op het landelijke natuurlijke en agrarische werkgebied ten noorden van het Noordzeekanaal. Een dergelijke uitbreiding van onze werkzaamheden zou betekenen dat we ons werkgebied uitbreiden met de gebieden boven het Noordzeekanaal. Deze strategische verschuiving leidt tot een congruenter takenpakket en logischer geografisch werkgebied. Het uitbreiden van ons werkgebied biedt de mogelijkheid om effectievere en meer samenhangende diensten te leveren. Dit stelt ons in staat om onze expertise en middelen te concentreren op gebieden waar we de meeste We hebben reeds stappen ondernomen om te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Dit omvat het opzetten van een centrale voorziening om de kwalificaties van onze medewerkers te registreren en te monitoren. Deze registratie stelt ons in staat om te sturen op de ontwikkeling van de juiste competenties en expertise binnen onze organisatie. Op basis van een nulmeting die in 2024 wordt uitgevoerd, wordt een opleidingsplan opgesteld en tot uitvoer gebracht. Dit start in de loop van 2024 om in Q1 van 2026 te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Daarnaast blijven we werken aan het optimaliseren van onze processen	ODNHN beschrijft een groep met 4 scenario's waarin de milieutaken in 2024 toenemen naar €18,6 miljoen. Dit is een forse toename t.o.v. de zelftoets waar een omvang van €12,6 miljoen in naar voren kwam (een totale toename van circa 48%). Het PvA beschrijft niet concreet wat er moet gaan gebeuren qua extra taken die deelnemers moeten in gaan brengen om de gewenste omvang te realiseren. Er zijn op dit moment nog teveel onduidelijkheden en risico's die de ODNHN ook zelf beschrijft. Het zal in elk geval voor opdrachtgevers leiden tot een verschuiving van taken en het bestuurlijke draagvlak is hiervoor nog niet duidelijk. Gelet op de forse opgave en de beperkte uitwerking tot nu toe schatten we de haalbaarheid op dit moment op 'rood'.	PvA (blz. 25 en hoofdstuk 2)		
ODNHN	8	Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plus-taken		We hebben reeds stappen ondernomen om te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Dit omvat het opzetten van een centrale voorziening om de kwalificaties van onze medewerkers te registreren en te monitoren. Deze registratie stelt ons in staat om te sturen op de ontwikkeling van de juiste competenties en expertise binnen onze organisatie. Op basis van een nulmeting die in 2024 wordt uitgevoerd, wordt een opleidingsplan opgesteld en tot uitvoer gebracht. Dit start in de loop van 2024 om in Q1 van 2026 te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Daarnaast blijven we werken aan het optimaliseren van onze processen	De inzet van de ODNHN ziet er veelbelovend uit. Het is verwachting dat het tijdig lukt dit op orde te brengen.	PvA (blz. 17)		1
ODNHN	9	Komt er een innovatie-agenda?		Opstellen van een meerjarige innovatiekalender: Om onze innovatie-inspanningen over meerdere jaren te plannen en coördineren, gaan we een meerjarige innovatiekalender opstellen. Deze laten we bestuurlijk vaststellen. Dit document zal routekaart zijn voor onze innovatie-initiatieven en ervoor zorgen dat we onze doelstellingen kunnen realiseren. (...) De omgevingsdienst moet in staat zijn tijdig en adequaat producten en diensten te ontwikkelen met het oog op toekomstige opgaven. Er dient daartoe voldoende aandacht, capaciteit en budget te zijn voor innovatie. Onder innovatie wordt verstaan: een sterk vernieuwd product (bv. wijze van monitoring), dienst (bv. digitaal inzien van vergunningen), proces (bv. vergunningverlening of digitaal opsporen) of manier van werken (bv. toezicht met behulp van drones). Innovatie mag niet ten laste komen van het primaire proces. Op enig moment worden de ontwikkelde innovaties onderdeel van het primair proces. Uit de (meerjarige) innovatiekalender moet blijken hoe innovatie binnen de organisatie is geïntegreerd en georganiseerd	ODNHN geeft aan een innovatiekalender op te stellen en stelt daar ook capaciteit (mensen en middelen) voor beschikbaar: Vrij besteedbaar innovatie budget 1% en capaciteit 225K 2025 en 400K 2026. Het is verwachting dat het tijdig lukt dit op orde te brengen.	PvA (o.a. blz. 21)		1
ODNHN	10	Innovatiebudget > 1% begroting?			ODNHN geeft - naast de beschrijving onder de vorige vraag - aan ernaar te streven dat de 1% innovatiebudget gerealiseerd wordt met de Kadernota 2027. Het is aannemelijk, gelet op de inspanningen, dat dit gaat lukken.	PvA (blz. 21)		1
ODNHN	11	Uitbreiding met niet-milieu gerelateerde plustaken mogelijk?			ODNHN gaat niet in op de mogelijke uitbreiding met niet-milieu gerelateerde plustaken. De OD gaat alleen in op uitbreiding met milieugerelateerde plustaken.			
ODNHN	12	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken		In de huidige gemeenschappelijke regeling zijn afspraken met betrekking tot (gedeeltelijke) uittreding reeds opgenomen. Recent is de gemeenschappelijk aangepast en is een nieuwe afspraak opgenomen m.b.t. de minimale termijn van deelname (4 jaar). Daarnaast gaan er in overleg met opdrachtgevers afspraken gemaakt worden over de minimale omvang van taken die men wil inbrengen.	ODNHN voldoet met de recente aanpassing van de GR aan het criterium.	PvA (blz. 32)		1
ODNHN	13	Weerstands-ratio > 0,8		De omgevingsdienst brengt, conform de voorschriften uit de BBV, bij de begroting en de jaarrekening het weerstandsvermogen in beeld. Doel van het weerstandsvermogen is om afdoende algemene reserve te hebben voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers. Er vindt jaarlijks een actualisatie van de bepaling van het weerstandsvermogen plaats, op basis van een actuele risicobeoordeling. Daarbij wordt ook de mogelijke financiële impact van risico's geactualiseerd. Op basis van de begroting is het weerstandsvermogen 0,9. De OD NHHN voldoet aan de voorschriften van de BBV	ODNHN voldoet aan het criterium met een weerstandsvermogen van 0,8.	PvA (blz. 32)		1
ODNHN	14	Fusie-perspectief			ODNHN gaat in het PvA niet in op het perspectief op fuseren.			
ODNHN	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	De Samenwerkingsagenda Noord-Hollandse omgevingsdiensten is een initiatief van omgevingsdiensten IJmond, Noordzeekanaalgebied, Noord-Holland Noord en Flevoland, Gooi & Vechtstreek. Sinds 2019 bundelen wij onze kennis en krachten om gezamenlijke opgaven op regionaal en landelijk niveau aan te pakken. Onze samenwerking richt zich op het creëren van een gelijk speelveld voor bedrijven binnen de provincie en het versterken van onze kennispositie bij nieuwe ontwikkelingen en maatschappelijke vraagstukken. Door gezamenlijke strategieën te ontwikkelen en hier uitvoering aan te geven, versterken wij onze rol in de provincie en dragen we bij aan een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving.	ODNHN werkt intensief samen met andere OD's via de Samenwerkingsagenda Noord-Hollandse omgevingsdiensten	Samenwerkingsagenda Noord-Hollandse omgevingsdiensten	1	
ODNHN	16	Opleidingsprogramma		In de eerste helft van 2024 wordt een nulmeting gedaan en strategisch opleidingsplan opgesteld. Voor de vastlegging en monitoring is een applicatiesysteem aangeschaft. Op basis van de nulmeting wordt in 2024 een strategisch opleidingsplan opgesteld. Daarnaast wordt een opleidingscoördinator aangesteld. De verwachting is dat aan dit criterium voldaan gaat worden. Daarnaast zal er gewerkt worden aan het concretiseren en meetbaar maken van de effectiviteit en kwaliteit van dienstverlening.	ODNHN geeft aan gestart te zijn met inspanningen om te komen tot een opleidingsplan. De OD stelt daar ook capaciteit voor beschikbaar. Het is verwachting dat het tijdig lukt dit op orde te brengen.	PvA (o.a. blz. 31)		1
ODNHN	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom			ODNHN geeft - naast de beschrijving onder de vorige vraag - aan ernaar te streven dat het opleidingsbudget 3% gaat bedragen. Het is aannemelijk, gelet op de inspanningen, dat dit gaat lukken.	PvA (o.a. blz. 24)		1
ODNHN	18	Business-intelligence (BI) strategie		Om informatiegestuurd werken succesvol te implementeren, gaan wij een datastrategie en Business Intelligence (BI) strategie opstellen. (...) Capaciteit: Voor de vertaalslag van data naar informatie zijn data-analisten voor de specifieke vakgebieden nodig. Daarnaast is voor het ontwikkelen van dashboards BI capaciteit nodig. Bij de begroting 2025 en begroting 2026 wordt hiervoor budget aangevraagd. Tot slot zijn er mensen nodig die de data kunnen vertalen naar integrale beleidsadviezen. Hiervoor moeten OD-adviseurs training krijgen.	ODNHN geeft aan een BI strategie op te gaan stellen. Het is echter nog niet echt duidelijk hoe dit er uit komt te zien (welke onderwerpen, etc.) en welke stappen gezet moeten worden om hier toe te komen. Voor nu schatten we de haalbaarheid daarmee op oranje in. Dit kan wijzigen bij een volgende meting.	PvA (o.a. blz. 23)		
ODNHN	19	Capaciteit Bus Int > 3 FTE			ODNHN heeft in beeld gebracht welke kosten gemoeid zijn met het komen tot 3fte BI. Het is aannemelijk dat het de ODNHN tijdig lukt om de 3 fte BI te realiseren.	PvA (o.a. blz. 24)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODNZKG	5	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	U geeft aan dat een capaciteitsverdeling met een onderscheid in basistaken en plustaken niet mogelijk is. Ik verzoek u in uw plan van aanpak aan te geven wat u gaat doen om aan deze voorwaarde te voldoen.	De OD NZKG maakt, net als een aantal andere omgevingsdiensten, deze onderverdeling niet op het gevraagde detailniveau. Op werkveld- en programmaniveau (milieu, bodem, bouw, randvoorwaardelijk) wordt dit onderscheid op hoofdlijnen gemaakt. Hiermee is voor 90% duidelijk wat basis- en wat plustaken is. Echter, op productniveau voor de milieutaken is sprake van een grote verwevenheid van basis- en plustaken en zijn de basistaken (ook wettelijk) niet altijd duidelijk geëxpliciteerd zodat het niet mogelijk is dit onderscheid voor de laatste 10% gedetailleerd te maken. De OD NZKG is qua basistakenomvang op het totaal van genoemde werkvelden robuust met € 26 miljoen euro (indicatief bepaald conform methodiek bij onderzoek OD-en in beeld 2022) bij een I&Wnormstelling van € 16,5 miljoen euro). We gaan er vanuit dat bij het volgende tweejaarlijkse VTH onderzoek het ook wetstechnisch geëxpliciteerd wordt om een uitsplitsing te kunnen maken op werkveldniveau.	ODNZKG voldoet voor 90% aan de KPI. Er is in elk geval zicht op de omvang van het BTP, welke ook ruimschoots de omvangnorm (KPI 1) bevat. ODNZKG verzoekt lenW een wetstechnische explicitering van het onderscheid tussen taken te maken bij een volgend meetmoment (tweejaarlijks onderzoek).	Brief aan lenW (5-2-24)		1
ODNZKG	8	Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken	U geeft aan dat in 2022 een meting uitgevoerd is waaruit blijkt dat aan de kwaliteitscriteria 2.2 wordt voldaan. Hoe wordt gemeten of en hoe medewerkers voldoen aan de kwaliteitscriteria?	Met het externe bureau Libereaux is een objectieve en transparante monitoringstool ontwikkeld om vervolgens op vergelijkbare normeringen over de gehele dienst te beoordelen of wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria. De rapportage hierover wordt jaarlijks vastgesteld door ons bestuur. De rapportages over 2022 en 2023 zijn toegevoegd als bijlage.	ODNZKG voldeed aan de KPI maar is gevraagd een extra toelichting te geven. De toelichting inclusief bijlagen bevestigen dat ODNZKG voldoet aan de KPI.	Brief aan lenW (5-2-24)		1
ODNZKG	14	Fusie-perspectief	U geeft aan dat een fusie niet van toepassing is voor uw omgevingsdienst. Wel voert u samen met de drie andere omgevingsdiensten het gesprek over wat er nodig is om te komen tot adequate taakuitvoering in relatie tot de opgaven in de gehele provincie Noord-Holland. Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om in uw plan van aanpak dit mee te nemen	Gezien de punten 1 tot en met 3 concluderen wij dat OD NZKG robuust is. Niettemin zien wij meerwaarde in samenwerken met de omgevingsdiensten in Noord Holland. Als reeds vierjaar samen aan de slag op basis van een inhoudelijke samenwerkingsagenda, en hebben we vanaf 2024 een gezamenlijke Uitvoerings- & Handhavingstrategie.	ODNZKG voldoet aan de KPI's en randvoorwaarden en ziet daarom geen noodzaak tot fusie. Inhoudelijke samenwerking op provinciaal niveau wordt wel vormgegeven via een samenwerkingsagenda en een gezamenlijke U&H-strategie.	Brief aan lenW (5-2-24)		1
ODNZKG	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Gezien de punten 1 tot en met 3 concluderen wij dat OD NZKG robuust is. Niettemin zien wij meerwaarde in samenwerken met de omgevingsdiensten in Noord Holland. Als vier Noord-Hollandse omgevingsdiensten zijn we reeds vierjaar samen aan de slag op basis van een inhoudelijke samenwerkingsagenda, en hebben we vanaf 2024 een gezamenlijke Uitvoerings- & Handhavingstrategie.	ODNZKG werkt intensief samen met andere OD's via de Samenwerkingsagenda Noord-Hollandse omgevingsdiensten	Brief aan lenW (5-2-24)		1
ODNZKG	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom	Het opleidingsbudget is niet structureel 3%. U benoemt zelf dat u te zijner tijd dit gaat ophogen naar een structureel percentage van tenminste 3% van de loonsom. Ik verzoek u in het plan van aanpak hier nader op in te gaan.	Voor 2024 en verder heeft de OD NZKG reeds 3% aan opleidingsbudget structureel opgenomen in de begroting. In 2023 betrof het opleidingsbudget van de OD NZKG niet structureel 3%, echter was sprake van een besteding van bijna 4% van de begroting aan opleidingsbudget door alternatieve begrotingsvormen onder meer door de voorbereidingen op de Omgevingswet.	ODNZKG voldoet aan de KPI door 3% opleidingsbudget structureel op te nemen in de begroting	Brief aan lenW (5-2-24)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODR		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		In Bijlage 2 is een planning per kwartaal opgenomen bij het PvA	Bijlage 2 bij plan		
ODR		3 Alle basistaken zijn overgedragen		Groene milieutaken provincie Gelderland De provincie Gelderland voert zelf de groene milieutaken uit. Om bedrijven en/of MBA's integraal te kunnen benaderen en de fragmentatie van VTH te verminderen is het van belang deze groene taken bij de OD's onder te brengen. Dit betreft een omvang van 3-4 miljoen euro. Dit kan ook helpen de robuustheid van OD's verder te vergroten. Uitgangspunt: De provincie Gelderland laat haar groene milieutaken door alle individuele OD's uitvoeren.	Op dit moment ontbreekt een concreet tijdsplan en aanpak voor de overdracht van de provinciale basistaken. Echter, het is een wettelijke verplichting en het uitgangspunt van de provincie is dat de basistaken door de OD's worden overgedragen. Voor nu toetsen we dit op oranje.	Agendapunt Directeurenoverleg 2023 vergadering 13-12-2023 blz. 5		
ODR		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln		Als ODR deze veranderingen intern en extern oppakt, heeft dat ook directe invloed op de (beperkte) mismatch tussen begroting en robuustheid-norm. Hiermee denken wij op termijn aan dit criterium te kunnen voldoen door uitbreiding van dienstverlening. Een ambtelijk/bestuurlijke werkgroep van ODR samen met een vertegenwoordiging vanuit de gemeenten heeft zich de afgelopen periode gebogen over deze wijzigingen. In bijlage 2 vindt u een overzicht van de mogelijkheden waar de ODR op wil inzetten. Daarbij is een schatting gemaakt hoeveel fte de taakuitbreiding met zich mee zou brengen. De uitbreiding van dienstverlening op deze ideeën zou een verhoging van de omzet op milieugerelateerde taken betekenen van ruim 2,4 miljoen tot totaal ruim 17,6 miljoen. Hierin kunnen keuzes worden gemaakt en is er ruimte voor andere ideeën. Daarmee zou worden voldaan aan het criterium van de minimale omzet. Daarbij wordt een afweging gemaakt waar de taak nu wordt uitgevoerd, of dat het een nieuwe taak betreft, hoe deze wordt gefinancierd, of er efficiencywinst te behalen is of dat een voorinvestering zich terugverdient. (...) uren 23625,0 uur x tarief 2024 € 2.436.683 huidige omzet op milieugerelateerde taken € 15.164.000 Totaal bedrag (plus opbrengsten eventuele PM) € 17.600.683	ODR heeft een gedegen aanpak om te gaan voldoen aan het omzetcriterium (voor basistaken en milieutaken) via een uitbreiding van de dienstverlening. Echter, op dit moment is nog niet duidelijk hoe er door de individuele deelnemers gekeken wordt naar het vergroten van de omzet op milieugerelateerde taken. Deze bestuurlijke afhankelijkheid is groot en gelet op de te verwachten druk op gemeentelijke begrotingen is nu nog niet duidelijk op welke termijn er opgeplust kan worden. Voor nu toetsen we dit oranje.	PvA (blz. 6,7, 10-13)		
ODR		7 >= 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		Met een percentage van 78% medewerkers vast in dienst is er voldoende zeker uitzicht dat het criterium van 80% vaste bezetting zal worden gehaald. De Gelderse omgevingsdiensten werken al geruime tijd samen in een Gelderse arbeidsmarktcampagne. Deze initiatieven krijgen de komende tijd verder gestalte en zullen in de toekomst zeker hun vruchten gaan afwerpen. Dit zal helpen in de werving van nieuwe vaste medewerkers. ODR heeft van haar deelnemende gemeenten een extra budget gekregen van € 500.000,- om structurele aanpassingen door te voeren in de arbeidsvoorwaarden voor haar medewerkers. Tot slot is de ODR, met een bijdrage uit het Spuk-1bp, het initiatief gestart om carrièrelijnen te beschrijven. lenW verzocht het rapport van Libereaux toe te voegen. Dat is gebeurd: Rapportage meting KC 2023 ODR Rivierenland_v2.pdf	Het PvA ziet er veelbelovend uit. Gezien de huidige bezetting van 78% lijkt door de beoogde inspanningen een minimumniveau in 2025 haalbaar	PvA (blz.3) KPI 1		1
ODR		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plus-taken	Rapportage Libereaux aanwezig	2.6 Slotconclusie resultaten 0-meting en voortgang De organisatie laat tijdens de toetsing op de Kwaliteitscriteria in 2023 zien binnen 18 deskundigheidsgebieden voldoende robuust als het gaat om kennis en kunde ten opzichte van de Kwaliteitscriteria. Het e-portfolio Ditkanik.nu wordt door de medewerkers bijgehouden; (nieuwe) bewijsstukken en certificaten worden geüpload en gedeeld met de teammanager. Het vormt de basis voor ontwikkeling.	Libereaux B.V. oordeelt dat ODR "binnen 18 deskundigheidsgebieden (ODR) voldoende robuust (is) als het gaat om kennis en kunde ten opzichte van de Kwaliteitscriteria.	Rapportage Libereaux (blz.11)		1
ODR		9 Komt er een innovatie-agenda?		KPI 3. Innovatie ODR heeft een programma Kennis en kwaliteit dat bestaat uit een reeks samenhangende projecten met betrekking tot implementaties van nieuwe wetgeving, nieuwe systemen, nieuwe werkwijzen en organisatie- of cultuurverandering. Een deel van dit budget wordt ingezet voor opleiding en training op de onderwerpen uit dit programma Kennis en kwaliteit. Hiervoor wordt jaarlijks een budget ter beschikking gesteld van 5% van de begroting. De middelen die beschikbaar worden gesteld voor het programma kennis en kwaliteit zijn vrij besteedbaar. Het Dagelijks Bestuur stelt de invulling van het programma vast. Hierover wordt per trimester de voortgang gerapporteerd. Bijgevoegd treft u het laatst vastgestelde programma Kennis en kwaliteit aan (bijlage 4). Voor 2024 is dit nog niet vastgesteld.	ODR stelt vanuit het programma Kennis en kwaliteit een innovatieagenda op waar ook dekking voor beschikbaar is gesteld.	PvA (blz. 4) KPI 3		1
ODR		14 Fusie-perspectief		Het functioneren van de ODR en de kwaliteit van de uitvoering van de taken voor de regio is van een goed niveau, en geeft voor het bestuur geen aanleiding om de dienst op te heffen en samen te voegen met een andere dienst. Echter, om geen opties op voorhand uit te sluiten, zullen er inventariserende gesprekken gevoerd worden met alle aanpalende omgevingsdiensten, om kennis te nemen van hun visie op dit gebied. De resultaten zullen in de rapportages over de voortgang van de uitvoering van het Plan van Aanpak worden meegenomen. Hierbij wil het bestuur opmerken dat er op voorhand geen natuurlijke fusiepartner is die aan de ODR grenst en een vergelijkbaar profiel heeft. Hierdoor is behoud van congruentie niet gegarandeerd, naast het verlies van bestuurlijke nabijheid. Mocht het bestuur in de loop van de uitvoering van het plan van aanpak toch een kansrijk en gewenst fusietraject ontwaren, dan zal de realisatie van een dergelijke fusie zeker niet binnen het tijdbestek van de uitvoering van het plan van aanpak kunnen plaatsvinden. Wij richten ons dus op het vergroten van de omzet om aan de criteria te voldoen.	ODR heeft binnen de looptijd van het PvA geen concrete fusieplannen.	PvA (blz. 7 en 8)		
ODR		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Ontwikkeling Gelders Stelsel In navolging van Gelderland is in veel provincies samenwerking van de grond gekomen. Er zijn en blijven onderwerpen waarop samenwerking tussen OD's op provinciale schaal nodig blijft. Het constructief Gelders Stelsel biedt overlegvormen die structurele verbinding tussen vakspecialisten, bestuurders en directeuren mogelijk maken. Uitgangspunt: We behouden het Gelders Stelsel en ontwikkelen dit door. Samenwerking in Gelderland en Overijssel Met betrekking tot Ketentoezicht, samenwerking strafrecht en I-GO wordt samengewerkt met Overijssel (Landsdeel Oost). De samenwerking verloopt plezierig en heeft een meerwaarde. Het ligt voor de hand om de samenwerking met Overijssel te versterken met inhoudelijke onderwerpen zoals uniform VTH-beleid voor milieu en programmatische samenwerking complex Toezicht en Handhaving. Uitgangspunt: Inzetten op versterking van de samenwerking met Overijssel	ODR heeft geen fusieplannen maar ziet wel mogelijkheden om de samenwerking binnen het Gelders Stelsel en Overijssel te versterken.	Agendapunt Directeurenoverleg 2023 vergadering 13-12-2023 blz. 2		1
ODR		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		Om verwarring te voorkomen worden de genoemde middelen deels overgeheveld naar het opleidingsbudget, en wordt dit met ingang van 2025 verhoogd naar 3%. Dit is inmiddels vastgelegd in de kaderbrief 2025.	ODR voldoet aan het criterium	PvA (blz. 4) KPI 5		1
ODR		18 Business-intelligence (BI) strategie		De werkzaamheden op business intelligence worden niet als zodanig aangemerkt. Uitgaande van de volgende werkzaamheden: - Productenboek Werkplannen en sturing op werkplannen; 680 uur - Opstellen en sturen op Uitvoeringsprogramma milieu; 1,267 uur - Applicatiebeheer Open Wave en Power BI 3.329 uur - Een deel van de werkzaamheden van de informatiemanager De inzet op business intelligence bedraagt daarmee 3,4 fte. De inzet op business intelligence is daarmee hoger dan de geadviseerde 3 fte per dienst.	BI wordt beschreven in taken en fte. Het komen tot een strategie is hiermee niet direct zichtbaar waardoor het PvA op dit moment niet voldoet.	PvA (blz. 5) KPI 5		

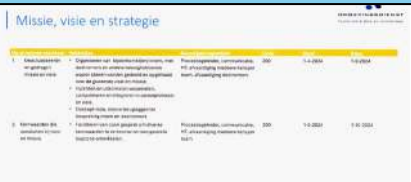
OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODRA		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	Het opleidingsbudget is in de kaderbegroting 2025 opgehoogd tot 3% van de loonsom. Het gaat om een bedrag van € 557.000 op € 18.557.000 berekende loonsom. • Op KPI 5 (opleidingsbudget) is ODRA per 1 januari 2025 robuust	Een planning op zich ontbreekt, maar op relevante plaatsen worden realisatietijdstippen genoemd en dat is meestal 1-1-2025. De planning voldoet	PvA (blz. 12)		
ODRA		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln		3.3 Minimale omzet Ten aanzien van de "randvoorwaarde omzet" kunnen we op basis van onze eerdere opgave over 2023 melden dat we een omzet hebben van € 16,6 miljoen voor basis – en milieu gerelateerde plustaken. Inmiddels is de begroting gewijzigd en hebben we het voor 2024 over een omzet van € 17,2 miljoen 1b: Omzet criterium. Onze eerdere opgave over 2023 is de omzet van € 16,6 miljoen voor basis – en milieu gerelateerde plustaken. De begroting, waarin dit bedrag is opgenomen, is na de opgave gewijzigd. Hieronder zijn de nieuwe omzetten weergegeven. Voor 2024 is de omvang € 17,2 miljoen. Deze omzet is boven het minimale bedrag van de KPI € 16,5 miljoen, exclusief een eventuele indexering.	De omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) voldoet in 2023 en is verder toegenomen in 2024. ODRA voldoet aan het criterium.	PvA (§ 3.3) Minimale omzet § 4.1		1
ODRA		7 ≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE	Vraag lenW: In begroting 2023 – 2024 gaat u uit van 16,5% inhuur voor het gehele VTH-proces, inclusief bouwteken. Hieruit komt niet naar voren dat tenminste 80% van de mensen ingezet worden op het VTH-proces. Ik verzoek u dit in plan van aanpak nader te onderbouwen.	1c: Aantal medewerkers in vaste dienst, per taaktype. In 2023 hebben we 180 fte ingezet op alle taken in de uitvoering. Hiervan is 147 fte intern en 33 fte extern ingehuurd. Het aantal interne medewerkers is 82%. Voor 2024 en 2025 is het beleid om het aantal externe medewerkers te verminderen naar maximaal 15%.	ODRA heeft uitgewerkt dat het % medewerkers in vaste dienst boven de 80% ligt. Beleid is er op gericht dit nog verder te brengen naar 85%.	PvA (§ 4.1)		1
ODRA		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken	Vraag lenW: Ten aanzien van de kwaliteitscriteria geeft u aan dat wel de kennis en kunde in huis (EV en V milieuproces en Agrarisch) is maar het aanbod werk voldoet niet. Ik verzoek u in het plan van aanpak aan te geven hoe dit wordt opgepakt. Daarnaast wordt ten aanzien van de kwaliteitscriteria indirecte lozingen en Bouwfysica wet aangegeven dat medewerkers worden opgeleid maar er wordt niet ingegaan op het aantal benodigde medewerkers en het werkaanbod.	Op alle in de kwaliteitscriteria onderscheiden relevante deskundigheidsgebieden zijn we robuust. We hebben op een drietal deskundigheidsgebieden wel de deskundigheid, maar de omvang is niet structureel in de werkpakketten verankerd. Dat gaat op voor: • Forensisch specialisme ketentoezicht; • Risico specialistische deskundigheid Externe Veiligheid; • Complexe vergunningverlening algemeen en proces. Om gemeenschapsgeleid zo efficiënt mogelijk in te zetten, hebben we het forensisch specialisme in ketentoezicht als Gelderse- en Overijsselse omgevingsdiensten organisatorisch beledigd bij Omgevingsdienst Rivierenland. Het is een gezamenlijk programma waar ODRA mede aandeelhouder is voor 20%. Voor de basis ketentoezicht is de omvang voldoende om in de eigen organisatie te beleggen. Dat is een randvoorwaarde om forensisch deskundigen in te kunnen schakelen. Voor externe veiligheid is de frequentie te laag om de voorwaarden te kunnen voldoen. Dat heeft ook te maken met het feit dat de provincie Gelderland ervoor heeft gekozen de complexe vergunningverlening bij ODRN te beleggen, waardoor ook de capaciteit voor dit deskundigheidsgebied deels bij onze collega – dienst is beledigd. We hebben als ODRA wel voldoende kennis op externe veiligheid in huis, maar een te kleine workload waardoor we niet aan de frequentie-eis kunnen voldoen.	ODRA legt, desgevraagd, de actuele situatie rondom de kwaliteitscriteria uit en voldoet hiermee aan de vraag van lenW.	PvA (§ 4.2)		1
ODRA		9 Komt er een innovatie-agenda?		We hebben hard gewerkt aan het Meerjarenprogramma 2025-2028. In dit programma is een innovatiekalender opgenomen. Zie bijlage 1. Sinds 2020 reserveren we jaarlijks structureel €100.000 voor innovatie. Daarnaast voeren we diverse innovatieve projecten uit (met subsidies en doeluitkeringen). Voor de innovatie-agenda reserveren wij jaarlijks meer dan 1% van de omzet. In de begroting is € 469.000 geraamd voor innovatieve projecten. Dat is 1,8% van de begroting 2025.	In bijlage 1 is een opsomming opgenomen van de projecten met realisatie 2023 en begrote bedragen 2024 en 2025, waarmee ODRA voldoet aan een innovatiekalender, inclusie budget boven de 1%.	PvA § 4.3		1
ODRA		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	Vraag lenW: U geeft aan dat in de eerstvolgende GR wijziging de afspraken over uittreding aangepast en concreter gemaakt worden. Graag zien wij dat u hier in het plan van aanpak nader op in gaat. Mede gelet op het feit dat u o.a. ten aanzien van omvang maar net kunt voldoen aan het criterium.	We constateren dat onze partners eerder meer taken (milieu en bouw) bij ons beleggen dan dat taken worden teruggehaald. In de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling ODRA, die in de planning staat om per 1 juli 2024 van kracht te worden, zijn onderstaande afspraken vastgelegd: 12 sub-artikelen over eventuele uittreding	De nieuwe passende GR-tekst is gepland om op 1-7-2024 van kracht te worden.	PvA § 4.5		1
ODRA		13 Weerstands-ratio ≥ 0,8		Op KPI 4 (weerstands-ratio) is ODRA (RM: volgens de begroting) per 1 januari 2026 robuust.	De begroting 2024 komt uit op een ratio van 77%, die van 2025 85%. Hiermee gaat ODRA voldoen aan KPI 4	PvA § 4.4		1
ODRA		14 Fusie-perspectief		We onderzoeken de mogelijkheid om de samenwerking met Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) te intensiveren. Onderdeel van dat onderzoek zijn gesprekken met stakeholders van beide diensten. Bij deze een samenvatting van de uitkomsten van deze gesprekken en ter informatie voegen wij de Bijlage Verkenning intensieve samenwerking ODRA & ODRN bij. in het rapport "VERKENNING INTENSIEVE SAMENWERKING ODRA & ODRN, TUSSENRAPPORTAGE 14 september 2023" staat onder meer in het laatste hoofdstuk: Advies en voorstel voor vervolg • Op basis van deze verkenning mag worden geconcludeerd dat de meeste stakeholders een intensieve samenwerking tussen ODRN en ODRA steunen. De stakeholders vinden dat een aantal belangrijke uitgangspunten en randvoorwaarden wel vooraf moeten worden geborgd en plaats dienen te krijgen in het vervolgtraject. • Een juridische fusieorganisatie tussen ODRA en ODRN biedt naar verwachting de mogelijkheid om de meerwaarde en het wettelijk perspectief van samenwerking volledig te realiseren. Dit vraagt echter om een verdergaande inhoudelijke onderbouwing. De andere vormen van intensieve samenwerking leveren in mindere mate de genoemde meerwaarde, maar kunnen wel als groeipad worden gezien om te komen tot de gewenste eindvorm. • Op basis van boven genoemde inzichten wordt hier voorgesteld om in een volgende fase een fusierapport voor een nieuwe gebundelde organisatie op te stellen en daarbij het groeipad naar een juridische fusie tussen ODRN en ODRA uit te werken.	ODRA en ODRN hebben verkend hoe de samenwerking meer doordacht kan plaatsvinden en kan worden geïntensiveerd. Voorlopig is er geen sprake van fusieplannen. Dit wordt voor nu op oranje getoetst.	PvA § 3.6		
ODRA		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	De regio Arnhem, ons werkgebied, is in een congruent werkgebied. Van oudsher is sprake samenwerking op het milieudomein: Milieu Regio Arnhem (MRA). Maar bij de oprichting van de omgevingsdiensten in Gelderland besloot de provincie een knip te zetten: vergunningverlening ging naar de gemeenschappelijke regeling ODRN (Nijmegen), toezicht en handhaving op de complexe inrichtingen naar ODRA (Arnhem). Ons werkgebied is congruent met de opgaven en ontwikkelingen in de regio rond Arnhem: behoud leefbaarheid in een stedelijke omgeving waar wonen, werken en verblijven om de ruimte strijden. Maar vanwege de eerder gemaakte knip in VTH provinciale bedrijven is extra aandacht gegeven aan de samenwerking tussen ODRN en ODRA. Onder de noemer 'Samen Sterk' is de samenwerking tussen de twee diensten geïntensiveerd. Daarmee ontstaat goed beschouwd een tweede laag in het congruentie criterium: ODRA – regio Arnhem én ODRA met ODRN – stedelijke regio Arnhem/Nijmegen. In 2023 zijn de gesprekken over verdere samenwerking opgevoerd en zijn de kansen in beeld gebracht.	Er vindt intensieve samenwerking plaats met de ODRN	PvA (blz.13)		1
ODRA		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		Vanaf de (bijgestelde) begroting 2023 wordt uitgegaan van 3% van de loonsom. Dit betreft alleen de materiële kosten van opleidingen. De 'eigen tijd' van medewerkers (bv experts en super users) die opleidingen verzorgen aan collega's is hierin niet meegenomen. Het opleidingsbudget is in de kaderbegroting 2025 opgehoogd tot 3% van de loonsom. Het gaat om een bedrag van € 557.000 op € 18.557.000 berekende loonsom.	In de begrotingen 2023 en 2025 komt het opleidingsbudget uit op 3%, waarmee ODRA voldoet aan de KPI	PvA § 4.6		1
ODRA		18 Business-intelligence (BI) strategie		ODRA maakt in toezicht meer en meer gebruik van data uit onze eigen systemen om de leefomgeving te beschermen. Door het omzetten van data naar informatie, die voor medewerkers in het veld bruikbaar is, voeren we steeds doelmatiger en effectiever onze VTH-activiteiten uit. We hebben ambitie om onder de noemer 'gegevenshuis' een data gedreven werkwijze in te voeren die een standaard wordt. Dat betekent dat we de focus op datakwaliteit, zorgvuldig beheer en scherp zicht op wat toezichthouder, vergunningverlener en adviseur kunnen met deze informatie.	In het PvA wordt aangegeven wat ODRA wil gaan doen op hoofdlijnen. Een concrete uitwerking met planning ontbreekt nog. Voor nu wordt dit criterium daarom op oranje getoetst.	PvA § 4.7		
ODRA		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE		ODRA begroot in 2024 meer dan 3 fte op BI-strategie en voldoet hiermee aan deze KPI. We gaan in de nabije toekomst de specialistische kennis verder uitbreiden. In 2024 brengen we de specialisten bij elkaar en betrekken hen bij het ontwikkelen van de integrale BI-strategie met een heldere duiding van positionering, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor de diverse rollen. Het BI-budget wordt meer dan 3% van de loonsom. ODRA gaat in 2025 ruim € 783.000 besteden aan data- en keten gedreven services voor de partners. Dit wordt 4,2% van de loonsom.	Met de begrotingen 2024 en 2025 lijkt ODRA te gaan voldoen aan het criterium.	PvA § 4.7		1


ODRA	20 Congruentie en samenhang werkgebied	U geeft aan dat een versterking van de samenwerking (mogelijk leidend tot een fusie) tussen ODRN en ODRA al onderwerp van onderzoek is. In het plan van aanpak zie ik graag de verdere stappen terug. Daarnaast ontvangen wij bij het plan van aanpak graag de tussenrapportage van de verkenning van de samenwerking tussen ODRN en ODRA.	<p>Bij de oprichting van de omgevingsdiensten in Gelderland besloot de provincie een knip te zetten: vergunningverlening ging naar de gemeenschappelijke regeling ODRN (Nijmegen), toezicht en handhaving op de complexe inrichtingen naar ODRA (Arnhem). Ons werkgebied is congruent met de opgaven en ontwikkelingen in de regio rond Arnhem: behoud leefbaarheid in een stedelijke omgeving waar wonen, werken en verblijven om de ruimte strijden.</p> <p>Maar vanwege de eerder gemaakte knip in VTH provinciale bedrijven is extra aandacht gegeven aan de samenwerking tussen ODRN en ODRA. Onder de noemer 'Samen Sterk' is de samenwerking tussen de twee diensten geïntensiveerd. Daarmee ontstaat goed beschouwd een tweede laag in het congruentie criterium: ODRA – regio Arnhem én ODRA met ODRN – stedelijke regio Arnhem/Nijmegen. In 2023 zijn de gesprekken over verdere samenwerking opgevoerd en zijn de kansen in beeld gebracht.</p> <p>Qua planning ziet dat er als volgt uit:</p> <p>2024</p> <ul style="list-style-type: none"> • Q1: Verkennen op welke taakonderdelen de samenwerking kan worden versterkt; • Q2 en Q3: Uitwerken hoe die samenwerking er dan uit moet komen te zien; • Q4: Voorbereiden daadwerkelijke uitvoering. <p>2025</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitvoering en monitoring en tegen het einde van het jaar evaluatie en afweging: Verder en zo ja hoe? 	De stappen zijn beschreven in het plan en de Tussenrapportage van de verkenning is als bijlage 2 vertrouwelijk bij het PVA gevoegd.	PvA (§ 4.8)	1
------	--	--	--	---	-------------	---

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODRN		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Een tijdsplanning per kwartaal ontbreekt			
ODRN		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln		Uitbreiding milieu gerelateerde plustaken door het uitvoeren van taken die bij onze deelnemers belegd zijn. Een inventarisatie laat zien dat diverse taken van onze deelnemers beter/ook bij de ODRN belegd kunnen worden. Het gaat om taken op het gebied van bodem, externe veiligheid, geluid, etc. We stellen een projectleider aan die komende maanden gesprekken hierover met de deelnemers gaat voeren. De uitkomst hiervan resulteert in een plan van aanpak/procesvoorstel voor het binnenhalen van aanvullende milieutaken.	ODRN leek te voldoen aan de norm maar door achterblijvende productie is de minimale omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) niet gehaald. Er zijn mogelijkheden voor uitbreiding, echter het bestuurlijk commitment hierop vanuit de deelnemers is niet duidelijk. Voor nu toetsen we dit 'oranje'.	PvA (blz.10)		
ODRN		7 > 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		Met gemiddeld 73% medewerkers in vaste dienst, voldoen we niet aan de minimale 80%. Dit is zorgelijk. Daarom gaan we met volgende concrete acties aan de slag om de inhuur terug te dringen: <i>(ODRN doet dat met 8 acties)</i> Het belangrijkste HR instrument dat we inzetten om de inhuur terug te dringen is het project Strategische Personeelsplanning (SPP). Het project is vorig jaar gestart en wordt in april 2024 opgeleverd. Het geeft ons inzicht in wat we moeten gaan doen om toekomstbestendig te blijven of te worden. Onze ambitie vertalen we naar benodigd medewerkersbestand en we zetten dit af tegen het huidige medewerkersbestand. Daarbij is de verhouding tussen inhuur en vast/tijdelijke personeel een belangrijk aandachtspunt. Het project SPP gaat een plan van aanpak opleveren met concrete acties.	De acties in het PvA zijn gestructureerd en gedegen opgezet. Echter, gezien het feit dat van 73% naar boven de 80% een forse opgave lijkt, wordt dit criterium voor nu op oranje getoetst.	PvA (blz. 11)		
ODRN		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteits-criteria basis- en plustaken		Op een aantal onderdelen wordt nog niet voldaan aan de robuustheidscriteria. Hiervoor hebben we de verbeteracties in gang gezet die in de loop van 2024 moeten resulteren in een robuuste omgevingsdienst op alle deskundigheidsgebieden die aan haar zijn overgedragen. <i>(ODRN doet dit met 6 acties)</i> . Verder hebben we interne afspraken vastgesteld en geïmplementeerd waarmee we de robuustheid borgen: - De organisatie is robuust op de taken die zij voor haar partners uitvoert. Dit houdt in dat minimaal 2 medewerkers 100% voldoen aan de voor hen relevante criteria van de KC. - Alle medewerkers die langer dan 3 jaar in dienst zijn voldoen 100% aan de voor hen relevante criteria. Het realiseren van deze ambities is noodzakelijk om ook in de toekomst onze partners de gevraagde kwaliteit van dienstverlening te kunnen bieden. De borgingsafspraken zijn daarvoor een belangrijk fundament.	Het PvA is gedegen en de acties zijn in beeld en in gang gezet. ODRN lijkt daarmee te gaan voldoen aan het criterium.	PvA (blz. 12)		1
ODRN		9 Komt er een innovatie-agenda?		De ODRN gaat zijn innovatie-inspanningen structuren via de gevraagde innovatie agenda. De definitie van Innovatie die het IBP VTH heeft geformuleerd wordt hierbij als uitgangspunt genomen. In de komende jaren gaan wij onze innovatiebudgetten inzetten op sterk vernieuwde producten, diensten, processen of manieren van werken. De projecten moeten bijdragen aan onze uitvoerende werkzaamheden zonder ten laste te komen van ons primaire proces. Innovatieprojecten worden in ieder geval als afgerond beschouwd wanneer de ontwikkelde innovaties zijn opgenomen in het primaire proces.	Er lijken geen belemmeringen om tijdig te gaan werken via de innovatieagenda systematiek.	PvA (blz. 14)		1
ODRN		10 Innovatiebudget > 1% begroting?		Jaarlijkse Toewijzing van 3.000 uren: Naast de vastgestelde 3.000 uur die wij jaarlijks aan het innovatieprogramma zullen besteden, is het onze intentie om waar nodig extra middelen aan te wenden als dit ten goede komt aan onze uitvoering of de landelijke uitvoering. Projectleiderschap: Een projectleider is aangewezen voor de ontwikkeling en uitvoering van de Innovatie Agenda, waarbij jaarlijks de organisatie betrokken wordt bij het identificeren van innovatiemogelijkheden.	Er worden alleen uren genoemd en geen %. Dit verdient nadere uitwerking maar zegt verder weinig over de robuustheid. Als aandachtspunt wordt deze nu op 'oranje' getoetst.	PvA (blz. 14)		
ODRN		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	In de beantwoording van de vragen 12 en 13 verwijst u, voor gemaakte afspraken over (gedeeltelijke) uittreding en de daaraan verbonden voorwaarden naar een nieuwe tekst van de GR ODRN. Graag zien wij deze tekst/onderbouwing terug in het plan van aanpak.	In de GR ODRN, die vanaf 1 juli 2024 van kracht is, staat een nieuwe bepaling (artikel 33) over uittreden als gevolg van de wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. In de bijlage treft u tekst en toelichting van artikel 33. Toelichting op deze wijziging: De wetswijziging verplicht om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding. De huidige bepaling voldoet daar niet meer aan. Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan vanwege de verplichte deelname voor de basistaken (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is in de wetswijziging dat in de GR de gevolgen van de uittreding door de deelnemers geregeld moeten worden.	Het (uitvoering) artikel 33 is als bijlage bij het PvA gevoegd. De GR tekst lijkt toereikend.	PvA (blz. 2)		1
ODRN		13 Weerstands-ratio > 0,8	Tevens dient u in het plan van aanpak in te gaan op de verbetering van het weerstandsvermogen.	Over 2023 verwachten we een klein positief resultaat te boeken. Maar onze weerstands-ratio blijft nog steeds onder de 0,8. Wel blijft onze bepaling dat deelnemers bijdragen aan risico's die we zelf niet kunnen opvangen van kracht (...). In onze de Nota Risico's en weerstandsvermogen staat dat wij in principe zelf zorg dragen voor de opvang van risico's en dat onze deelnemers dit doen voor het deel dat ons vermogen tekort schiet. Met deze bepaling voldoen we, ondanks onze lage weerstands-ratio, toch aan de KPI over het minimaal vereiste weerstands-ratio. In ons plan van aanpak kunt u lezen dat we met goed risicomanagement en met het reëel begroten ervoor willen zorgen op dit punt robuust te blijven.	Ondanks de toelichting van ODRN op het weerstandsvermogen lijkt ODRN niet aan de afgesproken weerstands-ratio te gaan voldoen.	PvA (blz. 16) Brief AB 21-03-2024 blz 2		
ODRN		14 Fusie-perspectief	Tot slot bent u een versterking van de samenwerking (mogelijk leidend tot een fusie) tussen ODRN en ODRA aan het onderzoeken. In het plan van aanpak zie ik graag de verdere stappen terug. Daarnaast ontvangen wij bij het plan van aanpak graag de tussenrapportage van de verkenning van de samenwerking tussen ODRN en ODRA.	Samenwerking of fusie met een andere dienst. Samenwerking of fusie met een andere dienst maakt ons minder kwetsbaar. Daarom hebben we in 2023 de samenwerking/fusie met de ODRA verkend. Er zijn kansen, want de ODRA en ODRN vertonen veel gelijkenissen. Maar er zijn ook aarzelingen en bezwaren zoals het verlies van nabijheid. De gesprekken hierover zullen in 2024 vervolgd worden. De verkenning van samenwerking/fusie met de ODRA betekent niet dat we niet openstaan voor alternatieven. Ook een samenwerking of fusie met een andere dienst, zoals bijvoorbeeld de ODRA, is denkbaar.	ODRA en ODRN hebben verkend hoe de samenwerking meer doordacht kan plaatsvinden en kan worden geïntensiveerd. Voorlopig is er geen sprake van fusieplannen. Dit wordt voor nu op oranje getoetst.	PvA (blz. 10)		
ODRN		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	<i>(om robuust te worden streven we naar)</i> in intensievere samenwerking of een fusie met andere omgevingsdiensten. Hierover hebben we al gesprekken gevoerd. Deze zullen we in 2024 vervolgen.	Als bijlagen zijn opgenomen: - Eindrapportage DD ODRA-ODRN - Tussenrapport Verkenning samenwerking ODRA & ODRN. ODRN licht duidelijk toe hoe de intensieve samenwerking met andere OD's plaatsvindt.	PvA (blz.22)		1
ODRN		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom	Eveneens ten aanzien van de kpi opleidingsbudget geeft u in de brief aan dat u voldoet. Echter, uit de beantwoording van de vragen komt naar voren dat u niet voldoet. Ik ga ervanuit dat u in het plan van aanpak nader ingaat op deze kpi.	Uit uw reactie begrijpen we dat de 3%-norm alleen gaat over het opleidingsbudget. We zijn van plan in de begroting vanaf 2025 het budget voor opleidingen uit te breiden naar 3%. Daarmee voldoen we vanaf 2025 aan deze KPI.	ODRN lijkt met het vaststellen van de begroting vanaf 2025 te gaan voldoen aan het criterium.	Brief AB 21-03-2024 blz 2		1
ODRN		18 Business-intelligence (BI) strategie		De ODRN heeft een Business Intelligence strategie opgesteld op basis van haar missie en visie, zie bijlage. In deze strategie staat op welke gebieden, met welke doelstellingen en op welke wijze de ODRN BI wil toepassen.	De bijlage is toegevoegd en beschrijft de BI-strategie duidelijk.	PvA (blz. 17)		1
ODRN		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE		Er wordt informatie gestuurd gewerkt. Formatie voor businessintelligence en opleidingsbudget = 3% van de loonsom: Vanaf de begroting 2025 ramen we 3% van onze formatie voor opleidingen	ODRN voegt opleiding en BI formatie samen, terwijl dit aparte vragen zijn. Op het aantal FTE voor BI geeft ODRN geen antwoord	PvA (blz. 19)		

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PVA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODZOB		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		ODZOB heeft geen kwartaalplanning opgenomen.			
ODZOB		3 Alle basistaken zijn overgedragen		Bij de toets is aangegeven dat de ODZOB afspraken heeft gemaakt met gemeenten om uiterlijk eind 2023 de basistaken te hebben overgedragen. Dit proces van samenwerking verloopt goed en leidt tot de beoogde overdracht van taken. Tegelijkertijd is de constatering dat er met regelmaat nieuwe (basis)taken komen én er beperkt verschuivingen plaatsvinden als gevolg van de invoering van de Omgevingswet. Buiten de gebruikelijke 'grensgechillen' kan daarom worden geconstateerd dat aan deze randvoorwaarde wordt voldaan. Actie 1: Monitoren (continue) van het (basis)takenpakket zodat de ODZOB steeds een actueel inzicht heeft in haar wettelijke takenpakket, waar nodig in overleg treedt met gemeenten en bij het volgende onderzoek van lenW kan rapporteren dat alle taken zijn overgedragen.	ODZOB geeft aan dat er afspraken zijn gemaakt om uiterlijk 2023 de basistaken te hebben overgedragen. Vervolgens wordt aangegeven dat dit proces nog loopt en leidt tot beoogde overdracht van taken. Hoewel dit dus niet eind 2023 lijkt te zijn gerealiseerd mag worden verwacht dat dit 1 april 2026 wel op orde is, zeker als het BTP en de consequenties vanuit de Ow gemonitord blijft worden door de ODZOB.	PvA (blz. 13)		1
ODZOB		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	a. Ik verzoek u om in het plan van aanpak ook in te gaan op de situatie waarin de plustaken worden teruggenomen en de gevolgen die dit heeft voor het voldoen aan de omvangnorm van € 16,5 miljoen. b. U geeft in uw antwoord op de vraag of er mogelijkheden zijn voor uitbreiding met niet milieugerelateerde plustaken aan dat u niet actief op zoek bent. Ik verzoek u om in het plan van aanpak alsnog vraag 11 te beantwoorden.	a. In de toetsing is ingegaan op de omvang van de ODZOB. Het totaal van de werkprogramma's bedraagt ruim € 22 miljoen, waarvan bijna € 12 miljoen voor basistaken. De milieugerelateerde plustaken bedragen ruim € 9 miljoen. Ten opzichte van de norm is er dus een bandbreedte van € 5,5 miljoen. Met 22 deelnemers is de invloed van het terugtrekken van taken door een of enkele deelnemers goed op te vangen (negatief risico). Bovendien hebben enkele gemeenten nog niet alle milieugerelateerde plustaken overgedragen aan de ODZOB (positief risico). Een van de deelnemers voert de komende maanden weliswaar een QuickScan uit naar de gevolgen van het terugnemen van taken, van een concreet voornemen tot het daadwerkelijk terugtrekken van bepaalde taken is op dit moment geen sprake. In omvang zou een eventuele terugtrekking van taken de bandbreedte verkleinen maar nog steeds een ruime marge van ca. 4 miljoen over laten. Het risico van het terugnemen van milieugerelateerde plustaken en het daardoor niet meer kunnen voldoen aan de omvangnorm van € 16,5 miljoen is daarmee zeer laag. De ruime omzet aan niet milieugerelateerde taken biedt daarnaast voldoende elasticiteit om fluctuaties in de omzet op te vangen. Voor het terugtrekken van taken en uittreding uit de gemeenschappelijke regeling wordt het wettelijk kader gevolgd en de bepalingen van de GR ODZOB. Op dit moment loopt een procedure voor een herziening van de gemeenschappelijke regeling waarvan de planning erop is gericht om deze uiterlijk op 1 juli 2024 in werking te laten treden. In de herziene GR ODZOB wordt ten aanzien van moment van uittreding voorgesteld om de volgende bepalingen op te nemen: • De opzegging geschiedt met in achtname van een opzegtermijn van tenminste twee jaar; • De uittreding vindt plaats op 1 januari na het verstrijken van de opzegtermijn. b. -	a. ODZOB voldoet aan de omvangnorm van € 16,5 miljoen (basis+milieutaken) en is verzocht te reageren op de situatie waarbij milieutaken worden weggenomen. Van de € 16,5 miljoen is circa € 12 miljoen basistaken (circa 73%). Er is een bandbreedte van € 5,5 miljoen. Wel loopt er nu dus een onderzoek door een van de deelnemers naar het terugnemen van taken waarmee de bandbreedte zou kunnen verkleinen naar circa € 4 miljoen. Met het naderende 'Ravijnjaar' bij gemeenten bestaat het risico dat meer gemeenten gaan onderzoeken waar plustaken kunnen worden teruggenomen. Ook moet de herziening van de GR voldoende zicht bieden voor de ODZOB op de gevolgen van opzegging. Daarmee volstaat in onze ogen de toelichting door de ODZOB op de vraag van lenW. b. ODZOB geeft op p.11 van het PVA aan dat lenW ODZOB heeft gevraagd om vraag 11 alsnog te beantwoorden in het PVA. In het PVA gaat ODZOB hier verder niet op in. Desondanks lijkt ODZOB wel te voldoen aan het criterium.	PvA (blz. 12 en 13)		1
ODZOB		7 > 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE	U spreekt in vraag 10 onder meer over een trainee-programma om aan minimaal 80% medewerkers in vaste dienst te komen. Ik verzoek u dit en mogelijke overige opties mee te nemen in uw plan van aanpak.	De ODZOB streeft naar een verhouding van 85% - 15%. Het blijkt in de praktijk een uitdaging om dit wezenlijk te veranderen. In de begroting 2024 wordt nog uitgegaan van een verhouding 78% - 22%. In de begroting 2025 wordt ingezet op de norm van 80% - 20%. De voornaamste reden is de schaarste op de arbeidsmarkt. Daardoor is het niet alleen moeilijk nieuw personeel (vast en tijdelijk) te vinden maar wordt er ook stevig getrokken aan onze vaste medewerkers. In het kader van 'Fitte organisatie' wordt gewerkt aan het opzetten van een trainee-programma, het verbeteren van de werving en selectie gericht op het binnenhalen van nieuw personeel en wordt gewerkt aan de actualisatie van het functiehuis, het herwaarderen van functieprofielen en nader te bepalen acties gericht op het 'boeien en binden' van ons huidige personeel. De resultaten en inzichten uit het Medewerkersonderzoek, de gesprekken met de ondernemingsraad en met het management wordt uitgewerkt in een integraal plan. De ODZOB wil inhaken op de landelijke naamsbekendheidscampagne die vanuit Pijler 4 door OD NL wordt georganiseerd. Ook kijkt de ODZOB met belangstelling uit naar de haalbaarheidsstudie naar het opzetten van een landelijk trainee-programma VTH.	ODZOB heeft aandacht voor dit criterium via het project 'Fitte organisatie'. Hiervoor is volgens de begroting van 2024 een budget van € 238.000 geraamd. Uit de onderbouwing blijkt wel dat er nog veel afhankelijkheden zijn en er 'in het eerste kwartaal' nog gewerkt wordt aan een verdere uitwerking van een integraal plan. Dit impliceert dat er op dit moment al meer duidelijk moet zijn. Gelet op de stappen die gezet moeten worden en het feit dat er aandacht op dit criterium wordt gezet is het aannemelijk dat benodigde stappen gezet worden voor 1 april 2026. Dit is wel afhankelijk van de kwaliteit en uitvoering van het integraal plan. Dit moet de komende tijd gemonitord worden. Daarom nu oranje.	PvA (blz. 16) en begroting 2024 (blz. 19)		
ODZOB		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken	Ik verzoek u om de uitkomst van de geactualiseerde toetsing aan de kwaliteitscriteria van einde dit jaar mee te nemen in het plan van aanpak.	Bij de toetsing is aangegeven dat de ODZOB geen actueel en gevalideerd inzicht heeft in het al dan niet voldoen aan de kwaliteitscriteria. In januari 2024 is gestart met de geactualiseerde toetsing aan de kwaliteitscriteria 2.3. De verwachting is dat rond 1 april 2024 de resultaten bekend zijn. Op basis van deze resultaten kan worden bepaald of en zo ja welke gerichte verbeteracties nodig zijn in de ontwikkeling in onze robuustheid en deskundigheid. Na de actualisatie in 2024 zal voor bestaande medewerkers een jaarlijkse actualisatie plaatsvinden en voor nieuwe medewerkers een validatie. In een dashboard zijn we vervolgens in staat te blijven monitoren of we aan de kwaliteitscriteria voldoen en indien nodig de noodzakelijke actie(s) dienaangaande te ondernemen.	ODZOB is gestart met een geactualiseerde toetsing aan de hand van de criteria 2.3. Op dit moment is nog niet helder wat de resultaten hiervan zijn en welke stappen er nodig zijn. We beoordelen de stand van zaken op dit moment daarom op oranje; dit kan echter op korte termijn wijzigen op het moment dat meer duidelijkheid is over de resultaten en de herziening te nemen acties. Een op te stellen dashboard moet ODZOB in staat stellen deze monitoring zelf op te zetten.	PvA (blz. 16)		
ODZOB		9 Komt er een innovatie-agenda?		Voor de ODZOB gaat het voor de VTH-taken om ongeveer € 300.000. Het algemeen bestuur heeft aangegeven dat het nu nog te prematuur is om hiervoor extra middelen in de begroting op te nemen. De veronderstelling is dat het innovatiebudget nu verspreid is over de diverse activiteiten, er is niet 1 budget voor gereserveerd. Er is toegezegd dat dit in kaart wordt gebracht zodat als dit niet voldoende is de discussie kan worden gevoerd of er aanvullende middelen beschikbaar moeten komen. Actie 6 Analyse van het collectief programma en de werkprogramma's 2024 op de beschikbaarheid van voldoende (middelen voor) innovatie en op basis daarvan een (meerjarige) innovatieagenda opstellen en ter besluitvorming voorleggen aan het algemeen bestuur.	De focus van de onderbouwing van de maatregel ligt nu vooral op het financiële aspect van 1% van de begroting. ODZOB gaat in het PVA verder niet in op de nut en noodzaak van de innovatiekalender, potentiële onderwerpen op de agenda en de wijze waarop de agenda tot stand moet komen dan wel wordt geïntegreerd in de organisatie. Voor nu toetsen we dit criterium daarom op oranje.	PvA (blz. 17)		
ODZOB		10 Innovatiebudget > 1% begroting?		Voor de ODZOB gaat het voor de VTH-taken om ongeveer € 300.000. Het algemeen bestuur heeft aangegeven dat het nu nog te prematuur is om hiervoor extra middelen in de begroting op te nemen. De veronderstelling is dat het innovatiebudget nu verspreid is over de diverse activiteiten, er is niet 1 budget voor gereserveerd. Er is toegezegd dat dit in kaart wordt gebracht zodat als dit niet voldoende is de discussie kan worden gevoerd of er aanvullende middelen beschikbaar moeten komen. Actie 6 Analyse van het collectief programma en de werkprogramma's 2024 op de beschikbaarheid van voldoende (middelen voor) innovatie en op basis daarvan een (meerjarige) innovatieagenda opstellen en ter besluitvorming voorleggen aan het algemeen bestuur.	Op dit moment heeft ODZOB niet in beeld over welke activiteiten innovatiebudget is verdeeld. Dit wordt geanalyseerd. Dit vergt vervolgens nog wel een nadere uitwerking, inclusief bestuursjuridische besluitvorming. Het is wel aannemelijk dat innovatiebudget van circa 1% van de begroting op dit moment verspreid is over meerdere activiteiten via het collectieve programma. Voor nu toetsen we dit criterium daarom op oranje.	PvA (blz. 17)		
ODZOB		14 Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op deze vragen mee te nemen in uw plan van aanpak.	De diensten in Brabant zijn qua omvang ruim voldoende groot als je kijkt naar de robuustheidscriteria. Ook hebben de drie Brabantse omgevingsdiensten hun eigen expertise voor de gehele provincie (ODBN Natuur, ODZOB Bodem en Water, OMWB BRZO) en waar nodig en wenselijk wordt goed samengewerkt op de Brabantse schaal. Er is regelmatig afstemming op alle niveaus, al dan niet samen met de provincie Noord-Brabant. Onderwerpen als landbouw, stikstof en natuur spelen immers Brabantbreed. Voor de ODZOB met 22 deelnemers, met een congruent werkgebied (de grenzen van de 3 OD's vallen samen met de samenwerkingsverbanden van de GGD-en, Veiligheidsregio's en de economische samenwerkingsverbanden), met de huidige omvang en complexiteit en met de focus op het fundament op orde krijgen ligt het niet voor de hand actief op zoek te gaan naar samenwerking in de vorm van fusie of opsplitsing. De noodzaak daarvoor is er niet en waar een grotere schaal nodig is weten de diensten in Brabant elkaar goed te vinden. Concreet samenwerking en de kansen die dat biedt is regelmatig onderwerp van gesprek, zoals bijvoorbeeld op het gebied van Informatie Gestuurd Werken.	De ODZOB geeft - in lijn met de zelftoets - aan dat van een fusie voorlopig geen sprake zal zijn omdat het werkgebied congruent is en dat de Brabantse diensten elkaar weten te vinden op de inhoud op dit moment. De ODZOB ziet wel kansen om de samenwerking op grotere schaal te versterken op dienstoverstijgende thema's als Informatie Gestuurd Werken.	PvA (blz. 6)		
ODZOB		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	In Noord-Brabant speelt dit risico niet. De diensten in Brabant zijn qua omvang ruim voldoende groot als je kijkt naar de robuustheidscriteria. Ook hebben de drie Brabantse omgevingsdiensten hun eigen expertise voor de gehele provincie (ODBN Natuur, ODZOB Bodem en Water, OMWB BRZO) en waar nodig en wenselijk wordt goed samengewerkt op de Brabantse schaal. Er is regelmatig afstemming op alle niveaus, al dan niet samen met de provincie Noord-Brabant. Onderwerpen als landbouw, stikstof en natuur spelen immers Brabantbreed. Voor de ODZOB met 22 deelnemers, met een congruent werkgebied (de grenzen van de 3 OD's vallen samen met de samenwerkingsverbanden van de GGD-en, Veiligheidsregio's en de economische samenwerkingsverbanden), met de huidige omvang en complexiteit en met de focus op het fundament op orde krijgen ligt het niet voor de hand actief op zoek te gaan naar samenwerking in de vorm van fusie of opsplitsing. De noodzaak daarvoor is er niet en waar een grotere schaal nodig is weten de diensten in Brabant elkaar goed te vinden. Concreet samenwerking en de kansen die dat biedt is regelmatig onderwerp van gesprek, zoals bijvoorbeeld op het gebied van Informatie Gestuurd Werken.	ODZOB werkt intensief samen met de andere Brabantse diensten op verschillende aspecten	PvA (blz. 9)		1
ODZOB		16 Opleidingsprogramma	U geeft aan dat u geen opleidingsprogramma heeft dat voldoet aan de genoemde aspecten, maar wel dat u voldoet aan het opleidingsbudget van tenminste 3% van de loonsom waarmee de uitvoering van het opleidingsprogramma wordt gedekt. Ik verzoek u om deze discrepantie nader te verklaren in uw plan van aanpak.	De vraagstelling is verwarrend omdat de letterlijke vraag is de capaciteit voor (uren) Business-intelligence en (uitgaven) voor opleidingsbudget bij elkaar op te tellen en af te zetten tegen 3% van de loonsom. Dit komt niet overeen met de beschreven KPI's. Voor dit plan van aanpak wordt daarom uitgegaan van de KPI's/vragen die in de checklist zijn opgenomen. De opleidingsuitgaven bedragen ongeveer ca. 2,1% van de loonsom. Rekening houdend met de geplande ureninzet van medewerkers voor opleiding gaat het om ca. 7,5 %. In de afgelopen jaren is het opleidingsbudget steeds niet helemaal ingezet. De remmende factor in het volgen van opleidingen is daarbij niet zozeer het opleidingsbudget zelf maar het productiviteitsverlies (uren die nodig zijn) om de opleiding te volgen. In 2024 wordt een opleidingsprogramma opgesteld waarbij de opleidingsbehoefte in kaart wordt gebracht en (meerjarig) ingepland. Op basis daarvan kan worden vastgesteld of er noodzaak is voor een verhoging van het budget voor opleidingsuitgaven en op welke wijze dat kan worden gefinancierd. De ODZOB kent geen centraal opleidingsprogramma met daarin opgenomen het reguliere onderhoud van kennis, kunde en vaardigheden én de benodigde investeringen in opleiding en training t.b.v. nieuwe kennis, kunde en vaardigheden. Het beschikbare budget wordt ingezet op de opleidingsvraag die gedurende het jaar opkomt. Actie 8: In het eerste kwartaal wordt de methodiek voor een meerjarig opleidingsprogramma uitgewerkt en wordt de jaarschijf 2024 ingevuld. Er is een directe relatie met actie 4.	ODZOB wil in Q1 van 2024 een methodiek voor een meerjarig opleidingsprogramma uitwerken. Op dit moment is nog niet helder wat de consequenties hiervan gaan zijn en wat dit betekent tot en met 1 april 2026. We beoordelen de stand van zaken op dit moment daarom op oranje; dit kan echter op korte termijn wijzigen op het moment dat meer duidelijkheid is over de daarna te nemen acties.	PvA (blz. 15)		
ODZOB		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom	U geeft aan dat u vernomen heeft dat vraag 6 is komen te vervallen. Deze informatie is niet correct. Ik verzoek u daarom om het antwoord op vraag 6 mee te nemen in uw plan van aanpak.	De vraagstelling is verwarrend omdat de letterlijke vraag is de capaciteit voor (uren) Business-intelligence en (uitgaven) voor opleidingsbudget bij elkaar op te tellen en af te zetten tegen 3% van de loonsom. Dit komt niet overeen met de beschreven KPI's. Voor dit plan van aanpak wordt daarom uitgegaan van de KPI's/vragen die in de checklist zijn opgenomen. De opleidingsuitgaven bedragen ongeveer ca. 2,1% van de loonsom. Rekening houdend met de geplande ureninzet van medewerkers voor opleiding gaat het om ca. 7,5 %. In de afgelopen jaren is het opleidingsbudget steeds niet helemaal ingezet. De remmende factor in het volgen van opleidingen is daarbij niet zozeer het opleidingsbudget zelf maar het productiviteitsverlies (uren die nodig zijn) om de opleiding te volgen. In 2024 wordt een opleidingsprogramma opgesteld waarbij de opleidingsbehoefte in kaart wordt gebracht en (meerjarig) ingepland. Op basis daarvan kan worden vastgesteld of er noodzaak is voor een verhoging van het budget voor opleidingsuitgaven en op welke wijze dat kan worden gefinancierd. De ODZOB kent geen centraal opleidingsprogramma met daarin opgenomen het reguliere onderhoud van kennis, kunde en vaardigheden én de benodigde investeringen in opleiding en training t.b.v. nieuwe kennis, kunde en vaardigheden. Het beschikbare budget wordt ingezet op de opleidingsvraag die gedurende het jaar opkomt. De Business Intelligence unit bestaat uit ca. 5 fte en voldoet aan de norm van 3 fte.	ODZOB is gevraagd om vraag 6 van de zelftoets te onderbouwen. Deze vraag luidt: 'Voldoet de capaciteit voor business-intelligence en het opleidingsbudget aan de gestelde norm van 3%?'. ODZOB licht toe dat de norm van 3% gehaald wordt (als het gaat om geormerkt geld) maar de uitgaven op dit moment nog niet worden gerealiseerd. Dit moet veranderen op het moment dat een centraal opleidingsprogramma wordt uitgewerkt. ODZOB merkt op dat de vraag verwarrend is omdat de KPI over BI ingaat op 3 FTE i.p.v. 3% van de loonsom. ODZOB licht toe aan deze norm te voldoen met 5 FTE.	PvA (blz. 15)		1

ODZOB	18 Business-intelligence (BI) strategie	<p>In de toetsing is aangegeven dat de ODZOB nog niet helemaal voldoet aan de gevraagde Business-intelligence strategie. Er is een visie opgesteld voor Informatiegestuurd Werken (IGW), waarbij de inbreng van Business Intelligence van essentieel belang is. Een belangrijke randvoorwaarde is gerealiseerd met het cloud-dataplatform. Dit dataplatform maakt het mogelijk data te ontsluiten en te verwerken voor het verkrijgen van (nieuwe) inzichten, het delen van informatie met (keten)partners en een gecentraliseerd overzicht van beschikbare data en transformaties.</p> <p>Op bepaalde aspecten van IGW wordt de samenwerking gevonden met de andere omgevingsdiensten in Brabant en de provincie Noord-Brabant. Bij de ODZOB ligt de verantwoordelijkheid voor het project IGW-Veehouderij. Daarnaast worden de ontwikkelingen in pijler 3 van het IBP VTH gevolgd en hoe de producten daaruit kunnen worden gebruikt en toegepast binnen de ODZOB.</p> <p>Uit een nulmeting is gebleken dat (onder andere) een ontwikkeling naar een samenhangende aanpak voor IGW noodzakelijk is. Voor het vervolg is behoefte aan een stevige basis van (fite) (werk)processen met een goede kwalitatieve registratie en goede definiëring van de informatie die daaruit kan worden gehaald. Daarmee gaan we praktisch invulling geven aan de business intelligence strategie en wordt stap voor stap gebouwd aan het verzamelen en analyseren van gegevens op basis waarvan beslissingen kunnen worden genomen.</p> <p><u>Actie 7</u> In kaart brengen van de functionaliteiten die (extra) nodig zijn om de goede vervolgstappen te kunnen zetten. Daarnaast wordt in het eerste kwartaal een concrete activiteitenplanning voor 2024 waarin we proces(beschrijving), kwalitatieve registratie en informatieoverzichten in samenhang gaan uitwerken en realiseren.</p>	<p>ODZOB heeft een slag gemaakt in het Informatiegestuurd Werken en een nulmeting uitgevoerd. Uit de onderbouwing blijkt wel dat er nog wel noodzakelijk functionaliteiten in beeld moeten worden gebracht waarna pas gewerkt kan worden aan een verdere uitwerking van een strategie. Het is op dit moment niet duidelijk wat er nodig is en wat dit betekent voor de stappen richting 1 april 2026. Vanwege deze onbekendheid toetsen we het criterium op dit moment op oranje maar dit kan op korte termijn wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is, inclusief te nemen stappen. Dit moet de komende tijd gemonitord worden.</p>	PvA (blz. 14)
-------	---	---	---	---------------

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen tenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PVA	Haalbaar voor 1-4-2026?
OFGV	1	Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Er is een planning per kwartaal opgenomen in het Ontwikkelplan. Deze bevat echter geen kwartaalplanning met realisatie van de door lenW gevraagde punten, waardoor een correcte kwartaalplanning ontbreekt. Vanwege de gedegenheid wel oranje.	PvA (blz. 27)		
OFGV	3	Alle basistaken zijn overgedragen		Het bestuur heeft in het najaar van 2023 alle deelnemers opgeroepen de basistaken volledig in te brengen. Deze oproep is vertaald in acties die zijn opgenomen in het ontwikkelplan. De gesprekken om de taken in te brengen en of op adequaat niveau uit te kunnen voeren zijn inmiddels gestart en de eerste positieve besluiten daarover zijn genomen. Het inbrengen van de basistaken en het uitvoeren van taken op een adequaat kwaliteitsniveau is in de kadernota 2025 geraamd op circa € 2,9 miljoen structureel. Het begrotingstotaal in de kadernota 2025 komt daarmee uit op € 20,2 miljoen. Bij de volledige inbreng van deze taken voldoet OFGV ruim aan de gestelde normen voor de minimale begrotingsomvang. In deze is van belang dat het exacte onderscheid tussen milieu en natuur/plustaken niet altijd scherp is maar dat voor de OFGV helder is dat, zelfs als plustaken worden teruggenomen, de OFGV ruimschoots blijft voldoen aan de vereiste begrotingsomvang. OFGV voldoet (nog) niet aan de gestelde robuustheidscriteria voor de taakomvang. Doelstelling van het IBP is dat Omgevingsdiensten uiterlijk 1 april 2026 robuust zijn. Dit betekent o.a., dat er tenminste voor € 1 miljoen euro aan extra taken moet zijn ingebracht. Uit onderzoek van Buiten organisatieadvies blijkt dat nog niet alle basistaken zijn ingebracht en dat het takenpakket naar verwachting groeit. (indicatie omvang tussen € 1,5 en € 3 miljoen). Vier gemeenten hebben de beoordeling van asbest bij sloopmeldingen nog niet ingebracht. De omvang hiervan is berekend en opgenomen in de kadernota 2025. Eén gemeente heeft voor toezicht vooralsnog niet alle locaties die vallen onder het basistakenpakket ingebracht. Verkennende gesprekken over de inbreng van de resterende basistaken zijn gestart.	OFGV gaat in gesprek met gemeenten, die nog niet alles hebben overgedragen. Onduidelijk is of nu alle taken overgaan. Daarom is de haalbaarheid op oranje gezet.	Brief AB 29-03 2024 blz 3 Blz 18		
OFGV	6	Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Begroting € 15,5 mln	In de analyse van het takenpakket staat: OFGV voldoet (nog) niet aan de gestelde robuustheidscriteria voor de taakomvang. Doelstelling van het IBP is dat Omgevingsdiensten uiterlijk 1 april 2026 robuust zijn. Dit betekent o.a., dat er tenminste voor € 1 miljoen euro aan extra taken moet zijn ingebracht. Uit onderzoek van Buiten organisatieadvies blijkt dat nog niet alle basistaken zijn ingebracht en dat het takenpakket naar verwachting groeit. (indicatie omvang tussen € 1,5 en € 3 miljoen). Vier gemeenten hebben de beoordeling van asbest bij sloopmeldingen nog niet ingebracht. De omvang hiervan is berekend en opgenomen in de kadernota 2025. Eén gemeente heeft voor toezicht vooralsnog niet alle locaties die vallen onder het basistakenpakket ingebracht. Verkennende gesprekken over de inbreng van de resterende basistaken zijn gestart.	In de analyse staat dat er taken overgenomen kunnen worden. Echter niet duidelijk is of en wanneer het gehaald kan worden. Het is, vanwege de wettelijke verplichting, wel aannemelijk dat de taken ingebracht gaan worden. Voor nu wordt dit op 'oranje' getoetst.	PvA (blz. 18)		
OFGV	7	> 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		Analyse De externe inhuur was met 13% in 2022 beperkt en ruim binnen de robuustheidscriteria van 20%. De verwachting is dat dit in 2023 hoger zal uitvallen en in 2024 verder oploopt. Dit is wel afhankelijk van het aanbod op de arbeidsmarkt. Ontwikkelpunten: 1. Verbeteren van de arbeidsmarktcommunicatie, zodat OFGV zichtbaarder is voor potentiële nieuwe medewerkers. 2. Analyseren op welke taken een mismatch bestaat tussen vraag en aanbod. Indien nodig in gesprek gaan met deelnemers over oplossingsrichtingen, bijvoorbeeld risico gestuurd vergunnen. 3. Analyse op de KC 2.3 nu en naar de toekomst toe, ook op het niveau van de plustaken. 4. Formatie per team, inclusief inhuurruimte vaststellen op basis van de opgave (coproductie met financiering). Bij berekening formatieruimte rekening houden met coaches en inwerken nieuwe medewerkers. 5. De tevredenheid van huidige medewerkers in beeld brengen en waar nodig extra stappen zetten om een aantrekkelijke werkgever te blijven.	In het ontwikkelplan staat dat OFGV in 2022 voldeed maar dat de verwachting is dat de externe inhuur hoger gaat uitvallen. Er zijn acties in beeld om te voldoen aan het criterium maar nog niet duidelijk is hoe deze uit gaan pakken. Voor nu wordt dit daarom op 'oranje' getoetst.	PvA (blz. 24)		
OFGV	9	Komt er een innovatie-agenda?			In het ontwikkelplan staat hierover niets opgenomen			
OFGV	10	Innovatiebudget > 1% begroting?	U geeft aan dat het percentage voor het innovatiebudget wordt bepaald in het kader van het onderzoek naar de robuuste financiering. Ik verzoek u om in het plan van aanpak aan te geven of dit percentage minimaal 1% van de begroting is dan wel hoe u dit percentage gaat behalen.	Het percentage voor het innovatiebudget is meer dan 1%. Tot en met 2024 werd innovatie incidenteel gefinancierd uit de bestemmingsreserve innovatie die werd gevoed uit het rekeningresultaat. Het bestuur van OFGV heeft in de ontwerpbegroting 2025 het innovatiebudget structureel geraamd en hiervoor een bedrag opgenomen van € 200.000. Dit bedrag is 1,2% van de begroting. Daarnaast wordt het innovatiebudget aangevuld vanuit de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling tot een bedrag van € 400.000. Dit staat gelijk aan 2,4% van de begroting. Bij het vaststellen van de begroting 2025 voldoet OFGV aan de door u gestelde norm.	Met de begroting 2025 voldoet OFGV aan de KPI	Brief AB 29-03 2024 blz 2		1
OFGV	12	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	U geeft aan dat bij een significante terugname van plustaken, het risico bestaat dat u niet meer voldoet aan de minimale begrotingsomvang. Omdat dit nu niet aan de orde is, loopt u hier niet op vooruit. Ik verzoek u om toch in het plan van aanpak mee te nemen wat er geregeld moet worden om ook bij terugname robuust te blijven.	3. Terugname plustaken Reactie OFGV: Het bestuur heeft in het najaar van 2023 alle deelnemers opgeroepen de basistaken volledig in te brengen. Deze oproep is vertaald in acties die zijn opgenomen in het ontwikkelplan. De gesprekken om de taken in te brengen en of op adequaat niveau uit te kunnen voeren zijn inmiddels gestart en de eerste positieve besluiten daarover zijn genomen. Het inbrengen van de basistaken en het uitvoeren van taken op een adequaat kwaliteitsniveau is in de kadernota 2025 geraamd op circa € 2,9 miljoen structureel. Het begrotingstotaal in de kadernota 2025 komt daarmee uit op € 20,2 miljoen. Bij de volledige inbreng van deze taken voldoet OFGV ruim aan de gestelde normen voor de minimale begrotingsomvang. In deze is van belang dat het exacte onderscheid tussen milieu en natuur/plustaken niet altijd scherp is maar dat voor de OFGV helder is dat, zelfs als plustaken worden teruggenomen, de OFGV ruimschoots blijft voldoen aan de vereiste begrotingsomvang.	lenW vraagt expliciet om toelichting mbt terugnemen taken. In het ontwikkelplan of de brief staat hierover niets	Brief AB 29-03 2024 blz 3		
OFGV	14	Fusie-perspectief	In uw evaluatie komt het antwoord op de vragen over fusie niet terug. Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 15, 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Het OFGV-bestuur benadrukt echter dat een fusie met de diensten als die in Noord-Holland niet voor de hand ligt gelet op de in gang gezette ontwikkelingen.	Een fusie is voor de OFGV op dit moment niet aan de orde.	Brief AB 29-03 2024 blz 4		
OFGV	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Aanvullende stap is analyse vliegrepen van medewerkers. Gericht uitvragen inzet medewerkers bij deskundigheidsgebieden die mogelijk niet robuust zijn. Indien taken niet robuust zijn, samenwerking verbanden aangaan met andere OD's c.q. taken afstoten.	De vermelde tekst is de enige vermelding over samenwerking met andere OD's. Dit is dermate summier, dat dit criterium voor nu op 'rood' is gezet.	PvA (blz. 42)		3
OFGV	18	Business-intelligence (BI) strategie		Analyse: ► De inrichting van systemen en de toegankelijkheid van data is (nog) niet op orde. De inrichting van systemen en de toegankelijkheid van data is (nog) niet op orde. ► Er wordt te weinig gebruik gemaakt van mogelijkheden voor inrichting van processen en controles in het zaaksysteem. ► Werkprocessen zijn beschreven voor de stappen binnen het VTH-systeem, de stappen eruiten niet. De werkprocessen vragen om een doorontwikkeling; ze zijn onvoldoende doordacht. ► Er zijn weinig checks en audits op de inhoudelijke kwaliteit binnen het primair proces. Alleen enkele inputvariabelen worden gemonitord. ► Sturing en verantwoording is op aantallen (output), andere informatie is moeilijk uit systemen te halen. ► Taken en verantwoordelijkheden zijn bij ICT 1 informatie (nog) niet logisch verdeeld. Een informatiestrategie ontbreekt, data-gestuurd werken staat in de kinderschoenen. ► Managementdashboards zijn in Excel en alleen gericht op verantwoording naar partners en besluitvorming door de directeur. ► Applicaties staan in een cloud omgeving. Technisch goed geborgd. Ontwikkelpunten: 1. Opstellen informatiestrategie met hoofdlijnen en prioriteiten informatievoorziening. 2. Uitwerken en inrichten informatiearchitectuur, inclusief een BI-omgeving en het opzetten van een datawarehouse. 3. Inrichtingsplan waarin de benodigde capaciteit, organisatorische inrichting en rollen en verantwoordelijkheden zijn uitgewerkt. 4. Plan van aanpak voor verbeteren datakwaliteit.	De analyse en ontwikkelpunten staan goed omschreven. Echter een gedegen planning en bestuurlijke borging om tot een BI-strategie te komen ontbreekt. Gezien deze aspecten en het toch wel mogelijk lange traject is de haalbaarheid nu "oranje" gegeven.	PvA (blz. 25)		

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen en W aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
OMWB	1	Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		OMWB heeft een kwartaalplanning opgenomen.			
OMWB	3	Alle basistaken zijn overgedragen	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	Alle deelnemers hebben de basistaken overgedragen aan de OMWB. Ook hebben alle deelnemers mandaat gegeven; 23 van de 25 gemeenten hebben het uniform mandaatbesluit getekend, 2 volgen ook dit mandaatsbesluit met een kleine aanpassing rondom bestuurlijke handhaving.	OMWB voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. Uit de onderbouwing blijkt dat OMWB inderdaad voldoet aan de randvoorwaarde.	PvA (blz. 6)		1
OMWB	3	Alle basistaken zijn overgedragen	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	Alle deelnemers hebben de basistaken overgedragen aan de OMWB. Ook hebben alle deelnemers mandaat gegeven; 23 van de 25 gemeenten hebben het uniform mandaatbesluit getekend, 2 volgen ook dit mandaatsbesluit met een kleine aanpassing rondom bestuurlijke handhaving.	OMWB voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. Uit de onderbouwing blijkt dat OMWB inderdaad voldoet aan de randvoorwaarde.	PvA (blz. 6)		1
OMWB	4	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	De OMWB wordt bestuurd door een algemeen bestuur (AB) en een dagelijks bestuur (DB). In het algemeen bestuur van de OMWB zitten 26 afgevaardigden van de provincie Noord-Brabant en de gemeentes in onze regio. Het AB behandelt algemene zaken en beleidszaken. Zeven leden van het AB hebben zitting in het dagelijks bestuur. Zij nemen beslissingen vanuit de eigenaarsrol (bedrijfsvoering en P&C cyclus) en moeten daarover verantwoording afleggen aan het AB. De besturen vergaderen minimaal vier keer per jaar. Naast het bestuur is er in de dagdagelijkse uitvoering vooral ambtelijk contact tussen de OMWB en de deelnemers. Er is ongeveer 4 keer per jaar een ambtelijk overleg met alle deelnemers en daarnaast is er maandelijks overleg tussen de relatiemanager en de ambtelijke contactpersoon van de gemeente. Deze relatiemanagers hebben een informerende en signalerende functie. We hebben een handreiking Oprichtgever - Oprichtnemer gemaakt waarin we gezamenlijk de rollen, taken en verantwoordelijkheden hebben vastgelegd. Als laatste zijn er per gemeente vanuit de OMWB operationele verbinders aangewezen die op zaakniveau het eerste aanspreekpunt zijn. Er is een proces voor de totstandkoming (en verantwoording) van de werkprogramma's ingericht. De OMWB neemt hiervoor het initiatief met een concept werkprogramma. Basis van dat werkprogramma is het Gemeenschappelijk Uitvoering Kader (GUK). Vanuit het GUK is op basis van de omgevingsanalyse, beleidsprioriteiten en een regionale risicoanalyse een meerjarig regionaal programma gemaakt dat de input vormt voor het jaarprogramma van de individuele deelnemer. Middels de mandaten is de onafhankelijkheid van de directeur geborgd.	OMWB voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. Uit de onderbouwing blijkt dat OMWB inderdaad voldoet aan de randvoorwaarde.	PvA (blz. 7)		1
OMWB	5	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	Omvang werkprogramma OMWB 2024: Basistakenpakket € 20.842.000, milieugerelateerde plustaken € 4.189.500 en overige plustaken € 7.780.500	OMWB voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. Uit de onderbouwing blijkt dat OMWB inderdaad voldoet aan de randvoorwaarde.	PvA (blz. 7)		1
OMWB	9	Komt er een innovatie-agenda?	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 2, verzoek ik u om de innovatieagenda en het vrij besteedbare budget van minimaal 1% duidelijk uit te werken in uw plan van aanpak.	Kijkend naar de huidige situatie bij de OMWB in vergelijking met de elementen van de geformuleerde KPI innovatie zijn er veel elementen aanwezig die voldoen aan de gestelde norm: - Er is voortdurend aandacht voor innovatie; er is een meerjarige strategische agenda. - Er is capaciteit beschikbaar voor innovatie binnen de gehele organisatie. - Er is budget voor innovatie; er zijn interne middelen, er is een programma collectieve taken, er is programmafianciering en er zijn externe financieringsbronnen. - Het totaal van de beschikbare middelen voor innovatie is meer dan 1% van de begroting. - Er staan activiteiten op de strategische agenda die voldoen aan de definitie van innovatie. - Innovatie komt niet ten laste van het primaire proces, maar komt daarboven op. - De programma's en projecten worden professioneel aangestuurd middels portfoliomanagement. - De strategische agenda kent een cyclus van vier jaar en elke twee jaar vindt er herijking plaats. Om innovatie nog meer zichtbaar te maken op het bestuurlijk niveau willen we de strategische agenda onderbrengen in het P&C proces, waardoor er meerjarig (financieel) commitment ontstaat over de ontwikkeling en innovatie binnen de organisatie. Hiervoor zijn een aantal stappen te nemen: 1. Onderbrengen strategische agenda in kadernota binnen P&C cyclus 1.1 Evaluatie eerste aanzet opname strategische agenda in kadernota; 1.2 Uitwerken voorstel inhoud en positie strategische agenda in kadernota binnen P&C cyclus; 1.3 Besluitvorming omtrent voorstel strategische agenda in kadernota binnen P&C cyclus; 1.4 Implementatie strategische agenda in kadernota in P&C cyclus van 2027 2. Meerjarig collectieve taken programma 2.1 Uitwerken van een concept meerjarig collectieve taken programma gekoppeld aan de strategische agenda om beeld te geven van de inhoud en als input voor besluitvorming; 2.2 Ontwerpen van het nieuw (besluitvorming)proces omtrent invulling van het meerjarig collectieve taken programma; 2.3 Afspraken maken over de spelregels omtrent het inzetten van de financiële middelen uit het werkprogramma collectieve taken; 2.4 Besluitvormingsproces over inhoud, proces en financiële spelregels van een meerjarig collectieve taken programma; 2.5 Uitvoeren nieuwe proces en collectieve taken programma voor het werkprogramma van 2027	OMWB geeft enerzijds aan wat het al doet op het vlak van innovatie en werkt in het PvA met een 'ist' - 'soll' situatie hoe het ook aan deze KPI gaat voldoen. Het PvA is helder uitgewerkt, de stappen zijn realistisch, kunnen goed in eigen beheer worden uitgevoerd. Aandachtspunt is goede bestuurlijke betrokkenheid voor het maken van collectieve afspraken. Het is te verwachten dat dit voor 1 april 2026 gefaseerd ingeregeld kan worden.	PvA (blz. 13 t/m 16 en 42)		1
OMWB	10	Innovatiebudget > 1% begroting?	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 2, verzoek ik u om de innovatieagenda en het vrij besteedbare budget van minimaal 1% duidelijk uit te werken in uw plan van aanpak.	Het beschikbare budget voor de activiteiten en projecten vanuit strategische agenda in 2024 is voor het grootste deel ondergebracht in werkprogramma collectieve taken; €1.046.800, voor een kleiner deel vanuit interne middelen (€ 540.000) en subsidies (€ 500.000). Totaal budget is € 2.086.800 en dit is 4,8 % van de begroting (1% van de begroting 2024 is € 433.270). Hiermee voldoet de OMWB aan de KPI voor het budget voor innovatie. Indien de subsidies en de mogelijkheden voor het inzetten van eigen interne middelen weg zouden vallen dan zou er jaarlijks nog steeds minimaal 2,4% vrij budget beschikbaar zijn voor het inzetten voor innovatie.	OMWB is gevraagd om het vrij besteedbare budget van minimaal 1% duidelijk uit te werken in uw plan van aanpak. In het PvA maakt de OD duidelijk dat 4,8% van de begroting beschikbaar is voor de activiteiten en projecten vanuit de strategische agenda die de OMWB koppelt aan innovatie. Ook vanuit alleen eigen middelen wordt er nog voldaan aan 1%.	PvA (blz. 14)		1
OMWB	14	Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 15, 16 en 17 over fusie mee te nemen in uw plan van aanpak.	Voor de OMWB met 26 deelnemers, met een congruent werkgebied (de grenzen van vallen samen met de samenwerkingsverbanden van de GGD-en, Veiligheidsregio's en de economische samenwerkingsverbanden) en een effectieve samenwerking met de andere Brabantse omgevingsdiensten ligt het niet voor de hand actief op zoek te gaan naar samenwerking in de vorm van fusie of opsplitsing. De noodzaak daarvoor is er niet en waar een grotere schaal nodig is, weten de diensten in Brabant elkaar goed te vinden. Buiten de provincie kan nog gekeken worden naar een nauwere samenwerking met RUD Zeeland; zij hebben aangegeven zelfstandig robuust te willen zijn en hebben al samenwerkingsverbanden met de Zuid-Hollandse diensten. Daarnaast zal een toevoeging van de provincie Zeeland en de bijbehorende gemeenten een zeer grote uitbreiding van het werkgebied van de OMWB betekenen plus een grote verschuiving in governance. Fusie zou betekenen dat de OMWB komende jaren met name zal moeten concentreren op de fusie en niet op het versterken van de VTH uitvoering.	De OMWB geeft - in lijn met de zelftoets - aan dat van een fusie voorlopig geen sprake zal zijn omdat het werkgebied congruent is en dat de Brabantse diensten elkaar weten te vinden op de inhoud op dit moment.	PvA (blz. 12)		
OMWB	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	In Noord-Brabant zijn drie omgevingsdiensten. De diensten in Brabant zijn qua omvang ruim voldoende groot als je kijkt naar de robuustheidscriteria. Ook hebben de drie Brabantse omgevingsdiensten hun eigen expertise voor de gehele provincie (ODBN; Natuur, ODZOB; Bodem en water, OMWB; Seveso, vuurwerk) en waar nodig en wenselijk wordt goed samengewerkt op de Brabantse schaal. Er is regelmatig afstemming op alle niveaus, al dan niet samen met de provincie Noord-Brabant. Onderwerpen als landbouw, stikstof en natuur spelen immers Brabant breed. Afgetopen jaren is er niet alleen inhoudelijk samengewerkt, maar ook op het gebied van kwaliteitsverbetering in de VTH uitvoering (project KOMPAS), het maken van level playing fields op het gebied van asbest en energie toezicht en het samenwerken aan informatie gestuurd werken en data uitwisseling. Een ander goed voorbeeld van de samenwerking met andere omgevingsdiensten in de regio is de Milieu Klachten Centrale van de OMWB, waar alle milieuklachten van burgers en bedrijven in de provincies Noord-Brabant en Zeeland worden opgevangen, beoordeelt en vervolgens doorgezet naar de behandelende dienst (OMWB, ODZOB, ODBN of RUD Zeeland).	Er is intensieve samenwerking met de andere Brabantse OD's en de RUDZ.	PvA (blz.12)		1
OMWB	16	Opleidingsprogramma	U geeft zonder verdere onderbouwing aan dat u een opleidingsprogramma heeft. Ik verzoek u om in het plan van aanpak nader uiteen te zetten waarom het opleidingsprogramma voldoet.	We onderschrijven dat training en opleiden belangrijk is voor een (steeds meer) kennisintensieve organisatie als de OMWB. Ieder jaar wordt er een opleidingsprogramma gemaakt. Het opleidingsprogramma bestaat uit twee delen, een centraal deel en een plan per team. Het centrale deel bestaat uit opleidingen die wettelijk verplicht zijn voor delen van de organisatie. Voorbeelden hiervan zijn het (blijven) voldoen aan de kwaliteitscriteria en het voldoen aan veiligheidsnormen. Het deel per team betreft individuele opleidingen per medewerker.	OMWB is in het plan van aanpak gevraagd nader uiteen te zetten waarom het opleidingsprogramma voldoet. OMWB licht toe waarom er wordt opgeleid, mede om te voldoen aan de kwaliteitscriteria (KPI 2 waar aan wordt voldaan). Deze toelichting volstaat.	PvA (blz. 9)		1
OMWB	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom	In uw begeleidende brief geeft u aan dat u niet voldoet aan het loonkostenbudget, maar dat u dit niet opneemt in het plan van aanpak omdat er naast het budget ook tal van andere opleidingen worden geboden. Ik verzoek u daarom om in het plan van aanpak op te nemen waarom deze opleidingen vallen binnen het opleidingsprogramma en of u daarmee de norm van 3% haalt.	Het opleidingsprogramma kent enerzijds een financieel component, en anderzijds een begrote urenbesteding door medewerkers van het primaire proces. Voor de financiële component (out of pocket) wordt uitgegaan van een budget van 2% van de begrote salariskosten. Naast het opleidingsprogramma met externe opleidingen kent de OMWB ook nog een intern opleidingsprogramma. Hieraan zijn geen externe kosten aan verbonden, maar wel interne uren. Deze uren zijn ook niet declarabel (komen niet ten laste van het primaire proces. Voor 2024 is er in totaal 9.500 uur gereserveerd voor het trainen van medewerkers (à € 48 per uur). Op basis van kostprijs salaris: 6,4% Op basis van gemiste omzet 11,8%	OMWB is in het plan van aanpak verzocht of de norm van 3% wordt gehaald. OMWB licht in het PvA toe hoe de totale investering in opleiding en trainingen is opgebouwd en dat de norm van 3% wordt behaald.	PvA (blz. 9 t/m 11)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?																																																		
ODMH	1	Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="4">2024</th> <th colspan="4">2025</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>Q1</th> <th>Q2</th> <th>Q3</th> <th>Q4</th> <th>Q1</th> <th>Q2</th> <th>Q3</th> <th>Q4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KPI 1</td> <td>Opstellen frictiekosten regeling</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>KPI 1</td> <td>Frictiekostenregeling borgen</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>KPI 3</td> <td>Opstellen innovatiekalender</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			2024				2025						Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	KPI 1	Opstellen frictiekosten regeling									KPI 1	Frictiekostenregeling borgen									KPI 3	Opstellen innovatiekalender									Op p.13 van het PvA is een tijdsplanning per kwartaal aanwezig	PvA (blz. 13)		
		2024				2025																																																				
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4																																																	
KPI 1	Opstellen frictiekosten regeling																																																									
KPI 1	Frictiekostenregeling borgen																																																									
KPI 3	Opstellen innovatiekalender																																																									
ODMH	6	Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Uw omgevingsdienst voldoet niet aan de norm voor omvang. Zelfs bij kleine bezuinigingen zal de dienst onder deze norm vallen. Wat wordt gedaan om dit op te vangen? Ik verzoek u hier nader op in te gaan in het plan van aanpak.	<p>- De ODMH heeft uitgebreide afspraken rondom financiering (en bezuinigingen) met zijn deelnemers. Daarnaast maken we gebruik van een financiële risicoanalyse en hebben we beleid rondom de hoogte van het aan te houden weerstandsvermogen. Ook is in de gemeenschappelijke regeling van de ODMH een garantstelling opgenomen. Hierin is bepaald dat de deelnemers er te allen tijde voor zorgen dat de ODMH over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.</p> <p>- In de Nota P&C is vastgelegd hoe wordt omgegaan met verlaging van jaarprogramma's en wanneer frictiekosten aan de orde zijn. In het geval een deelnemer uit de gemeenschappelijke regeling wil treden, gelden de afspraken over uittreden zoals we die vastgelegd hebben in onze gemeenschappelijke regeling. De ODMH is voornemens de drempel voor frictieloze verlaging te herijken via een nieuwe frictiekostenregeling, alsmede nadere voorstellen te doen voor frictiekosten bij afbouw van taken/ bezuinigingen en uittreden.</p> <p>- Naast de afspraken uit de nota planning & control, hanteert de ODMH een weerstandsvermogen om risico's op te vangen.</p> <p>- Naast de wettelijke milieu basistaken, heeft de ODMH een uitgebreid milieu plustakpakket. Ook voert de ODMH bouw- en woningtoezichttaken uit voor deelnemende gemeenten. Hiermee sluiten we aan op de collegeprogramma's van de gemeenten uit onze regio. Zo ondersteunen we hen bij de benodigde transitie voor de toekomst. Dit is in lijn met de ambities van het IBP en de integrale benadering van de leefomgeving conform de Omgevingswet.</p> <p>Naast de hierboven genoemde afspraken omtrent financiering, bezuinigen en uittreden, staan we altijd open voor uitbreiding van taken voor onze deelnemers. We stellen jaarlijks de zogeheten uitgangspuntennotitie op samen met onze deelnemers. Daarin leggen we vast welke ontwikkelingen wij (en onze deelnemers) voorzien.</p> <p>Maatregel: In 2023 hebben we onze uittredingsregeling vernieuwd in de vierde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling, Besluitvorming in colleges, raden en staten wordt afgerond in 2024. We nemen in 2024 daarnaast de volgende maatregelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opstellen frictiekostenregeling (kwartaal 2 2024) 2. Vernieuwde frictiekostenregeling borgen (aansluitend in 2024) 	De ODMH voldeed al aan de KPI van > € 16,5 mln (voor basis- en milieurelateerde plustaken) maar dit was volgens lenW maar net. ODMH is gevraagd aan te geven hoe de 16,5m geborgd blijft. Hiertoe worden verschillende stappen benoemd die al zijn gezet en randvoorwaarden die op orde moeten zijn. De ODMH ziet ook een belangrijke maatregel in het opstellen van een frictiekostenregeling en de borging hiervan van de vernieuwde versie. Een aangepaste frictiekostenregeling is afhankelijk van bestuurlijke betrokkenheid van de deelnemers. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe individuele colleges, raden en staten gaan reageren op de nieuwe voornemens. We schatten de haalbaarheid daarmee voor nu op oranje maar dit kan uiteraard gewijzigd worden op het moment dat meer duidelijk is over de bestuurlijke perspectieven.	PvA (blz. 7, 8 en 13)																																																				
ODMH	8	Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken	Worden alle medewerkers getoetst aan de actuele kwaliteitscriteria? Ik verzoek u hier in uw plan van aanpak nader op in te gaan.	Alle medewerkers die taken uitvoeren die vallen onder de deskundigheidsgebieden van de kwaliteitscriteria, toetsen we aan de actuele kwaliteitscriteria. De uitkomst van die toetsing wordt getoetst in het MT en hierover rapporteren we vervolgens jaarlijks aan de opdrachtgevers conform het format dat door alle omgevingsdiensten in Zuid-Holland wordt gebruikt. De toetsing doen we met behulp van de gegevens uit ons opleidingsregistratiesysteem ORCA en deels handmatig. Handmatige toetsing doen we voor de teams die nog niet (volledig) in ORCA opgenomen zijn. Deze teams werken momenteel aan het invoeren van de benodigde gegevens in ORCA. De ODMH geeft er de voorkeur aan om met eigen medewerkers te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Onze strategische personeelsplanning helpt ons onze kennisbehoefte op de lange termijn zo goed mogelijk in te schatten. We voldoen ook voor het overgrote deel aan de kwaliteitscriteria met medewerkers in eigen dienst. Voor enkele specialiserende functies (bijvoorbeeld Externe Veiligheid) zijn we echter kwetsbaar. Daarom zoeken wij de samenwerking op met de omgevingsdiensten in Zuid-Holland en onderzoeken we of en hoe we elkaars expertise kunnen versterken. Dit doen we onder de noemer 'Doorontwikkeling omgevingsdiensten Zuid-Holland'.	De ODMH voldeed al aan de KPI maar is gevraagd hier nader op in te gaan. ODMH geeft hierbij, zoals gevraagd, een duidelijke toelichting op het voldoen aan de KPI. Nadere maatregelen zijn niet nodig.	PvA (blz. 9)		1																																																		
ODMH	9	Komt er een innovatie-agenda?		De ODMH werkt over de hele breedte van de organisatie aan verschillende innovaties. Zo zijn we de afgelopen jaren gestart aan nieuwe specialismen zoals administratief toezicht, toezicht met behulp van drones of circulaire economie. We zijn kennispartner rond bodemproblematiek bij het nationaal Kenniscentrum Bodemdaling & Funderingen en de onderwijs- en innovatieprojecten vanuit Campus Gouda. Op provincie niveau zien we dat we op steeds meer onderwerpen samenwerken. Ook op het gebied van data-inzet en innovaties willen we meer samenwerken, ookgerit buiten ons eigen werkgebied/regio. We stellen daarom een meerjarige innovatiekalender op, in afstemming met de andere omgevingsdiensten uit Zuid-Holland. De exacte consequenties worden pas bekend zodra de inhoud van de innovatiekalender bekend is. De te nemen maatregelen hebben mogelijk consequenties voor de volgende onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> • Personeel in FTE en mogelijk aanpassen van taken en functies: afhankelijk van de keuzes die we voor de innovatiekalender maken, moet er mogelijk extra capaciteit komen om uitvoering te geven aan de kalender. • Samenwerking met andere omgevingsdiensten: we zullen vaker de samenwerking opzoeken om innovaties efficiënter en effectiever te realiseren dan wanneer we dat zelfstandig zouden doen. • Financiële consequenties voor deelnemers (tijdelijk en structureel): we streven ernaar de innovatiekalender uit de huidige begroting te realiseren. Afhankelijk van de keuzes die we voor de innovatiekalender maken, kan het betekenen dat er tijdelijk of structureel extra financiering nodig is. In dat geval gaan we in gesprek met ons bestuur. • Gevolgen voor de GR, governance en andere (juridische) gevolgen. 	De ODMH licht duidelijk toe dat er een innovatie-agenda komt, wat daar in komt en met wie die wordt opgesteld (i.s.m. de Zuid-Hollandse diensten).	PvA (blz. 9, 10 en 13)		1																																																		
ODMH	10	Innovatiebudget > 1% begroting?		1% van de begroting besteden aan innovatie. Financiële consequenties voor deelnemers (tijdelijk en structureel): we streven ernaar de innovatiekalender uit de huidige begroting te realiseren. Afhankelijk van de keuzes die we voor de innovatiekalender maken, kan het betekenen dat er tijdelijk of structureel extra financiering nodig is. In dat geval gaan we in gesprek met ons bestuur.	De ODMH geeft niet duidelijk aan welke stappen expliciet genomen gaan worden om 1% van de begroting aan innovatie te besteden. Anders dan dat er in gesprek wordt gegaan met het bestuur indien er extra financiering nodig is. In het PvA is niet opgenomen hoe en wanneer de begroting aangepast gaat worden en wordt nog geen bedrag geraamd voor de innovatiekalender.	PvA (blz. 9, 10 en 13)																																																				
ODMH	14	Fusie-perspectief		Bij alle diensten in Zuid-Holland is vanuit het ministerie aangegeven dat het criterium van congruentie (homogeniteit van het werkgebied) en schaalgrootte (fusering) meegenomen moet worden in deze plannen van aanpak. De bestuurlijke begeleidingscommissie van het doorontwikkeltraject, bestaande uit een DB-lid van iedere omgevingsdienst onder voorzitterschap van Gedeputeerde de heer Stolk, is van mening dat samenwerking vanuit de inhoud van de uitvoering zal leiden tot verbetering van de uitvoering en andere schaalgrootte op taakniveau. Naar de toekomst toe zou dat organisatorische veranderingen kunnen opleveren, maar dat is zeker geen doel op zich van dit traject. Naast deze ontwikkelingen raken ook de grote maatschappelijke transitie energie en circulaire economie de uitvoering van de taken die bij omgevingsdiensten zijn ondergebracht. Hiervoor is nieuwe expertise nodig die tijdig aangetrokken of opgebouwd moet worden. Voor deze opgaven staan alle bevoegde gezagen en omgevingsdiensten aan de lat, dus samenwerking hierop is logisch en efficiënter dan wanneer de vijf diensten dat afzonderlijk van elkaar doen. Tegen deze achtergrond is aan de vijf omgevingsdiensten gevraagd het volgende verder uit te werken: <ul style="list-style-type: none"> • Maak afspraken over een robuuste strategie voor de samenwerking en maak die concreet met gezamenlijke trajecten en uit te voeren projecten. Zorg ervoor dat deze afspraken zodanig worden geborgd dat er een voortdurende aandacht is voor de projecten, taken en trajecten die in gezamenlijkheid tussen de diensten kunnen worden opgepakt. Neem hier nadrukkelijk ook de maatschappelijke transitie opgaven in mee en wat dat betekent voor de uitvoering. • Kijk naar welke taken of specialismen zich lenen om in gezamenlijkheid op te pakken, zowel primaire als niet primaire taken. Hierbij valt te denken aan de innovatiekalender als onderdeel van de robuustheidscriteria, expertises die nodig zijn bij nieuwe ontwikkelingen zoals circulaire economie, ZZS en PFAS en ontwikkelingen op het gebied van bedrijfsvoering, WOO en AVG-regelgeving. Voor (niche) taken zou onderzocht moeten worden hoeveel Fte er per dienst beschikbaar is en of clustering efficiënciewinst en betere kennisborging tot gevolg heeft. Hiernaast is het ook belangrijk om uit te werken hoe deze taken dan op een werkbare manier gezamenlijk kunnen worden opgepakt en hoe toegankelijkheid tot de taak en financiële consequenties kunnen worden geregeld. 	De ODMH is gevraagd het perspectief op fuseren mee te nemen. Dit heeft de ODMH gedaan. De ODMH is de mening toe gedaan dat een fusie op dit moment niet aan de orde is. Samenwerking vanuit de inhoud van de uitvoering zal moeten leiden tot verbetering van de uitvoering en andere schaalgrootte op taakniveau. Naar de toekomst toe zou dat organisatorische veranderingen kunnen opleveren, maar dat is niet het doel van het traject dat nu doorlopen wordt.	PvA (blz. 12)																																																				
ODMH	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Voor deze opgaven staan alle bevoegde gezagen en omgevingsdiensten aan de lat, dus samenwerking hierop is logisch en efficiënter dan wanneer de vijf diensten dat afzonderlijk van elkaar doen. Tegen deze achtergrond is aan de vijf omgevingsdiensten gevraagd het volgende verder uit te werken: <ul style="list-style-type: none"> • Maak afspraken over een robuuste strategie voor de samenwerking en maak die concreet met gezamenlijke trajecten en uit te voeren projecten. Zorg ervoor dat deze afspraken zodanig worden geborgd dat er een voortdurende aandacht is voor de projecten, taken en trajecten die in gezamenlijkheid tussen de diensten kunnen worden opgepakt. Neem hier nadrukkelijk ook de maatschappelijke transitie opgaven in mee en wat dat betekent voor de uitvoering. • Kijk naar welke taken of specialismen zich lenen om in gezamenlijkheid op te pakken, zowel primaire als niet primaire taken. Hierbij valt te denken aan de innovatiekalender als onderdeel van de robuustheidscriteria, expertises die nodig zijn bij nieuwe ontwikkelingen zoals circulaire economie, ZZS en PFAS en ontwikkelingen op het gebied van bedrijfsvoering, WOO en AVG-regelgeving. Voor (niche) taken zou onderzocht moeten worden hoeveel Fte er per dienst beschikbaar is en of clustering efficiënciewinst en betere kennisborging tot gevolg heeft. Hiernaast is het ook belangrijk om uit te werken hoe deze taken dan op een werkbare manier gezamenlijk kunnen worden opgepakt en hoe toegankelijkheid tot de taak en financiële consequenties kunnen worden geregeld. 	ODMH werkt intensief samen met de andere Zuid-Hollandse diensten	PvA (blz.12)		1																																																		
ODMH	20	Congruentie en samenhang werkgebied	De omgevingsdienst is niet congruent aan veiligheidsregio en Alphen aan de Rijn is een extra gemeente. Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om hier nader op in te gaan in uw plan van aanpak.	De ODMH neemt geen initiatief tot aanpassing van zijn werkgebied. Ons huidige werkgebied, waarin de gemeente Alphen aan de Rijn geen 'extra' gemeente is, maar een volwaardig deelnemer in onze GR zoals ieder andere, biedt een stevige basis om ons werk kwalitatief goed uit te voeren zonder nabijheid te verliezen. Daarnaast hebben we door de jaren heen specialistische kennis opgebouwd waarmee we goed en professioneel met zowel de kansen als de problematiek binnen onze regio kunnen omgaan. Het is onduidelijk waarom congruentie met de veiligheidsregioschaal door I&W als doelstelling wordt geformuleerd, evenals wat dit zou opleveren. Bij een werkgebied op het niveau van de Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM), zien wij de hiervoor genoemde voordelen niet. Dit gebied is dermate groot dat we nabijheid en daarmee ook autoriteit, gezag en legitimiteit verliezen. Daarnaast is er een (te) grote diversiteit in de gebiedskenmerken binnen de regio van de VRHM. Een verbreed werkgebied binnen de contouren van het Groene Hart is dan logischer. Het Groene Hart is een NOVEX-gebied, op bestuurlijk niveau zijn hier reeds samenwerkingen, en de inhoudelijke karakteristieken van het gebied komen meer overeen. In eerdere gesprekken en correspondentie gaven wij reeds aan dat wij open staan voor een gesprek over samenwerking op Groene Hart-schaal, wanneer dit de robuustheid van het geheel aan omgevingsdiensten zou versterken. Wij zien op dit moment echter geen aanknopingspunten om dit gesprek zelf te initiëren, daar: <ol style="list-style-type: none"> 1) ODMH in onze optiek, zeker ook met inachtneming van het gestelde in dit plan van aanpak, voldoet aan de robuustheidscriteria; en 2) Wij het niet zuiver vinden om in het werkgebied van collega-OD's te gaan spreken met individuele gemeenten over aanhaking bij onze GR. 	De ODMH is gevraagd om congruentie werkgebied mee te nemen in het PvA en toe te lichten hoe het hiermee omgaat. In onze ogen volstaat de toelichting op waarom het werkgebied voor nu congruent is. De ODMH stelt zich bereidwillig op voor gesprek over eventuele herijking.	PvA (blz. 10, 11)		1																																																		

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen tenWaan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?																											
ODT	1	Tijdspanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	<table border="1"> <tr> <td>Mandaat directeur</td> <td>Directeur heeft volledig mandaat</td> <td>1 januari 2026</td> </tr> <tr> <td>Minimale omvang/financien</td> <td>Er wordt vanaf 2025 voldaan aan de financiële norm</td> <td>Begroting 2025</td> </tr> <tr> <td>Minimale omvang/personeel in vaste dienst</td> <td>Er is 50% van de capaciteit in vaste dienst</td> <td>1 april 2026</td> </tr> <tr> <td>Afspraken taken van diensten liggen vast</td> <td>Er is een overzicht van de taken die door anderen worden uitgevoerd en de afspraken zijn vastgelegd</td> <td>1 januari 2025</td> </tr> <tr> <td>Voldoen aan kwaliteitscriteria</td> <td>Er is inzicht en verbeteracties zijn gepland</td> <td>1 juni 2025</td> </tr> <tr> <td>Innovatie- en ontwikkelagenda</td> <td>Er is een innovatie- en ontwikkelagenda</td> <td>Najaar 2024</td> </tr> <tr> <td>Innovatiebudget</td> <td>Er is budget voor innovatie</td> <td>Begroting 2025</td> </tr> <tr> <td>Opleidingsprogramma</td> <td>Er is een opleidingsprogramma</td> <td>1 januari 2026</td> </tr> <tr> <td>Opleidingsbudget</td> <td>Er is een opleidingsbudget dat voldoet aan de norm</td> <td>1 januari 2026</td> </tr> </table>	Mandaat directeur	Directeur heeft volledig mandaat	1 januari 2026	Minimale omvang/financien	Er wordt vanaf 2025 voldaan aan de financiële norm	Begroting 2025	Minimale omvang/personeel in vaste dienst	Er is 50% van de capaciteit in vaste dienst	1 april 2026	Afspraken taken van diensten liggen vast	Er is een overzicht van de taken die door anderen worden uitgevoerd en de afspraken zijn vastgelegd	1 januari 2025	Voldoen aan kwaliteitscriteria	Er is inzicht en verbeteracties zijn gepland	1 juni 2025	Innovatie- en ontwikkelagenda	Er is een innovatie- en ontwikkelagenda	Najaar 2024	Innovatiebudget	Er is budget voor innovatie	Begroting 2025	Opleidingsprogramma	Er is een opleidingsprogramma	1 januari 2026	Opleidingsbudget	Er is een opleidingsbudget dat voldoet aan de norm	1 januari 2026	Bij elke maatregel heeft ODT een kwartaal vermeld. ODT voldoet aan de planningsvraag. Aan het einde is dit samengevat in één tabel.	PvA (blz. 9)		
Mandaat directeur	Directeur heeft volledig mandaat	1 januari 2026																																	
Minimale omvang/financien	Er wordt vanaf 2025 voldaan aan de financiële norm	Begroting 2025																																	
Minimale omvang/personeel in vaste dienst	Er is 50% van de capaciteit in vaste dienst	1 april 2026																																	
Afspraken taken van diensten liggen vast	Er is een overzicht van de taken die door anderen worden uitgevoerd en de afspraken zijn vastgelegd	1 januari 2025																																	
Voldoen aan kwaliteitscriteria	Er is inzicht en verbeteracties zijn gepland	1 juni 2025																																	
Innovatie- en ontwikkelagenda	Er is een innovatie- en ontwikkelagenda	Najaar 2024																																	
Innovatiebudget	Er is budget voor innovatie	Begroting 2025																																	
Opleidingsprogramma	Er is een opleidingsprogramma	1 januari 2026																																	
Opleidingsbudget	Er is een opleidingsbudget dat voldoet aan de norm	1 januari 2026																																	
ODT	4	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat		Het is de ambitie van het AB dat de directeur van de OD Twente het volledige mandaat krijgt voor de beschikkingen die dienen ter uitvoering van het vastgestelde uitvoerings- en handhavingbeleid. Dat is nu nog niet het geval; dit betreft met name de handhavingbeschikkingen. Sinds de oprichting in 2019 heeft de OD Twente meer en meer het vertrouwen gewonnen van de opdrachtgevers. Met de overgang naar de Omgevingswet is al een grote stap gezet in	ODT heeft stappen gezet voor een volledig mandaat. Niet duidelijk is het bestuurlijk commitment op de ambitie en daarmee op de mogelijkheid tot realisatie. Voor nu wordt dit 'oranje' getoetst.	PvA (blz. 3)																													
ODT	5	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken		Binnen de OD Twente is onderscheid tussen het standaardpakket, bestaande uit de basistaken en milieugerelateerde plustaken, en facultatieve taken.	ODT voldoet aan het onderscheidscriterium	PvA Blz 4		1																											
ODT	6	Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Begroting € 15,7 mln	De omvang van taken die niet milieugerelateerd zijn is marginaal. De begroting van 2024 heeft een omvang van €16.846.000 voor de basis en milieugerelateerde taken. De omvang van de begroting 2024 inclusief SPUK Toezicht en Handhaving Energie (THE) bedraagt €17.313.000.	ODT voldoet aan het omzetcriterium voor de basis en milieugerelateerde taken.	PvA Blz 4		1																											
ODT	8	Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken		Voor de OD Twente is het belangrijk dat de medewerkers minimaal voldoen aan deze criteria, want dat betekent in de kern dat zij in staat zijn om producten af te leveren met de gewenste kwaliteit. Er ligt een relatie met het opleidingsprogramma waarmee permanente her- en bijscholing wordt ingevoerd zodat we blijven aansluiten op de kwaliteitscriteria. Maatregel: 2024: treffen van de noodzakelijke voorbereidingen voor een algehele herijking. Uiterlijk 1 juni 2025 is die herijking uitgevoerd en zijn de verbeteracties gepland.	Als de verbeteracties gerealiseerd zijn in 2025, gaat ODT voldoen aan deze voorwaarde. Het plan spreekt nu nog over een voorbereidingsfase. Het echt concreet uitwerken naar uitvoering van acties moet nog plaatsvinden. Voor nu is de toets daarom 'oranje'.	PvA Blz 6																													
ODT	9	Komt er een innovatieagenda?		Met het voorbereiden van een innovatie- en ontwikkelagenda heeft de OD Twente inmiddels de eerste stappen gezet om innovatie structureel onderdeel te laten uitmaken van de organisatie. In deze agenda wordt een visie ontwikkeld, zijn bestaande ontwikkelingen opgenomen en verkennen we welke mogelijkheden er voor innovatie zijn de komende jaren. Bij het opstellen en uitvoeren van de innovatieagenda gaan we samenwerken met partners uit het publieke en private domein. Denk aan innovaties zoals gedragssturing, pre-scan van rapporten door taalmodellen, dronetoezicht, et cetera.	ODT heeft een innovatieagenda voorbereid. Er lijken geen belemmeringen om binnen de planning een innovatieagenda te hebben.	PvA Blz 6		1																											
ODT	10	Innovatiebudget > 1% begroting?		Bij het opstellen van de innovatie- en ontwikkelagenda zal ook structureel budget gecreëerd worden dat aan de minimale eis van 1% van de begroting voldoet. In het geval van de OD Twente betekent dit zo'n €160.000,- Maatregel(en): In het najaar van 2024 wordt een innovatie- en ontwikkelagenda bestuurlijk vastgesteld. In de begroting van 2025 wordt het beschikbare budget expliciet zichtbaar gemaakt.	ODT heeft de budgettering van de innovatie in beeld en bestuurlijke besluitvorming gepland. Er lijken geen belemmeringen te zijn voor het voldoen aan dit criterium.	PvA Blz 7		1																											
ODT	12	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 13, 14 en 15 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Het bestuurlijke uitgangspunt is een zelfstandige, robuuste Twentse omgevingsdienst. We gaan ervan uit dat we aan robuustheidscriteria kunnen voldoen. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat splitsing/fusie en daarmee een wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR), governance en andere juridische gevolgen aan de orde zullen zijn. Eventuele (juridische) gevolgen en de te nemen stappen rondom toetreding en uitreding zijn opgenomen in onze GR.	Volgens ODT ligt het niet in de lijn der verwachting, dat splitsing/fusie en daarmee een wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR), governance en andere juridische gevolgen aan de orde zullen zijn.	PvA Blz 7		1																											
ODT	13	Weerstands-ratio > 0,8	U geeft aan dat u streeft naar een weerstandsratio tussen de 1,0 en 1,4. Het is niet duidelijk of u op dit moment hieraan voldoet. Ik verzoek u dit op te nemen in het plan van aanpak.		Over de weerstandsratio geeft ODT geen informatie.																														
ODT	14	Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 13, 14 en 15 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Er is geen sprake van een intentie tot een fusie met een andere omgevingsdienst of het opsplitsen van de OD Twente. Wel heeft de OD Twente in het kader van het robuustheidsvraagstuk op verzoek van de Omgevingsdienst Achterhoek een gesprek gevoerd en hebben we gesprekken met de Omgevingsdienst IJsselmeer gehad om elkaars opvattingen en ideeën te delen en te bespreken.	Er zijn gesprekken over opvattingen gevoerd met een collegadienst maar geen fusieplannen.	PvA Blz 9																													
ODT	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	We werken op meerdere gebieden samen met andere omgevingsdiensten en organisaties. Dit vinden wij zeer waardevol. Het gaat hierbij om kennisdeling, borgen van kwaliteit en het vermijden van kwetsbaarheden. Er zijn taken die door een andere dienst of organisatie worden uitgevoerd. Vanwege het borgen van de kwaliteit en kennisdeling wordt het ketentoezicht georganiseerd door de Omgevingsdienst Rivierland. Dat geldt ook voor vergunningverlening en toezicht op de bouwtaken van de Provincie Overijssel; die worden uitgevoerd door de gemeente Almelo. Gemaakte afspraken liggen vast in respectievelijk een dienstverleningsovereenkomst en intentieovereenkomst: • Dienstverleningsovereenkomst ketentoezicht Omgevingsdienst Rivierland – Omgevingsdienst Twente; • Intentieovereenkomst inzake de strategische samenwerking voor de uitvoering van bouwtaken Gemeente Almelo. Ook op andere gebieden vindt samenwerking plaats, te denken aan onder andere informatiebeheer, de risicotool, ketentoezicht en branchegericht toezicht. Daarnaast onderhouden we contacten met diverse andere (oostelijke) omgevingsdiensten ten aanzien van netwerk en afstemming. De betreffende documenten zijn raadpleegbaar op odtwente.nl/robuustheid . • IT Governance PowerBrowser; • Regionale samenwerkingsafspraken Initiatieven- en vergunningenproces Twente; • Convenant Handhaving Regio Oost Nederland; • Intentieovereenkomst tot samenwerking tussen omgevingsdiensten en waterschappen op VTH-taken; • Samenwerking met OD Twente en CO Omgevingsdienst	ODT werkt intensief samen met andere OD's.	PvA (blz.5)		1																											
ODT	16	Opleidingsprogramma		Het Opleidingsprogramma dat ontworpen wordt omvat een breed scala aan leermethoden, waaronder klassikale training, e-learningmodules, workshops, interne trainingen door kennisdragers en externe cursussen. Voorafgaand aan een training/opleiding worden de specifieke leerdoelen in kaart gebracht. Permanente her- en bijscholing worden geïntegreerd als een standaardpraktijk voor medewerkers, met een specifieke focus op toezichthouders, vergunningverleners en adviseurs vanaf het jaar 2025. Deze her- en bijscholing zal aansluiten bij de opleidingseisen zoals gesteld in de kwaliteitscriteria. Er wordt een gestructureerd systeem geïmplementeerd om de noodzaak voor opleiding bij functieverandering te beoordelen, waarbij de individuele competenties en kwaliteitscriteria als leidraad dienen. Maatregelen: Tot 1-12-2024: Voorbereidingsfase. Vanaf 1-12-2024: Start met de implementatie. 1-1-2025: Het budget verhogen tot 2,5%. 1-1-2026: Het budget verhogen tot 3%. 1-1-2026: Een opleidingsprogramma dat voldoet aan de norm.	Het plan om tot een opleidingsprogramma te komen ziet er doordacht uit. ODT heeft voor ogen welke stappen er gezet moeten worden en wanneer dit dient te gebeuren. Er lijken geen belemmeringen voor het behalen van dit criterium.	PvA Blz 8		1																											
ODT	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom		De volgende financiële consequenties worden voorzien op basis van de begroting van 2024. Het opleidingsbudget is nu 2% van de loonsom. De norm is 3%. Afsproken is in twee stappen van een 0,5% te gaan voldoen aan de norm. Financieel betekent dit dat het uurtarief voor 2025 met € 0,42 wordt verhoogd. Totaal is dat een bedrag van € 70.000,-. Voor 2026 zal een zelfde stap worden doorgevoerd. Om de 3% norm in 2026 te bereiken zal naar verwachting het uurtarief structureel met € 0,85 worden verhoogd. In de begroting voor 2025 zal dit expliciet zichtbaar worden gemaakt.	ODT heeft afspraken gemaakt waardoor het erg aannemelijk is dat in 2026 wordt voldaan aan het gevraagde 3% opleidingsbudget.	Beslisnota dd 5-4-2024 Blz. 3 laatste alinea		1																											
ODT	18	Business-intelligence (BI) strategie	Ik verzoek u om in het plan van aanpak te specificeren waarom de huidige omschreven BI-strategie voldoet of gaat voldoen.		ODT vermeldt niets over een BI-strategie																														

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen en W aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODU		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		En tijdsplanning per kwartaal ontbreekt. Dit moet verder worden uitgewerkt in het fusietraject			
ODU		3 Alle basistaken zijn overgedragen	Zowel voor de RUDU als ODRU geeft u aan dat u aan een deel van de randvoorwaarden voldoet en aan een deel niet. Een nadere uitleg mist. Ik verzoek u om uw antwoorden in het plan van aanpak te onderbouwen voor zowel de ODRU als de RUDU.	De ODRU-gemeenten hebben alle basistaken overgedragen op 2 gemeenten na voor één specifieke taak. Dit wordt in 2024 overgedragen waarna de ODRU zal voldoen aan deze randvoorwaarde.	Het is aannemelijk dat de 2 gemeenten de specifieke taken overdragen; hier zijn afspraken over gemaakt.	PvA (blz. 3)		1
ODU		4 De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Zowel voor de RUDU als ODRU geeft u aan dat u aan een deel van de randvoorwaarden voldoet en aan een deel niet. Een nadere uitleg mist. Ik verzoek u om uw antwoorden in het plan van aanpak te onderbouwen voor zowel de ODRU als de RUDU.	ODRU: De ODRU voldoet aan randvoorwaarde 2. In Q3/Q4 2023 is hebben de eigenaren een nieuw mandaatbesluit vastgesteld. Met deze vaststelling wordt er nu voldaan aan de randvoorwaarde. De governance, opdrachtgever/ opdrachtnemerschap en onafhankelijkheid in accounthouderschap voldeden al aan de door u gestelde eisen. <u>RUD Utrecht</u> : voldoet aan deze randvoorwaarde	Een nieuw mandaatbesluit is vastgesteld waarmee wordt voldaan aan de randvoorwaarde. Verdere actie is hier niet meer op nodig.	PvA (blz. 3)		1
ODU		5 De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	Zowel voor de RUDU als ODRU geeft u aan dat u aan een deel van de randvoorwaarden voldoet en aan een deel niet. Een nadere uitleg mist. Ik verzoek u om uw antwoorden in het plan van aanpak te onderbouwen voor zowel de ODRU als de RUDU.	ODRU: Het is bij de ODRU moeilijk om onderscheid te maken tussen de basistaken en milieu gerelateerde plustaken. Dat komt omdat de ODRU procesgericht werkt en de scheiding van een proces niet overeenkomt met de scheiding tussen basistaak en plustak. De ODRU ondervangt dit door zoveel mogelijk bestuurlijk vast te stellen dat de plustaken binnen het proces ook verplicht moeten worden afgenomen. <u>RUD Utrecht</u> : voldoet aan deze randvoorwaarde	Er is geen actie gekoppeld aan het maken van onderscheid tussen basis- en milieutaken. Ook niet in de Routekaart. Voor nu toetsen we dit daarom op rood.	PvA (blz. 3)		
ODU		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Beide geeft u aan dat er mogelijkheden zijn voor de uitbreiding met niet-milieu gerelateerde plustaken. Ik verzoek u dit nader uiteen te zetten in uw plan van aanpak. De RUDU geeft aan dat u bij terugname van plustaken robuust blijft omdat de kosten worden gedragen door de deelnemer. Uit uw antwoord op vraag 9 blijkt dat bij terugname van alle plustaken er een omzet van € 9,97 miljoen overblijft. Ik verzoek u in het plan van aanpak nader toe te lichten hoe u robuust blijft indien (de omzet van) de plustaken worden teruggenomen.	€16,5 miljoen BTP en milieugerelateerde plustaken (toetsingskader: omvang, vraag 9 en 10) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'financieel'. Financieel: De Omgevingsdienst Utrecht heeft voldoende financiële middelen nodig om de taken voor de deelnemers op lange termijn uit te kunnen voeren en in te spelen op toekomstige ontwikkelingen. Als gemeenschappelijke regeling wordt de omgevingsdienst gefinancierd door de 27 deelnemers. In fase 1 worden keuzes gemaakt over onder andere de manier waarop de kosten worden afgerekend en hoe de bijdragen verdeeld worden over de deelnemers. Voor de oprichting van de Omgevingsdienst Utrecht is in ieder geval het volgende nodig op het gebied van financiën: > Financiële quick-scan van beide latende organisaties op het gebied van financiën (due diligence) > Afschrijving lopende financiële zaken van de ODRU en de RUD Utrecht > Een financieringssysteem > Een begroting voor 2026 (hier kunnen raden / staten een zienswijze op indienen) > Een bijdrageverordening op basis van de gekozen financieringssysteem > Een financiële verordening op basis van de gekozen financieringssysteem > Begroting > Planning en control cyclus, inclusief de bijbehorende producten zoals bijvoorbeeld kadernota, begroting, rapportages > Financiële administratie, inclusief de nodige software (...). De RUD Utrecht ziet mogelijkheden met betrekking tot de uitbreiding van haar takenpakket met niet-milieugerelateerde plustaken op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en advies (RO-advies) als versterking bovenop milieutaakuitvoering. In het kader van de meerjarige strategische ontwikkeling naar een technisch adviserende uitvoeringsdienst (TAU) ontwikkelt de RUD Utrecht een adviescluster dat zich specialiseert in taakontwikkeling op het gebied van RO. De RUD Utrecht geeft geen toelichting op de aanvullende vraag uit de zelftoets met betrekking tot de wijze waarop de RUD Utrecht robuust blijft indien (de omzet van) de plustaken worden teruggenomen. In de procedure van de routekaart richting één robuuste omgevingsdienst in de provincie Utrecht worden hier afspraken over gemaakt en derhalve niet relevant voor de RUD Utrecht als zelfstandige organisatie.	Het is aannemelijk dat - als het lukt om de fusie tot stand te brengen - het omzetcriterium ruimschoots gehaald gaat worden. Echter, op dit moment moet het spoor financieel nog verder worden uitgewerkt. Bij nadere uitwerking kan hier een concrete toetsing op plaatsvinden. Voor nu zetten we dit op rood omdat er - hoewel er bestuurlijk commitment is op de fusie - de benodigde inspanningen tot aan 1 januari 2026 nog erg groot zijn en verdere uitwerking op korte termijn meer duidelijkheid moet gaan bieden. (...) Er is een voornemen om uit te breiden met niet-milieu gerelateerde taken. Hier lijkt echter nog geen concreet plan op te zitten dan wel commitment vanuit opdrachtgevers om deze taken ook bij de OD Utrecht te gaan beleggen. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 16)		
ODU		7 > 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		80% in vaste dienst (toetsingskader: omvang, vraag 10) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'personeel'. Personeel: Medewerkers zijn het belangrijkste kapitaal van de huidige omgevingsdiensten en straks van de Omgevingsdienst Utrecht. Een goede overgang van de ODRU en de RUD Utrecht naar de nieuwe omgevingsdienst is dan ook van groot belang. De belangrijkste doelen zijn het zorgvuldig en tijdig plaatsen van medewerkers binnen de Omgevingsdienst Utrecht en een zo goed mogelijke kwalitatieve en kwantitatieve invulling van de benodigde formatie. Om dit goed te laten verlopen, moeten beide diensten tijdig aan de voorbereidingen beginnen. Uiteindelijk zijn voor het thema personeel in ieder geval nodig: > Een sociaal plan en sociaal statuut Omgevingsdienst Utrecht > Een functieboek Omgevingsdienst Utrecht > Een personeelshandboek Omgevingsdienst Utrecht > Een plan van aanpak voor de sleutelfuncties, o.a. directeur(en) > Een keuze voor een CAO voor de Omgevingsdienst Utrecht > Draaiboek plaatsingsproces > HR-beleid Omgevingsdienst Utrecht	Het is nog niet duidelijk hoe de OD Utrecht borgt dat 80% eigen medewerkers in dienst zijn na de fusie. Dit moet nog verder worden uitgewerkt. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 15)		
ODU		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken		KPI 2: kwaliteitscriteria (toetsingskader: kwaliteitscriteria, vraag 7) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'personeel'. Personeel: Medewerkers zijn het belangrijkste kapitaal van de huidige omgevingsdiensten en straks van de Omgevingsdienst Utrecht. Een goede overgang van de ODRU en de RUD Utrecht naar de nieuwe omgevingsdienst is dan ook van groot belang. De belangrijkste doelen zijn het zorgvuldig en tijdig plaatsen van medewerkers binnen de Omgevingsdienst Utrecht en een zo goed mogelijke kwalitatieve en kwantitatieve invulling van de benodigde formatie. Om dit goed te laten verlopen, moeten beide diensten tijdig aan de voorbereidingen beginnen. Uiteindelijk zijn voor het thema personeel in ieder geval nodig: > Een sociaal plan en sociaal statuut Omgevingsdienst Utrecht > Een functieboek Omgevingsdienst Utrecht > Een personeelshandboek Omgevingsdienst Utrecht > Een plan van aanpak voor de sleutelfuncties, o.a. directeur(en) > Een keuze voor een CAO voor de Omgevingsdienst Utrecht > Draaiboek plaatsingsproces > HR-beleid Omgevingsdienst Utrecht	Het is nog niet duidelijk hoe de OD Utrecht borgt dat er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteits-criteria basis- en plustaken na de fusie. Dit moet nog verder worden uitgewerkt in het fusiespoor 'personeel'. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 15)		
ODU		9 Komt er een innovatie-agenda?	Zowel voor de ODRU als RUDU verzoek ik u in het plan van aanpak nader in te gaan op de aanwezigheid van een innovatieagenda en het budget.	KPI 3: innovatiekalender (toetsingskader: innovatie, vraag 2) is geborgd in routekaart-richtingsproces 'informatievoorziening'. Informatievoorziening: Voor informatievoorziening geldt dat deze zo ingericht moet worden, dat iedereen binnen de Omgevingsdienst Utrecht zijn werk kan doen. Daarnaast hebben we de ambitie om de informatievoorziening te moderniseren, zoals beschreven in het interbestuurlijk programma versterking VTH stelsel. Belangrijke aandachtspunten zijn de verbetering van data en het delen van informatie via geo-voorzieningen. Beide zijn nodig om beter inzicht te krijgen in de leefomgeving en voor risicogericht toezicht. Om de informatievoorziening voor de Omgevingsdienst Utrecht te realiseren, moeten de ODRU en de RUD Utrecht in 2024 en 2025 de eigen informatievoorziening op orde brengen waar dat nodig is. Uiteindelijk willen we één gemeenschappelijk proces met bijbehorende ICT-applicaties. Daarvoor zijn onder andere nodig: > Strategische visie/ informatiebeleid > Nieuw ontwerp (architectuur) > Fysieke infrastructuur (netwerk, datacenter, servers etc.) > Vaste - en mobiele telefonie > Kantoorautomatisering: Office365, Sharepoint/groepsschijven, Teams, Outlook etc. Applicaties zoals zaakstelsel, documentmanagementsysteem, geo-platform, ERP-systeem etc. Daarnaast enkele specialistische applicaties voor bijvoorbeeld geluid en strafrecht. > Procesmanagement	Het is nog niet duidelijk hoe de OD Utrecht borgt dat er een innovatieagenda komt. Dit moet nog verder worden uitgewerkt in het fusiespoor 'informatievoorziening'. In dit spoor komen we de term innovatie echter niet tegen. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 16)		
ODU		10 Innovatiebudget > 1% begroting?	Zowel voor de ODRU als RUDU verzoek ik u in het plan van aanpak nader in te gaan op de aanwezigheid van een innovatieagenda en het budget.	Het budget van 1% van de begroting aan innovatie (toetsingskader: innovatie, vraag 2) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'financieel'. Financieel: De Omgevingsdienst Utrecht heeft voldoende financiële middelen nodig om de taken voor de deelnemers op lange termijn uit te kunnen voeren en in te spelen op toekomstige ontwikkelingen. Als gemeenschappelijke regeling wordt de omgevingsdienst gefinancierd door de 27 deelnemers. In fase 1 worden keuzes gemaakt over onder andere de manier waarop de kosten worden afgerekend en hoe de bijdragen verdeeld worden over de deelnemers. Voor de oprichting van de Omgevingsdienst Utrecht is in ieder geval het volgende nodig op het gebied van financiën: > Financiële quick-scan van beide latende organisaties op het gebied van financiën (due diligence) > Afschrijving lopende financiële zaken van de ODRU en de RUD Utrecht > Een financieringssysteem > Een begroting voor 2026 (hier kunnen raden / staten een zienswijze op indienen) > Een bijdrageverordening op basis van de gekozen financieringssysteem > Een financiële verordening op basis van de gekozen financieringssysteem > Begroting > Planning en control cyclus, inclusief de bijbehorende producten zoals bijvoorbeeld kadernota, begroting, rapportages > Financiële administratie, inclusief de nodige software	Het is nog niet duidelijk hoe de OD Utrecht borgt dat er een innovatieagenda komt. Dit moet nog verder worden uitgewerkt in het fusiespoor 'informatievoorziening'. Daarnaast gekoppeld moet de begroting worden aangepast via het fusiespoor 'financieel'. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe deze uitwerking plaats gaat vinden. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 15)		

ODU	12	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	Het budget van 1% van de begroting aan innovatie (toetsingskader: innovatie, vraag 2) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'financieel'. Financieel: De Omgevingsdienst Utrecht heeft voldoende financiële middelen nodig om de taken voor de deelnemers op lange termijn uit te kunnen voeren en in te spelen op toekomstige ontwikkelingen. Als gemeenschappelijke regeling wordt de omgevingsdienst gefinancierd door de 27 deelnemers. In fase 1 worden keuzes gemaakt over onder andere de manier waarop de kosten worden afgerekend en hoe de bijdragen verdeeld worden over de deelnemers. Voor de oprichting van de Omgevingsdienst Utrecht is in ieder geval het volgende nodig op het gebied van financiën: <ul style="list-style-type: none"> > Financiële quick-scan van beide latende organisaties op het gebied van financiën (due diligence) > Afhandeling lopende financiële zaken van de ODRU en de RUD Utrecht > Een financieringssysteem > Een begroting voor 2026 (hier kunnen raden / staten een zienswijze op indienen) > Een bijdrageverordening op basis van de gekozen financieringssysteem > Een financiële verordening op basis van de gekozen financieringssysteem > Begroting > Planning en control cyclus, inclusief de bijbehorende producten zoals bijvoorbeeld kadernota, begroting, rapportages > Financiële administratie, inclusief de nodige software 		PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 17)	
ODU	13	Weerstands-ratio ≥ 0,8	ODRU noemt geen percentage weerstands-ratio. Ik verzoek u dat in het plan van aanpak alsnog te doen. <p>KPI 4: weerstands-ratio ten minste 0,8% (toetsingskader: continuïteit, vraag 14) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'financieel'. Financieel: De Omgevingsdienst Utrecht heeft voldoende financiële middelen nodig om de taken voor de deelnemers op lange termijn uit te kunnen voeren en in te spelen op toekomstige ontwikkelingen. Als gemeenschappelijke regeling wordt de omgevingsdienst gefinancierd door de 27 deelnemers. In fase 1 worden keuzes gemaakt over onder andere de manier waarop de kosten worden afgerekend en hoe de bijdragen verdeeld worden over de deelnemers. Voor de oprichting van de Omgevingsdienst Utrecht is in ieder geval het volgende nodig op het gebied van financiën: <ul style="list-style-type: none"> > Financiële quick-scan van beide latende organisaties op het gebied van financiën (due diligence) > Afhandeling lopende financiële zaken van de ODRU en de RUD Utrecht > Een financieringssysteem > Een begroting voor 2026 (hier kunnen raden / staten een zienswijze op indienen) > Een bijdrageverordening op basis van de gekozen financieringssysteem > Een financiële verordening op basis van de gekozen financieringssysteem > Begroting > Planning en control cyclus, inclusief de bijbehorende producten zoals bijvoorbeeld kadernota, begroting, rapportages > Financiële administratie, inclusief de nodige software </p>	Het komen tot een weerstands-ratio van ten minste 0,8% moe verder worden uitgewerkt in het fusiespoor financieel. Op dit moment is hier nog geen concreet uitgewerkt plan voor. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 15)	
ODU	14	Fusie-perspectief	Als laatste verzoek ik u beide om de antwoorden op de vragen 15, 16 en 17 nader uit te werken in uw plan van aanpak. <p>Tijdens de gezamenlijk algemeen bestuursvergadering op 7 december 2023 hebben de besturen van de RUD Utrecht en de ODRU zich geëngelijkt aan het pad richting – en het proces voor de vorming van – één robuuste omgevingsdienst voor de provincie Utrecht per 1 januari 2026. Hierbij hebben zij ingestemd met de voorgestelde route en uitgesproken dat alle stakeholders de komende periode per fase meebouwen aan de fundamenten van</p>	RUD Utrecht en ODRU zijn gevraagd om aan te geven wat hun fusieperspectief is. Met voorliggend plan wordt er ingezet op een fusie naar één OD per 1 januari 2026. Er is daarmee gehoor gegeven aan het verzoek van lenW.	PvA (blz. 2)	1
ODU	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	RUD Utrecht en ODRU zijn gevraagd om aan te geven wat hun fusieperspectief is. Met voorliggend plan wordt er ingezet op een fusie naar één OD per 1 januari 2026. Er is daarmee gehoor gegeven aan het verzoek van lenW om samenwerking te intensiveren		1
ODU	16	Opleidingsprogramma	Bij de beantwoording van de vragen 3 t/m 6 zijn vragen samengevoegd dan wel niet geheel beantwoord. Ik verzoek u beide om de antwoorden op deze vragen nader te specificeren in het plan van aanpak. <p>ODRU: Er is een opleidingsprogramma, deze wordt nu ook gekoppeld aan de 0-meting kwaliteitscriteria. (...) RUD Utrecht: - Antwoord vraag 3: ja. - Antwoord vraag 4: ja, ongeveer 3% (afhankelijk van gebruik POB). - Antwoord vraag 5: ja, dit blijkt uit portfoliomanagement, jaarlijkse projectenplanning op het gebied van informatie gestuurd werken en ICT, de financieringssysteem, producten- en diensten catalogus (PDC), risicogericht toezicht (RGT) en hebben 4 FTE in dienst voor BI. - Antwoord vraag 6: ja, ruim 3%. KPI 5: opleidingsbudget 3% van de loonsom (toetsingskader: sturing, vraag 3 en 4) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'personeel' en/of 'financieel'.</p>	Volgens de OD's wordt er voldaan aan de KPI in die zin dat er een opleidingsprogramma is. Dit moet verder wel verwerkt worden in het fusiespoor 'personeel'. In dit fusiespoor komen we de term opleiding niet tegen. Er is dus op dit moment nog geen sprake van een concreet uitgewerkt plan. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 15)	
ODU	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom	Bij de beantwoording van de vragen 3 t/m 6 zijn vragen samengevoegd dan wel niet geheel beantwoord. Ik verzoek u beide om de antwoorden op deze vragen nader te specificeren in het plan van aanpak. <p>ODRU: De ODRU voldoet niet aan 3% opleidingsbudget en zal zelfstandig ook niet gaan voldoen. RUD Utrecht: - Antwoord vraag 3: ja. - Antwoord vraag 4: ja, ongeveer 3% (afhankelijk van gebruik POB). - Antwoord vraag 5: ja, dit blijkt uit portfoliomanagement, jaarlijkse projectenplanning op het gebied van informatie gestuurd werken en ICT, de financieringssysteem, producten- en diensten catalogus (PDC), risicogericht toezicht (RGT) en hebben 4 FTE in dienst voor BI. - Antwoord vraag 6: ja, ruim 3%. KPI 5: opleidingsbudget 3% van de loonsom (toetsingskader: sturing, vraag 3 en 4) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'personeel' en/of 'financieel'.</p>	ODRU voldoet nog niet aan de 3%, RUD Utrecht wel. Dit moet verder uitgewerkt worden in het fusiespoor 'financieel'. Er is op dit moment nog geen sprake van een concreet uitgewerkt plan. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 15)	
ODU	18	Business-intelligence (BI) strategie	Bij de beantwoording van de vragen 3 t/m 6 zijn vragen samengevoegd dan wel niet geheel beantwoord. Ik verzoek u beide om de antwoorden op deze vragen nader te specificeren in het plan van aanpak. <p>De business intelligence strategie is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'informatievoorziening'.</p>	Het komen tot een BI Strategie moet nog verder worden uitgewerkt in het fusiespoor 'informatievoorziening'. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe deze uitwerking plaats gaat vinden. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 16)	
ODU	19	Capaciteit Bus Int > 3 FTE	Bij de beantwoording van de vragen 3 t/m 6 zijn vragen samengevoegd dan wel niet geheel beantwoord. Ik verzoek u beide om de antwoorden op deze vragen nader te specificeren in het plan van aanpak. <p>Het advies om drie FTE in dienst te hebben voor business intelligence (toetsingskader: sturing, vraag 5 en 6) is geborgd in routekaart-richtingsproces thema 'personeel'.</p>	Het is nog niet duidelijk hoe de OD Utrecht borgt dat er 3 FTE BI in dienst bij de nieuw te vormen OD komen. Dit moet nog verder worden uitgewerkt in het fusiespoor 'personeel'. Voor nu toetsen we dit rood maar dit kan wijzigen op het moment dat er meer duidelijk is hierover.	PvA (blz. 6) en Routekaart (blz. 15)	
ODU	20	Congruentie en samenhang werkgebied	Zowel de ODRU als de RUDU geven aan dat u op dit moment niet congruent bent en dat de mogelijkheden van een fusie met ODRU respectievelijk RUDU worden verkend. Ik verzoek u dit mee te nemen in het plan van aanpak. <p>Regionale congruentie (toetsingskader: congruentie en samenhang werkgebied, vraag 8, 15, 16 en 17) is geborgd in het vastgestelde besluit voor uitvoering van de routekaart voor de vorming van één omgevingsdienst in de provincie Utrecht per 1 januari 2026.</p>	De regionale congruentie wordt geborgd op het moment dat er één OD Utrecht gevormd wordt. Bij nadere uitwerking kan hier een concrete toetsing op plaatsvinden. Voor nu zetten we dit op rood omdat er - hoewel er bestuurlijk commitment is op de fusie - de benodigde inspanningen tot aan 1 januari 2026 nog erg groot zijn en verdere uitwerking op korte termijn meer duidelijkheid moet gaan bieden.	PvA (blz. 6) en Routekaart	


OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?														
ODV		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Plan van aanpak</th> <th>Deadline</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Randvoorwaarden</td> <td></td> </tr> <tr> <td>• Vaststellen van mandaat- en volmachtregeling directeur ODVeluwe</td> <td>Q1 2024</td> </tr> <tr> <td colspan="2">KPI 1: Ondergrens omzet en capaciteit</td> </tr> <tr> <td>• Vaststelling van diverse voor de begroting benodigde grondslagen en financiële vertaling en bekrachtiging van de ontwikkelingen.</td> <td>Q4 2024</td> </tr> <tr> <td>• Actualisatie van het regionaal werkprogramma</td> <td>Q4 2024</td> </tr> <tr> <td>• Ontwikkeling van visie op personeelsbeleid (in samenhang met de visie op toekomstige huisvesting) met hierin maatregelen om medewerkers</td> <td>Q3 2024</td> </tr> </tbody> </table>	Plan van aanpak	Deadline	Randvoorwaarden		• Vaststellen van mandaat- en volmachtregeling directeur ODVeluwe	Q1 2024	KPI 1: Ondergrens omzet en capaciteit		• Vaststelling van diverse voor de begroting benodigde grondslagen en financiële vertaling en bekrachtiging van de ontwikkelingen.	Q4 2024	• Actualisatie van het regionaal werkprogramma	Q4 2024	• Ontwikkeling van visie op personeelsbeleid (in samenhang met de visie op toekomstige huisvesting) met hierin maatregelen om medewerkers	Q3 2024	in § 6 Verzamelstaat KPI's en randvoorwaarden is een planning per kwartaal opgenomen.	PvA Blz 8		
Plan van aanpak	Deadline																					
Randvoorwaarden																						
• Vaststellen van mandaat- en volmachtregeling directeur ODVeluwe	Q1 2024																					
KPI 1: Ondergrens omzet en capaciteit																						
• Vaststelling van diverse voor de begroting benodigde grondslagen en financiële vertaling en bekrachtiging van de ontwikkelingen.	Q4 2024																					
• Actualisatie van het regionaal werkprogramma	Q4 2024																					
• Ontwikkeling van visie op personeelsbeleid (in samenhang met de visie op toekomstige huisvesting) met hierin maatregelen om medewerkers	Q3 2024																					
ODV		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Mijns inziens ontbreekt de actie betreft de omvang van de omgevingsdienst; de aangeleverde informatie biedt te weinig inzicht dat tenminste aan de ondergrens van €16,5 miljoen voldaan gaat worden.	Gedurende 2024 wordt toegewerkt naar de vaststelling van diverse voor de begroting benodigde grondslagen. De verwachting is dat de financiële vertaling en bekrachtiging van de ontwikkelingen een begroting ophogend effect zal hebben. Een eerste indicatie gaat uit van minimaal ca € 0,5 mln. Samenvattend kan worden geconcludeerd dat ODVeluwe een feitelijke omzet kent die boven de norm van € 16,5 mln ligt omdat naast de begrote omzet er ook sprake is van structurele projectopdrachten binnen het VTHA-domein. Voor de komende jaren probeert ODVeluwe daar waar mogelijk (een deel van) de projectopdrachten structureel onderdeel te laten worden van de begroting. Dit is vooral vanwege bedrijfsmatige overwegingen.	Uit de acties blijkt niet dat het om basis- en milieutaken gaat. Dit roept twijfel op ten aanzien van de realisatie van extra omzet van de basistaken. Een doorkijk met de begrotingen 2025 en 2026 ontbreekt in het plan. In de op internet gevonden "Uitgangspunten begroting 2025 en de meerjarenraming 2026-2028" van Omgevingsdienst Veluwe i.o. van 23-11-2023 is onder meer vermeld: "Het voorgaande houdt in dat de begroting 2025 van ODVeluwe wordt gebaseerd op de continuering van reeds eerder met de deelnemers van ODNV respectievelijk OVJ overeengekomen bestaande dienstverlening. (§2) Het ontbreken van de voor taakmutaties benodigde formele opdrachtverlening verhindert dat het AB de hieraan verbonden financiële consequenties kan vertalen in begroot dan wel geautoriseerd budget voor ODVeluwe (§6) De planning opgenomen in de "Uitgangspunten" vermeldt, dat het AB de begroting 2025 op 27-06-2024 zal vaststellen. Meer is er niet vermeld over de baten. Bovenstaande teksten wijzen er mogelijk op, dat voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) mogelijk niet haalbaar is.	PvA (blz. 5)																
ODV		7 > 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE	Sturen op bezetting met vaste formatie van 80%.	De plaatsing van medewerkers in ODVeluwe op basis van de begrote formatie heeft op 1 januari 2024 geleid tot een bezetting van medewerkers in vaste dienst van 70%. Momenteel worden medewerkers op de vacante functies geworven. De doelstelling van ODVeluwe is een 'vaste' bezetting van minimaal 85%. ODVeluwe ontwikkelt in 2024 een visie op personeelsbeleid (in samenhang met de visie op toekomstige huisvesting) met hierin maatregelen om medewerkers te binden en te boeien. Belangrijke elementen in de visie zullen o.a. zijn: maatregelen om de aantrekkelijkheid als werkgever te vergroten, investeren in opleiding en training, versterken van benodigde competenties, inzet van diverse HR-tools.	Dit komt over als een "hoog over"-actieplan. In de op Blz 8 opgenomen planning per kwartaal staat dat de "Ontwikkeling van visie op het personeelsbeleid" in Q3 2024 gereed is. De vraag is of de "visie" voldoende concrete acties bevat om tot een vaste bezetting van minimaal 80% te komen.	PvA Blz 6																
ODV		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken	Toetsing ODVeluwe op kwaliteitscriteria versie 2.3. Opstellen en vaststellen van het regionaal VTH-werkprogramma.	Op basis van de huidige informatie voldoet ODVeluwe ook aan de criteria voor de kritieke massa en competentieprofielen. Voor de komende twee jaren is de opgave om de cyclus verder sluitend te maken en te professionaliseren. Dit houdt concreet in dat ODVeluwe in de tweede helft van 2024 een volledige toetsing op de kwaliteitscriteria uitvoert en met een maatregelenplan 2024-2025 komt voor de verdere professionalisering van de kwaliteit van de organisatie en uitvoering. Er wordt gewerkt aan het inrichten van een nieuwe functionele VTH-kennisinfrastructuur door het vormen van kennisplatforms, het uitwisselen van de kennis en expertise tussen omgevingsdiensten en met andere kennisbronnen (zoals RIVM, RWS, TNO SIKB, Delta es etc.), het onderbrengen en door ontwikkelen van de ODNL-academie bij Omgevingsdienst NL, het opzetten van een landelijke arbeidsmarktcampagne en het inrichten van een informatie en communicatie frontoffice Omgevingsdienst NL gericht op het beantwoorden van uitvoeringsvraagstukken. De voormalige omgevingsdiensten hanteerden een enigszins vergelijkbare benadering in de regionale planning (VTH-beleid, uniforme handhavingsstrategie, jaarlijkse vertaling in een uitvoeringsprogramma, risico-gestuurd programmeren en uitvoeren). Voor 2024 en verder wordt door de ODVeluwe gewerkt aan het uniformeren, zowel qua systematiek als qua inhoud van regionale beleids- en uitvoeringscycli. Het doel is te komen tot een gezamenlijk regionaal en eensluidend ambitieniveau en daarmee een gelijk speelveld voor de gehele taakuitvoering. Op basis hiervan wordt een objectief uitvoeringsniveau bepaald. In deze ontwikkeling worden ook de uitkomsten van het IBP Versterking van VTH-stelsel betrokken.	Dit komt over als een actieplan "hoog over". Wel is in de op Blz 9 opgenomen kwartaalplanning vermeld, dat de "Uitvoering van maatregelenplan" (kwaliteitscriteria) in 2025 gereed is. Een concrete planning planning per kwartaal ontbreekt bijvoorbeeld. Aangezien de taken zijn beschreven is de duiding voor nu 'oranje'.	PvA Blz 6 PvA Blz 3 en Blz 4																
ODV		9 Komt er een innovatie-agenda?	Ontwikkeling en vaststelling meerjarig innovatieprogramma, Business Intelligence strategie en Opleidingsprogramma.	De innovatie-initiatieven van beide latende omgevingsdiensten waren tot op heden vooral incidenteel van aard. Met de fusie tot ODVeluwe is de beweging ingezet om tot een meer gestructureerde en geprofessionaliseerde benadering te komen. In de ontwerpbegroting 2025 is hiervoor een vrij besteedbaar budget voor organisatieontwikkeling gereserveerd van 1,5% van de loonsom (i.c. circa 1,1% van de totale begrotingsomvang). In 2024 wordt een meerjarige innovatieagenda ontwikkeld gericht op innovatie passend bij de opgaven en ambities van ODVeluwe waarbij informatiegericht werken centraal zal staan.	ODV schrijft: "In 2024 wordt een meerjarige innovatieagenda ontwikkeld". Met 1,1% van de begroting lijkt ODV hiermee te gaan voldoen aan KPI 3.	PvA Blz 6		1														
ODV		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken		In de gemeenschappelijk regeling is de afspraak gemaakt dat niet eerder dan twee jaar nadat een taak bij het openbaar lichaam is ingebracht, het algemeen bestuur, op verzoek van een deelnemer, de uitvoering daarvan kan terug leggen bij de deelnemer. Bij terugname van alle niet wettelijk verplichte milieu-gerelateerde taken zal ODVeluwe niet robuust zijn.	ODV licht toe welke afspraak is gemaakt bij terugname van taken.	PvA 7		1														
ODV		13 Weerstands-ratio > 0,8	Ontwikkeling van de Nota beleidskaders en richtlijnen reserves.	Voor ODVeluwe geldt de afspraak dat de omvang van de reserves is gemaximeerd op 5% van de jaarlijkse exploitatielasten. Binnen deze norm is de omvang van de algemene reserves gemaximeerd op 2,5% van de jaarlijkse exploitatiekosten. ODVeluwe zal in 2024 een risicoanalyse uitvoeren, met de bedoeling deze jaarlijks te programmeren.	in het plan staan concrete maatregelen op grond waarvan de weerstandsratio ten minste 0,8 zal bedragen.	PvA Blz 6		1														
ODV		14 Fusie-perspectief		ODVeluwe is per 1 januari 2024 van start gegaan, na een fusie tussen ODNV en OVJ.	Fusie is gerealiseerd.			1														
ODV		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	De samenwerking met andere omgevingsdiensten in het Gelders Stelsel wordt voorgezet. ODVeluwe verricht de stelseltaken op o.a. het terrein van Portaal. Dit betekent de spil in de contacten op strategisch/tactisch niveau tussen de Gelderse OD's en externe partners, waarbij de onderlinge afstemming tussen strafrechtelijke en bestuurlijke handhaving centraal staat. Het portaal Kennis faciliteert de ontmoeting en samenwerking binnen het stelsel, enerzijds middels het faciliteren en organiseren van bijeenkomsten en anderzijds door het - in samenwerking met de stelseltaak HRM - organiseren van opleidingen. Portaal Communicatie onderhoudt en optimaliseert communicatiekanalen en -middelen binnen de Gelderse omgevingsdiensten. Bijzondere aandacht is er voor arbeidsmarktcommunicatie en hierin met name de verbinding met onderwijsinstellingen.	Er is intensieve samenwerking binnen het Gelders Stelsel	PvA (blz. 8)		1														
ODV		16 Opleidingsprogramma	Ontwikkeling en vaststelling meerjarig innovatieprogramma, Business Intelligence strategie en Opleidingsprogramma.	Voor ODVeluwe worden in 2024 de opleidingenprogramma's van de latende omgevingsdiensten geharmoniseerd, geactualiseerd en herijkt aan de nieuwe organisatie. Het programma wordt daarbij gebaseerd op de doelen en ambities van ODVeluwe.	Via harmonisatie van de staande opleidingsprogramma's lijkt ODV tijdig aan dit criterium te gaan voldoen.	PvA Blz 7		1														
ODV		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		De initiele begroting 2024 bevat een opleidingsbudget van 2% van de loonsom. In de ontwerpbegroting 2025 wordt het opleidingsbudget geraamd op grond van de robuustheids-eisen voorgeschreven percentage van 3%.	Met 3% opleidingsbudget in de begroting van 2025 gaat ODV voldoen aan het criterium.	PvA Blz 7		1														
ODV		18 Business-intelligence (BI) strategie	Ontwikkeling en vaststelling meerjarig innovatieprogramma, Business Intelligence strategie en Opleidingsprogramma.	ODVeluwe beschikt nog niet over een 'echte' business-intelligence (BI) strategie maar er zijn al wel stappen in het gedachtegoed gezet met o.a. de ontwikkeling van een dashboard. Data-gestuurd werken is een van de speerpunten voor de komende jaren. ODVeluwe vult momenteel de randvoorwaarden hiervoor in door enerzijds capaciteit vrij te maken en medewerkers aan te trekken en anderzijds tot een gestructureerde aanpak te komen. Een strategie voor business intelligence is volgens planning in de eerste helft van 2025 gereed. ODVeluwe beschikt anno 2024 over de minimaal benodigde capaciteit van 3 fte voor business intelligence. Deze capaciteit richt zich in eerste instantie op de verbetering van de datakwaliteit en komen tot een strategie voor de komende jaren. Hierbij ligt een belangrijke relatie met de geuniformeerde VTH-beleids- en uitvoeringscyclus.	De beschrijving van de huidige situatie is nog ver weg van volwaardige BI-strategie. Dit kan inhouden dat ODV nog een grote slag moet maken om tot volwaardige BI-strategie te komen. Waarbij de doelstelling om in Q2 2025 de strategie gereed te hebben mogelijk (te) ambitieus is. Voor nu wordt dit criterium daarom op oranje getoetst.	PvA Blz 7																

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
ODWH		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		ODWH heeft geen kwartaalplanning opgenomen maar we schatten in dat dit ook niet nodig is.			
ODWH		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plus-taken		Situatie: Op een aantal onderwerpen voldoet de dienst niet zelfstandig aan de kwaliteitscriteria. Volgens de normen is het geen eis dat alles door de dienst zelf wordt gedaan. Door de samenwerking tussen de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten kan toch voldaan worden aan de kwaliteitscriteria. Als voorbeeld: binnen de dienst kunnen niet genoeg vliegtuigen gemaakt worden op het gebied van veiligheidstaken en luchtstaken. Door het tekort aan uren en menskracht voeren de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten werkzaamheden uit voor elkaar. Hierdoor voldoen de diensten gezamenlijk wel aan de kwaliteitscriteria. Meer recente samenwerkingen met alle omgevingsdiensten (bijvoorbeeld op het gebied van BOA's en geluid) versterken de kwaliteit en worden daarnaast als zeer positief ervaren. Acties: De dienst streeft ernaar om een toekomstgerichte organisatie te blijven en investeert in Kennisontwikkeling en een vitaal personeelsbestand waarvan de kwaliteitscriteria een zeer belangrijk onderdeel uitmaken. Plan: In het door de dienst gestarte programma 'HR in control' is een project kwaliteitscriteria opgenomen. Doel van dit project is tweeledig: invoeren van een systematiek voor het blijvend voldoen aan kwaliteitscriteria, wat sinds de landelijke oprichting van omgevingsdiensten een vereiste voor medewerkers van omgevingsdiensten is; maken van een scan van alle medewerkers, resulterend in een opleidingsplan voor de medewerkers om blijvend aan de kwaliteitscriteria te voldoen.	ODWH geeft aan dat er een speciaal programma 'HR in control' is opgesteld van waaruit het project kwaliteitscriteria wordt gestart; gericht op het invoeren van een systematiek voor het blijvend voldoen aan de kwaliteitscriteria. Het gaat om een maatregel die de ODWH in eigen beheer kan uitvoeren waardoor het logisch lijkt dat de ODWH aan deze KPI kan gaan voldoen. Echter, in het PvA is nog beperkt uitgewerkt wat er exact moet gebeuren, welk tijdsplan er hiervoor gevolgd gaat worden, evenals de benodigde capaciteit om dit programma en project te bemensen. Dit verdient nadere concretisering, inclusief kwartaalplanning. Daarmee kunnen we de haalbaarheid nu op maximaal oranje toetsen.	PvA (blz. 10, 11)		
ODWH		9 Komt er een innovatie-agenda?		Situatie: De dienst heeft nog geen op zichzelf staande innovatieagenda. Op dit moment herijkt de dienst de langetermijn-strategie. Daaraan zal een meerjarig uitvoeringsprogramma gekoppeld worden (ontwikkelingskalender). In dit programma komen diverse bestuurlijke relevante onderwerpen aan de orde, ook onderwerpen die voor de toekomstige ontwikkeling van de dienst van belang zijn. Binnen de ontwikkelingskalender worden deze onderwerpen aangemerkt als innovatie. Samen vormen deze onderwerpen de start van de innovatiekalender. Deze kalender wordt jaarlijks met brainstormsessies vernieuwd en aangevuld. Actie: Het opstellen van een innovatiekalender, bestaande uit deels onderwerpen van de dienst, en deels onderwerpen die in gezamenlijkheid met de andere Zuid-Hollandse diensten worden onderkend en aangepakt. Plan: Het opstellen van een innovatiekalender, bestaande uit deels onderwerpen van de dienst, en deels onderwerpen die in gezamenlijkheid met de andere Zuid-Hollandse diensten worden onderkend en aangepakt.	ODWH herijkt op dit moment de langetermijn-strategie, waarin innovatie een plek krijgt. De ontwikkelingskalender wordt gekoppeld aan innovatie waarmee jaarlijks een innovatieagenda wordt aangepast. Het is aannemelijk dat de ODWH een systematiek op gang brengt waarin een innovatieagenda wordt opgesteld en geactualiseerd. Het is alleen niet duidelijk wanneer de eerste innovatiekalender kan worden verwacht. Daarmee kunnen we de haalbaarheid nu op maximaal oranje toetsen.	PvA (blz. 11, 12)		
ODWH		10 Innovatiebudget > 1% begroting?		In de begrotingspost 'Randvoorwaardelijke taken' is een post 'Beleidsadvies' opgenomen van 1,33% van de begroting. Die post is beschikbaar voor het uitvoeren van de strategische agenda en de op te stellen innovatieagenda.	ODWH geeft aan dat minimaal 1% van de begroting nu al is gereserveerd voor de op te stellen innovatieagenda (zie beantwoording vraag 'Komt er een innovatie-agenda?').	PvA (blz. 11, 12)		1
ODWH		14 Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om in uw plan van aanpak dit mee te nemen. Dit is zeker ook relevant voor de andere omgevingsdiensten aangezien zij op meer onderdelen niet kunnen voldoen aan de randvoorwaarden en kpi's.	De dienst is van mening te voldoen aan de kpi's 1 en 6 over de omzetsnormen en regionale congruentie. Een fusie is daarom nu niet een logische vervolgstap. Maar een landelijke, of landsdelige, visie op de gewenste werkgebieden van omgevingsdiensten zou de dienst behulpzaam kunnen zijn in een veranderingsproces. Althoewel de dienst vooralsnog niet de intentie heeft te fuseren, staat zij zeker niet afwijzend tegenover initiatieven die kunnen bijdragen aan verbeteringen binnen de doelstellingen zoals die door Van Aartsen zijn beschreven, zoals samenwerking op onderdelen met een andere dienst. Een fusie op termijn die een logisch gevolg zou zijn van een dergelijke (succesvolle) samenwerking zou de voorkeur van de dienst hebben boven een op basis van cijfers opgelegde fusie.	De ODWH geeft - in lijn met de zelftoets - aan dat van een fusie voorlopig sprake zal zijn. Daarentegen wordt ingezet op verdere versterking van de samenwerking met de andere Zuid-Hollandse diensten. De dienst staat niet onwillend tegenover het gesprek over fuseren mits dit aanstuut bij inhoudelijke doelen en niet op basis van omzetcriteria.	PvA (blz. 18)		
ODWH		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Daarnaast wordt provinciebreed het gesprek gevoerd over 'congruentie en samenhang werkgebied' in het kader van de doorontwikkeling van de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten. De diensten zijn in 2021 gestart met intensivering van de samenwerking met als doel dat de omgevingsdiensten ook in de toekomst voldoende robuust zouden zijn voor de uitdagingen en opgaven die dan spelen. Dit heeft de afgelopen jaren geleid tot mooie samenwerkingen op projectbasis, gezamenlijk optrekken op de arbeidsmarkt en vergroting van de kennisdeling. Ook is gezamenlijk opgetrokken in het Interbestuurlijk programma VTH-stelsel (IBP) en de daaraan gekoppelde SPUK projecten.	ODWH werkt intensief samen met de vijf Zuid-Hollandse diensten	PvA (blz. 15)		1
ODWH		16 Opleidingsprogramma		Situatie: In 2023 is een nieuw project gestart binnen het programma 'HR in control': het opzetten van een vernieuwd opleidingsprogramma en het herordenen van alle opleidingen en trainingen. Daarnaast worden nieuwe mensen aangenomen en geschoold, om als dienst aan de kwaliteitscriteria te kunnen (blijven) voldoen. Omdat de dienst ook veel jonge mensen aanneemt - trainees, maar ook stagiairs - investeert de dienst relatief veel in inwerken en 'training on the job'. Dergelijke inspanningen heeft de dienst eerder niet gekwalificeerd als 'opleiden' en deze zaten ook niet in het genoemde percentage. Dat gaat de dienst nu anders inrichten. Actie: Het opleidingsplan herzien. Plan: Op dit moment werkt de dienst aan het project 'kwaliteitscriteria'. Het aanpakken van het opleidingsprogramma maakt onderdeel uit van dit project in een later stadium.	ODWH geeft aan dat er een speciaal programma 'HR in control' is opgesteld van waaruit ook het opleidingsprogramma herzien gaat worden. Het gaat om een maatregel die de ODWH in eigen beheer kan uitvoeren waardoor het logisch lijkt dat de ODWH aan deze KPI kan gaan voldoen. Echter, in het PvA is nog beperkt uitgewerkt wat er exact moet gebeuren, welk tijdsplan er hiervoor gevolgd gaat worden, evenals de benodigde capaciteit om dit uit te werken. Ook ontbreekt een kwartaalplanning waardoor het op dit moment nog niet duidelijk is wanneer het opleidingsprogramma herzien is. Daarmee kunnen we de haalbaarheid nu op maximaal oranje toetsen.	PvA (blz. 13, 14)		
ODWH		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		Situatie: Binnen ODWH bedraagt het opleidingsbudget momenteel 1,8% van de loonsom. Dit wordt aangepast. Actie: Het opleidingsbudget herzien. Plan: Vanaf 2024 het opleidingsbudget verhogen van 1,8% van de loonsom tot 3% van de loonsom. Dit zal in grote mate een herordening van budgetten zijn, ofwel een wijziging binnen de Begroting 2024. In de Begroting 2025 wordt eveneens een opleidingsbudget van 3% voorgesteld.	De ODWH geeft aan nu al rekening te houden met het herordenen van middelen binnen de bestaande begroting waarmee 3% van de loonsom gereserveerd is voor opleidingsbudget. Dit zal voor de begroting in 2025 (2024-Q4) herhaald worden.	PvA (blz. 13, 14)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
OZHZ		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		OZHZ heeft geen kwartaalplanning opgenomen. De vraag is of dit moet: er is één actie waaraan een datum is gekoppeld.			
OZHZ		3 Alle basistaken zijn overgedragen	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	De 10 gemeenten in Zuid-Holland Zuid en de provincie Zuid-Holland nemen deel in ODZH. ODZH voert voor hen alle milieutaken uit.	OZHZ voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. De onderbouwing is summier maar volstaat omdat er reeds wordt voldaan aan de randvoorwaarde.	Bestuursnotitie (blz. 4)		1
OZHZ		4 De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	De governance is ingericht en staat beschreven in de Nota Bedrijfsvoering van ODZH. Voorstellen worden via twee adviesgroepen van opdrachtgevers en eigenaren naar het bestuur geleid. In voorkomende gevallen treedt het AB op als 'intermediair' voor de (beleids-) voorstellen die ODZH voorlegt aan het bevoegde gezag. ODZH werkt met een intensief relatiebeheer per individuele opdrachtgever. Het mandaat van de directeur is robuust en bevat de gehele VTH-keten.	OZHZ voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. Uit de onderbouwing blijkt dat ODZH inderdaad voldoet aan de randvoorwaarde.	Bestuursnotitie (blz. 5)		1
OZHZ		5 De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	Ik verzoek u om in het plan van aanpak van alle randvoorwaarden te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	Organisatorisch en in de jaarprogramma's is een onderscheid gemaakt met de niet-milieugerelateerde plustaken op het gebied van o.a. bouwen, brandveiligheid en bijzondere wetgeving.	ODZH voldoet aan de randvoorwaarde maar is gevraagd een toelichting te geven op de onderbouwing ervan. De onderbouwing is summier maar volstaat omdat er reeds wordt voldaan aan de randvoorwaarde.	Bestuursnotitie (blz. 5)		1
OZHZ		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	U geeft aan dat u robuust blijft bij terugname van plustaken, mede omdat dit sterk afhangt van de uittrekkende deelnemer. Ik verzoek u om in het plan van aanpak in te gaan op de situatie waarin de plustaken worden teruggenomen en de gevolgen die dit heeft voor het voldoen aan de omvangnorm van € 16,5 miljoen.	Op voorhand merkt ODZH op dat lenW een onjuiste weergave geeft van wat ODZH hierover in de zelftoets heeft opgenomen. ODZH wijst er namelijk op dat de frictiebepalingen in de gemeenschappelijke regeling en in de bijdrageverordening primair beogen het collectief aan 'achterblijvende' deelnemers te beschermen tegen de bedrijfsmatige risico's van overmatige terugname van taken. Een relatie met de (nieuwe) norm voor robuustheid is (vanzelfsprekend) aan de voorkant niet te leggen. Een en ander hangt immers sterk af van de uittrekkende deelnemer en de aard en omvang van diens ingebrachte takenpakket of van de aard en grootte van de volumereductie. (...) De robuustheidsnorm van € 16,5 mln ziet op de milieubasistaken plus de milieugerelateerde plustaken. In die zin is de vraag van lenW dus enigszins opmerkelijk. De omvang van deze taken in 2022 was ongeveer € 20 mln. en is in 2023 verder gegroeid. ODZH is van mening dat het volledig terugnemen van de milieugerelateerde plustaken een louter theoretische kwestie is, geteeld op de huidige en strategische (VTH- en ontwikkel-) opgaven waar de opdrachtgevers voor staan. De bij ODZH beschikbare expertise is daarvoor hard nodig en wordt middels versterking van de samenwerking tussen de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten verder geborgd. Daarnaast bestaat in Drechtsteden / Zuid-Holland Zuid al 50 jaar een regionale dienst voor de uitvoering van milieutaken (achtereenvolgens Technische Milieudienst Drechtsteden, Milieudienst Zuid-Holland Zuid en nu ODZH) en is er, in combinatie met de groei aan taken, gerechtvaardigd vertrouwen dat er geen taken worden teruggenomen in zodanige omvang dat daarmee de minimale omzet in gevaar komt.	OZHZ reageert hierbij op het verzoek in de brief van het Ministerie die luidt: 'ik verzoek u om in het plan van aanpak in te gaan op de situatie waarin de plustaken worden teruggenomen en de gevolgen die dit heeft voor het voldoen aan de omvangnorm van € 16,5 miljoen.' In onze ogen volstaat de toelichting omdat de KPI geënt is op basis+milieugerelateerde taken. Vanuit de zelftoets en het werkprogramma blijkt dat deze omvang volstaat en dat OZHZ als partner wordt gezien waar in toenemende mate dit soort taken worden neergelegd.	Bestuursnotitie (blz. 5 en 6)		1
OZHZ		14 Fusie-perspectief	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.		OZHZ gaat niet in op het perspectief op fusieren			
OZHZ		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Voor deze opgaven staan alle bevoegde gezagen en omgevingsdiensten aan de lat, dus samenwerking hierop is logisch en efficiënter dan wanneer de vijf diensten dat afzonderlijk van elkaar doen. Tegen deze achtergrond is aan de 5 omgevingsdiensten gevraagd het volgende verder uit te werken: • Maak afspraken over een robuuste strategie voor de samenwerking en maak die concreet met gezamenlijke trajecten en uit te voeren projecten. Zorg ervoor dat deze afspraken zodanig worden geborgd dat er een voortdurende aandacht is voor de projecten, taken en trajecten die in gezamenlijkheid tussen de diensten kunnen worden opgepakt. Neem hier nadrukkelijk ook de maatschappelijke transitie opgaven in mee en wat dat betekent voor de uitvoering. • Kijk naar welke taken of specialismen zich tenen om in gezamenlijkheid op te pakken, zowel primaire als niet primaire taken. Hierbij valt te denken aan de innovatiekalender als onderdeel van de robuustheidscriteria, expertises die nodig zijn bij nieuwe ontwikkelingen zoals circulaire economie, ZZS en PFAS en ontwikkelingen op het gebied van bedrijfsvoering, WOO en AVG-regelgeving. Voor (niche) taken zou onderzocht moeten worden hoeveel fte er per dienst beschikbaar is en of clustering efficiënciewinst en betere kennisborging tot gevolg heeft. Hiernaast is het ook belangrijk om uit te werken hoe deze taken dan op een werkbare manier gezamenlijk kunnen worden opgepakt en hoe toegankelijkheid tot de taak en financiële consequenties kunnen worden geregeld.	OZHZ werkt intensief samen met de andere Zuid-Hollandse OD's	Bestuursnotitie (blz. 2)		1
OZHZ		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		• Maak afspraken over een robuuste strategie voor de samenwerking en maak die concreet met gezamenlijke trajecten en uit te voeren projecten. Zorg ervoor dat deze afspraken zodanig worden geborgd dat er een voortdurende aandacht is voor de projecten, taken en trajecten die in gezamenlijkheid tussen de diensten kunnen worden opgepakt. Neem hier nadrukkelijk ook de maatschappelijke transitie opgaven in mee en wat dat betekent voor de uitvoering.	OZHZ licht toe dat de norm van 3% opleidingsbudget verwerkt gaat worden in de ontwerpbegroting 2025.	Bestuursnotitie (blz. 6)		1
OZHZ		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE		Met ingang van 1 januari 2024 is binnen ODZH een nieuwe unit Data en ICT actief. Binnen deze unit (15 fte waarvan 3 fte voor data-analyse / business intelligence) organiseert ODZH het datamanagement en de data-analyse. De taakopdracht en werkzaamheden van deze unit geven invulling aan de werkzaamheden waarop de robuustheidsnorm ziet. Daarnaast bevat de Ontwikkelaanpak (innovatieagenda) een aparte programmalijn Beter benutten van data. Samen met de andere omgevingsdiensten in Zuid-Holland is bovendien een basis getegd voor verdere samenwerking op het gebied van data, business intelligence etc, onder meer in de vorm van een datalab waarin de data-experts van de vijf omgevingsdiensten samenwerken.	OZHZ licht toe dat er per 1 januari 2024 3 fte voor business intelligence beschikbaar is binnen een unit Data en ICT van 15 fte. Er wordt daarmee voldaan aan de norm; er zijn geen verdere acties nodig.	Bestuursnotitie (blz.7)		1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen en W aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
RUDD		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Er is een planning waaraan acties zijn gekoppeld	PvA (blz.13)		
RUDD		3 Alle basistaken zijn overgedragen	U geeft aan dat u aan dat u aan een van de randvoorwaarden zowel wel als niet voldoet. Ik verzoek u om in het plan van aanpak te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	De RUD Drenthe voert sinds het begin van haar bestaan alle milieutaken uit (basis en plustaken), vastgelegd in de GR. Dit zijn de basistaken en milieuplustaken.	RUDD voldeed aan de randvoorwaarde maar heeft dit in de zelftoets niet duidelijk uitgewerkt volgens het Ministerie. RUDD is daarom gevraagd dit nader toe te lichten. Uit de (beknopte) toelichting blijkt dat de RUDD voldoet.	PvA (blz.3)		1
RUDD		4 De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	U geeft aan dat u aan dat u aan een van de randvoorwaarden zowel wel als niet voldoet. Ik verzoek u om in het plan van aanpak te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	Na de evaluatie GR RUD Drenthe in 2021 zijn verbeteringen doorgevoerd die bijdragen aan een robuuste organisatie (meer middelen, verbeterde governance). Hiermee is ook de positie, erkenning en waardering van de organisatie verbeterd. De vele wisselingen op de rol van accounthouder, de soms minimale tijdsbesteding bij de deelnemers maakt de governance kwetsbaar.	RUDD voldeed aan de randvoorwaarde maar heeft dit in de zelftoets niet duidelijk uitgewerkt volgens het Ministerie. RUDD is daarom gevraagd dit nader toe te lichten. Uit de (beknopte) toelichting blijkt dat de RUDD voldoet.	PvA (blz.3)		1
RUDD		5 De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	U geeft aan dat u aan dat u aan een van de randvoorwaarden zowel wel als niet voldoet. Ik verzoek u om in het plan van aanpak te onderbouwen waarom u wel of niet voldoet.	De RUD Drenthe voert alleen basis en milieugerelateerde plustaken uit.	RUDD voldeed aan de randvoorwaarde maar heeft dit in de zelftoets niet duidelijk uitgewerkt volgens het Ministerie. RUDD is daarom gevraagd dit nader toe te lichten. Uit de (beknopte) toelichting blijkt dat de RUDD voldoet.	PvA (blz.3)		1
RUDD		11 Uitbreiding met niet-milieu gerelateerde plustaken mogelijk?	Kunt u nader specificeren in het plan van aanpak waarom er geen mogelijkheid is voor uitbreiding met niet-milieugerelateerde plustaken voor efficiënter werken? Dat deze nu niet worden uitgevoerd, beantwoordt de gestelde vraag niet.	De gemeenschappelijke regeling voorziet in de mogelijkheid om facultatieve taken onder te brengen bij de RUD Drenthe. Deze mogelijkheid is dus aanwezig. Hier is op dit moment echter geen gebruik van gemaakt. Een facultatieve taak zou bijvoorbeeld het onderbrengen van de bouwtaak of de uitvoering van de natuurtoets kunnen zijn.	RUDD voldeed aan de KPI voor het omzetcriterium maar is gevraagd een en ander nader te onderbouwen. Uit de onderbouwing blijkt dat er de (juridische) mogelijkheid bestaat voor uitbreiding met niet-milieu gerelateerde taken maar dat uitbreiding op dit moment niet aan de orde is.	PvA (blz.11)		1
RUDD		8 Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken	Het antwoord op vraag 7 (Wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria (voor alle taken)?) is niet duidelijk. Ik verzoek u om dit nader te specificeren in het plan van aanpak.	Wij zijn ons bewust van de noodzaak om dit beeld scherp te hebben en we werken er ook hard aan om dit inzichtelijk te krijgen. Daarom wordt er momenteel verder geïnventariseerd via het e-portfolio in Prestatiecoach. Daar moeten de gegevens per medewerker verder worden aangevuld en volledig worden gemaakt. Op basis hiervan wordt een rapportage opgesteld. De uitkomsten hiervan worden dan vertaald in een plan van aanpak (o.a. opleidingsplan). Het resultaat hiervan wordt in Q1 van 2024 verwacht. Op dit moment werken we met versie 2.2 van de criteria. Dit is ook de geldende set omdat deze van toepassing wordt verklaard door de "kwaliteitsverordening VTH" van de Drenthe deelnemers. Versie 2.3 is echter nieuwer en versie 3.0, volledig toegesneden op de omgevingswet, is in ontwikkeling. Verwachte opleverdatum is medio 2024. Vanaf Q3 2024 gaan we op basis van versie 3.0 organisatiebreed verifiëren of en in welke mate we voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.0. Het resultaat hiervan zal wederom vertaald worden in een plan van aanpak/opleidingsplan. Met de kwaliteitscriteria in de hand, kijken wij bij indiensttreding of nieuwe medewerkers voldoen aan dit niveau en hoe wij deze medewerkers op niveau kunnen brengen. Medewerkers die nog niet voldoen, zoals trainees en instromers, werken onder supervisie van gekwalificeerde medewerkers. We zetten ons permanent in om aan de kwaliteitseisen te blijven voldoen. Voldoen we niet dan gaan we dit uitleggen (comply or explain). Naast het uitleggen gaan we er middels scholing en supervisie permanent voor zorgdragen dat we in de volle breedte blijven voldoen aan de kwaliteitscriteria. Indien de kwaliteitscriteria zelf veranderen, zoals nu van versie 2.3 naar 3.0, dan zullen we projectmatig nagaan in hoeverre dit betekenis heeft voor onze compliance.	RUDD heeft aandacht voor deze KPI en pleegt inzet hierop. De eerste inventarisatie moet echter nog leiden tot een verdere uitwerking via een plan van aanpak. De aandacht hiervoor in de organisatie is goed; echter er moet ook nog een nadere uitwerking plaatsvinden binnen de organisatie. Voor nu zetten we de haalbaarheid daarom op oranje; dit kan op (korte) termijn worden aangepast (eerste pijlmoment 'medio 2024) wanneer meer duidelijk is over de te nemen stappen.	PvA (blz.8 en 9)		
RUDD		9 Komt er een innovatie-agenda?		Komend jaar wordt een meerjarige innovatieagenda opgesteld en bestuurlijk vastgesteld. Het hoofddoel van de innovatieagenda is het versterken van de vernieuwingskracht om zo toegevoegde waarde te kunnen blijven bieden aan een schoon en veilig Drenthe. De innovatieagenda beschrijft de geconcretiseerde doelen, rollen en verantwoordelijkheden van de RUDD en haar deelnemers op het gebied van innovatie. Er wordt beschreven welke thema's en opgaven de komende 5 jaar prioriteit hebben. Het is een gezamenlijke agenda, die vormgeeft aan gewenste toekomstige innovaties en daarnaast een proces beschrijft om daar te komen, door gestructureerd om te gaan met innovatie, bemensing, budget en middelen. Voor het opstellen van de innovatieagenda wordt onder meer gebruik gemaakt van en voortgebouwd op bestaand beleid, visies, ontwikkelingen en thema's. Deze maken onderdeel uit van het huidige jaarlijks plan, uiteraard worden nieuwe ontwikkelingen hier ook bij betrokken. De uitwerking van de innovatie agenda wordt gedaan middels de volgende stappen: • Inzicht en beschrijven van huidige situatie; waar geven we momenteel invulling aan (tijd en middelen) op het gebied van innovatie. • Beschrijven van gewenste situatie; welke thema's zijn de komende 5 jaar van belang voor een schoon en veilig Drenthe. • Beschrijven wat ervoor nodig is om hier vorm aan te geven. Welke benodigde kennis, opleidingen, samenwerkingen, tijd, middelen etc. Planning: de innovatieagenda wordt opgesteld in Q2-Q4 2024 en beschrijft de thema's 2025-2030. Jaarlijks vindt er een update plaats.	Het PvA beschrijft duidelijk welke acties gezet gaan worden op het opstellen van een meerjarige innovatieagenda. De inzet ziet er veelbelovend uit; het is aannemelijk dat het lukt dit te realiseren.	PvA (blz. 5 en 6)		1
RUDD		10 Innovatiebudget > 1% begroting?		In de zelftoets was aanvankelijk opgenomen dat wij niet voldoen aan de 1% norm (gelabeld budget). Echter het budget voor ontwikkeling en innovatie dat jaarlijks wordt besteed is flink hoger. Uit de begroting 2024 en de eerste beelden begroting 2025 kunnen wij opmaken dat wij voldoen, zowel wat v.w.b. budget als inzet. Voor I&A is in de begroting een budget opgenomen van €169.000,- (2024) en €120.000,- (2025), daarnaast besteden wij uren aan diverse ontwikkelingen en innovaties (25.000 uur in 2024; 18.000 uur in 2025). In de begroting 2026 e.v. hanteren wij de norm van tenminste 1% innovatiebudget, onderbouwd door het bestuurlijk vastgestelde innovatieagenda.	Het PvA beschrijft duidelijk welke acties gezet gaan worden op het opstellen van een meerjarige innovatieagenda. De inzet ziet er veelbelovend uit; het is aannemelijk dat het lukt dit te realiseren. Daaraan gekoppeld is het aannemelijk dat, als de innovatiekalender bestuurlijk wordt vastgesteld, vanaf de begroting 2026 1% innovatiebudget wordt geïmplementeerd.	PvA (blz. 5)		1
RUDD		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	U geeft aan dat is vastgelegd dat de milieutaken niet individueel kunnen worden teruggenomen. Dit beantwoordt echter niet de gestelde vraag. Dit is van belang, nu uit uw antwoord op vraag 9 blijkt dat 1/3e van uw omzet van € 19 miljoen, bestaat uit plustaken. Indien deze wegvallen, voldoet u niet meer aan de norm van € 16,5 miljoen. Ik verzoek u dit mee te nemen in het plan van aanpak en tevens de vastgelegde afspraken te overleggen in het plan van aanpak indien u hier een beroep op doet.	In de GR is de afspraak gemaakt dat milieutaken niet teruggenomen kunnen worden, alleen facultatieve taken. Bij de RUD Drenthe zijn geen (niet milieu gerelateerde) facultatieve taken ingebracht. In de gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe is vastgelegd dat alle deelnemers in Drenthe (hetzelfde) uniforme milieutakenpakket inbrengen bij de dienst. De gemeenschappelijke regeling voorziet niet in de mogelijkheid om op individuele basis milieutaken terug te nemen. Naast deze verplicht in te brengen taken is er ook de mogelijkheid om facultatieve taken, anders dan milieutaken in te brengen. Van deze mogelijkheid wordt geen gebruik gemaakt. Facultatieve taken kunnen wel teruggenomen worden. Zie hiervoor de volgende passages uit de GR RUD Drenthe: Artikel 32 Beëindiging taken 1. Een deelnemer kan het afnemen van facultatieve taken als genoemd in artikel 4, lid 2 van deze regeling beëindigen. Dit geschiedt wanneer meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur instemt met de afwikkeling van de financiële en organisatorische gevolgen hiervan. 2. Indien een deelnemer geen facultatieve taken meer wil afnemen, zal in het kader van de in het eerste lid bedoelde afwikkeling van de financiële gevolgen daarvan een toewijzing van personeel aan deze deelnemer plaatsvinden en zal er een compensatie verschuldigd zijn voor de overige rechten en verplichtingen als de Regionale Uitvoeringsdienst voor die taken personeel en/of daarvoor verplichtingen heeft aangegaan. De hoogte van compensatie wordt nader bepaald door het algemeen bestuur. 3. De hoeveelheid toe te wijzen personeel wordt bepaald op basis van de begroting over het jaar voorafgaand aan het jaar van uittreding. 4. Beëindiging van het afnemen van facultatieve taken kan slechts plaatsvinden met ingang van 1 januari van het jaar, volgende op dat waarin het algemeen bestuur met de beëindiging instemt.	RUDD voldeed aan de KPI maar heeft dit in de zelftoets niet duidelijk uitgewerkt volgens het Ministerie. RUDD is daarom gevraagd dit nader toe te lichten. Uit de toelichting, inclusief GR-teksten blijkt dat de RUDD voldoet.	PvA (blz. 11)		1
RUDD		13 Weerstands-ratio ≥ 0,8	Vraag 14a is niet beantwoord. Ik verzoek u het antwoord op vraag 14a mee te nemen in het plan van aanpak: 14. Heeft de omgevingsdienst een weerstands-ratio van minimaal 0,8? a. Zo ja, wat is de ratio?	Antwoord: Er wordt voldaan aan de vereiste weerstands-ratio van 0,8. De algemene reserve is voldoende voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers. Ieder jaar bij het opstellen van de ontwerp-begroting wordt dit criterium opnieuw betrokken. a. Zo ja, wat is de ratio? In de ontwerp-begroting 2025 komt de weerstands-ratio uit op 1.5 (ruim voldoende). Niet alle restricties zijn echter al op geld te zetten.	RUDD voldeed aan de KPI maar heeft dit in de zelftoets de vragen niet goed beantwoord volgens het Ministerie. RUDD is daarom gevraagd dit nader toe te lichten. Uit de toelichting blijkt dat RUDD voldoet aan de KPI.	PvA (blz. 12)		1
RUDD		14 Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 15, 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	15. Antwoord: Het verbeterplan is erop gericht om te voldoen aan alle robuustheidscriteria. Zoals ook uit de eindnotitie robuuste omgevingsdiensten naar voren komt zijn KPI 1 en 6 daarvoor cruciale indicatoren. In de notitie wordt op bladzijde 6 bevestigd dat er in het landschap van omgevingsdiensten naar het oordeel van de werkgroep niets hoeft te veranderen in de provincies Drenthe, Friesland en Groningen. Wij onderschrijven deze stelling. 16. Antwoord: Nee, hier zijn geen oriënterende gesprekken over gevoerd omdat de noodzaak hiervoor niet aanwezig is. 17. Antwoord: De RUD Drenthe gaat zelfstandig voldoen aan de robuustheidscriteria, van een fusie (om hieraan te kunnen voldoen) is geen sprake.	De RUD Drenthe geeft aan zelf te gaan voldoen aan de robuustheidscriteria en wil daarom niet inzetten op een mogelijke fusie.	PvA (blz 12 en 13)		
RUDD		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Wettelijk is de OD Groningen aangewezen als OD voor de Drenthe Brzo/RIE-4 taken. Dit heeft geen invloed op de robuustheid van de RUD Drenthe. De samenwerking binnen Brzo-/RIE-4 (en de drempelgevallen) verloopt goed, hierover zijn ook samenwerkingsafspraken vastgelegd.	RUDD werkt t.a.v. de Brzo/RIE-4-taken (verplicht) samen met de ODG. Over een andere samenwerking met andere OD's wordt niet gesproken.	PvA (blz. 3)		1

RUDD	16 Opleidingsprogramma		<p>De RUD Drenthe ontwikkelt opleidingsbeleid waarin in ieder geval de volgende twee pijlers zijn opgenomen:</p> <p>Pijler 1: Ontwikkeling medewerkers RUD Drenthe</p> <p>Pijler 2: Ontwikkelen nieuwe medewerkers (Young Professionals en zij-instromers) tot vakbekwame RUD Drenthe medewerkers.</p> <p>Naar de intentie van de robuustheidscriteria betreft 3% norm pijler 1. Pijler 2 heeft betrekking op de personeelsvoorziening en valt daarmee buiten dit budget.</p> <p>Pijler 1 kent 4 stromen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De eerste stroom betreft de wettelijk verplichte opleidingen en het oplossen van de opleidingslacune die voortvloeit uit de toepassing van de vigerende kwaliteitscriteria. • De tweede stroom betreft de opleidingen en trainingen die als gewenst voortvloeien uit de ontwikkeling van het werkveld van de omgevingsdiensten en van de RUD Drenthe. Dat betreft onder meer technologische- en wetskennis alsook communicatieve vaardigheden. • De derde stroom betreft de opleidingen die voortvloeien uit vakinhoudelijke-, wet- en regelgeving- en maatschappelijke ontwikkelingen, en die voortvarend opgepakt dienen te worden. • De vierde stroom betreft de persoonlijke ontwikkeling van medewerkers voor zover dat een gezamenlijk belang betreft van de medewerker en de RUD Drenthe. <p>De inzet zal zijn om een meerjaren opleidingsprogramma te ontwikkelen zodat de kennis- en vaardigheidsontwikkeling programmatisch opgepakt kan worden.</p> <p>Pijler 2 is het opleidingsprogramma dat wij hebben om nieuwe instroom op te leiden tot vakbekwame medewerkers van met name vergunningverlening en toezicht& handhaving.</p> <p>Er wordt jaarlijks een meerjarig opleidingsprogramma opgesteld waarin beide pijlers opgenomen zijn.</p>	RUDD heeft een concrete visie voor het opstellen van opleidingsbeleid en pakt dit gestructureerd aan. Dit lijkt afdoende.	PvA (blz. 6,7 en 14)	1
RUDD	17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		Het benodigde opleidingsbudget komt voort uit het (meerjaren-) opleidingsprogramma. Hieruit blijkt wat nodig is voor zowel het op peil houden van het kennisniveau, als ook de noodzakelijke basis- en specialistische opleidingen voor bijvoorbeeld zij-instromers. Het benodigde bedrag wordt dan opgenomen in de begroting en de benodigde uren in het jaarprogramma.	RUDD heeft een concrete visie voor het opstellen van opleidingsbeleid en pakt dit gestructureerd aan. Dit lijkt afdoende.	PvA (blz. 7)	1
RUDD	18 Business-intelligence (BI) strategie		De verbeteractie bestaat uit het opstellen van een BI-strategie. Hiervoor wordt samen opgetrokken met andere Omgevingsdiensten. Het opstellen van deze strategie vraagt om uren en budget. Circa €25K en 300 uur.	RUDD pakt het opstellen van een BI-strategie gestructureerd aan. Er zijn hier ook at concrete stappen op ondernomen, eerste resultaten geboekt en een budget voor de uitvoering geraamd. Het is de verwachting dat het lukt om de BI-strategie voor 1 april 2026 op orde te hebben.	PvA (blz. 7)	1

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PVA	Haalbaar voor 1-4-2026?
RUDLN	1	Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		RUDLN heeft een tijdsplanning per kwartaal en voldoet dus aan deze vraag. Het door Berenschot opgestelde plan is gedegen, uitgebreid met goede detaillering, context bij criteria, zegt waar op staat, genuanceerd met goede onderbouwingen en met realistische risicoparagraaf.	blz 89		
RUDLN	3	Alle basistaken zijn overgedragen	U geeft aan dat u aan een deel van de randvoorwaarden voldoet en aan een deel niet. Een nadere uitleg mist. Ik verzoek u om uw zes antwoorden in het plan van aanpak te onderbouwen.	N.v.t.: De RUD LN voldoet aan deze randvoorwaarde	RUDLN voldoet aan de randvoorwaarde en gaat hier derhalve niet verder op in.	blz. 91		1
RUDLN	4	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	U geeft aan dat u aan een deel van de randvoorwaarden voldoet en aan een deel niet. Een nadere uitleg mist. Ik verzoek u om uw zes antwoorden in het plan van aanpak te onderbouwen.	Naast het opstellen van een nieuwe GR zullen er mogelijk nog andere documenten moeten worden opgesteld of aangepast. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld: - Mandaatregeling (op basis van modelmandaat vanuit IBP VTH)	RUDLN geeft aan de ontwikkelingen t.a.v. het modelmandaat vanuit het IBP te volgen en deze te implementeren. Hier ligt echter nog geen concreet plan van opvolging onder. Een mogelijk risico daarnaast is dat de directeur vanuit de deelnemers niet wordt gemandateerd of het mandaat onvoldoende uniform of onderbouwd is (dit geeft RUDLN zelf aan in bijlage 9). Voor nu wordt dit daarom op oranje getoetst.	PvA (blz. 52)		
RUDLN	6	Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	Zijn er i.v.m. het efficiënter kunnen werken (o.a. door robuustere overhead) mogelijkheden voor de uitbreiding met niet-milieugerelateerde plustaken, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria?	"Bijlage 3 . Indicatieve berekening KPI € 16,5 mln. Hierin is opgenomen een *Analyse Uit de voorgaande berekeningen komt naar voren dat er een aantal (nieuwe) keuzes nodig zijn voor het voldoen aan twee van de KPI's van het IBP VTH (117 fte en € 16,5 mln. euro). op blz 83 geeft Berenschot nog 5 criteria die een rol spelen: - Om te komen tot het minimumaantal van 117 fte, zal er 10 fte toegevoegd moeten worden aan het RUP. - In de tweede plaats zullen de deelnemende gemeenten voldoende extra milieugerelateerde specialismen moeten overdragen (en geen van de huidige verzoektaken moeten terughalen) - In de tweede plaats zullen de deelnemende gemeenten voldoende extra milieugerelateerde specialismen moeten overdragen (en geen van de huidige verzoektaken moeten terughalen) - In de vierde plaats is het van belang dat de provincie haar bijdrage levert aan het realiseren van de doelstelling van 16,5 mln. euro, door de van toepassing zijnde provinciale taken over te dragen naar de Omgevingsdienst LN. - Tot slot kan de omvang van het werkprogramma verhoogd worden door de omvang van de PUOFACH-overhead per fte te vergroten. De vraag is in hoeverre dit wenselijk is voor een organisatie met een uitvoerend karakter.	Analyse TG: - grote bestuurlijke afhankelijkheid van gemeenten en provincie. - Zie ook artikel in De Limburger met stadpunten Venlo en Roermond. - het lijkt vooral een rekenexercitie: omzet per FTE in plaats van dat de markt mogelijkheden biedt tot omzetvergroting. Brief Provincie 15-03-2024: "Omdat wij een taak, als wij die bij een RUD inbrengen, ook bij de andere RUD in moeten brengen, is de inbreng van de inbreng van provinciale taken. Ook het standpunt van de twee grootste gemeenten in het werkgebied beïnvloedt de haalbaarheid negatief. Dit wordt voor nu op rood getoetst.	Blz. 79 Brief Provincie Limburg van 15-03-2024, kenmerk DOC 00622468		
RUDLN	7	> 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE	Ik verzoek u om, naast de omvangnorm, in het plan van aanpak ook aandacht te besteden aan de 80% medewerkers in vaste dienst.	Fase 1 Dummybegroting structurele kosten 2026 Inventarisatie van de financiële en formatieve consequenties van potentiële toekomstige taken (provinciale taken, milieugerelateerde plustaken en bouwtaken). * Dit is een onderdeel van de businesscases dat in samenwerking met het spoor Taken en processen kan worden geïnventariseerd. * Hierbij speelt ook de vraag hoe voldaan kan worden aan de norm om 80% van de medewerkers in vaste dienst bij de RUD te hebben. (...) De RUD LN heeft er op basis van dit criterium voor gekozen van een netwerkorganisatie over te gaan naar een robuuste en regionale dienst. De VTH-medewerkers komen in vaste dienst van de Omgevingsdienst LN.	Het hele plan is er op gericht om te komen tot één ODLN waarbij de VTH-medewerkers in vaste dienst komen. Het hele plan ziet er gedegen en gestructureerd uit. Echter, gezien het huidige standpunt van twee grotere deelnemers is het zeer de vraag hoe groot de kans van slagen van het PVA is. Een betere toetsing van de haalbaarheid kan op een volgend meetmoment plaatsvinden als er meer duidelijk is over de bestuurlijke standpunten en de stand van zaken van de uitvoering van het plan. Voor nu oranje.	o.a. PVA (blz.41 en 75)		
RUDLN	8	Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteitscriteria basis- en plustaken	Ik verzoek u om het onderzoek naar de medewerkers met betrekking tot de kwaliteitscriteria mee te nemen in het plan van aanpak.	Jaarlijks voert de RUD een beoordeling uit of voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria voor de taken die in de RUD zijn belegd. Voor deze beoordeling wordt gebruik gemaakt van Ervaringsprofielen (EVP's); iedere RUD-medewerker dient minimaal 1x per 5 jaar een dergelijk EVP-traject te doorlopen. Van de 209 medewerkers hebben er 191 een actueel EVP of doorlopen op dit moment een EVP-traject voor één of meerdere taken. De overige 18 (grotendeels nieuwe) medewerkers worden in 2024 gestimuleerd een EVP-traject te doorlopen.(...) 1) Inventarisatie stand van zaken kwaliteitscriteria en bepalen hoe te voldoen. 2) Opleidingsplan inrichten op basis van stand van zaken kwaliteitscriteria. 3) Operatoneel plan taken en processen op basis van kwaliteitscriteria.	Er ligt een gestructureerde aanpak om te gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria. Echter, gezien het huidige standpunt van twee grotere deelnemers is het zeer de vraag hoe groot de kans van slagen van het PVA is. Een betere toetsing van de haalbaarheid kan op een volgend meetmoment plaatsvinden als er meer duidelijk is over de bestuurlijke standpunten en de stand van zaken van de uitvoering van het plan. Voor nu oranje.	o.a. PVA (blz. 75 en 89)		
RUDLN	9	Komt er een innovatie-agenda?	Het antwoord op vraag 2 is summier. Ik verzoek u om dit nader te specificeren in het plan van aanpak.	Fase 1 Innovatieagenda en opleidingsplan • Inventarisatie van potentiële innovatiethema's (o.a. op basis van landelijke thema's). • Opstellen van een innovatieagenda inclusief besteding van minimaal 1% van de begroting aan innovatie.	Er ligt een gestructureerde aanpak om een innovatieagenda op te stellen via het spoor Taken en Processen. Echter, gezien het huidige standpunt van twee grotere deelnemers is het zeer de vraag hoe groot de kans van slagen van het PVA is. Een betere toetsing van de haalbaarheid kan op een volgend meetmoment plaatsvinden als er meer duidelijk is over de bestuurlijke standpunten en de stand van zaken van de uitvoering van het plan. Voor nu oranje.	o.a. PVA (37 en 89)		
RUDLN	10	Innovatiebudget > 1% begroting?	Het antwoord op vraag 2 is summier. Ik verzoek u om dit nader te specificeren in het plan van aanpak.	Fase 1 Innovatieagenda en opleidingsplan • Inventarisatie van potentiële innovatiethema's (o.a. op basis van landelijke thema's). • Opstellen van een innovatieagenda inclusief besteding van minimaal 1% van de begroting aan innovatie.	Er ligt een gestructureerde aanpak om een innovatiebudget te koppelen aan de innovatieagenda via het spoor Taken en Processen. Echter, gezien het huidige standpunt van twee grotere deelnemers is het zeer de vraag hoe groot de kans van slagen van het PVA is. Een betere toetsing van de haalbaarheid kan op een volgend meetmoment plaatsvinden als er meer duidelijk is over de bestuurlijke standpunten en de stand van zaken van de uitvoering van het plan. Voor nu oranje.	o.a. PVA (37 en 89)		
RUDLN	12	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken		Fase 1 Bedrijfsplan en gewijzigde tekst GR Nadat de projectorganisatie is ingericht werkt deze in Q3 en Q4 van 2024 aan een bedrijfsplan en een gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling (GR). Dit met als doel het eindbeeld verder uit te werken in de resultaten als: • een geactualiseerde probleem- en risicoanalyse • een toekomstig takenpakket (met een omvang van meer dan 16,5 miljoen euro) • het regionale uitvoeringsprogramma (RUP) 2026 • een dummybegroting • een innovatieagenda • een opleidingsplan • een sociaal plan • een huisvestingsplan • een – op basis van de inhoud van het bedrijfsplan – aangepaste versie van de tekst van de gemeenschappelijke regeling (GR).	Er ligt een gestructureerde aanpak om de GR te wijzigen zoals benodigd is. Echter, gezien het huidige standpunt van twee grotere deelnemers is het zeer de vraag hoe groot de kans van slagen van het PVA is. Een betere toetsing van de haalbaarheid kan op een volgend meetmoment plaatsvinden als er meer duidelijk is over de bestuurlijke standpunten en de stand van zaken van de uitvoering van het plan. Voor nu oranje.	o.a. PVA (blz. 9)		
RUDLN	14	Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Verlag AB RUDNL 28-3-2024: "In de brief van de Staatssecretaris lenW d.d. 16 november 2023 wordt uitdrukkelijk gevraagd om bij de uitwerking van het plan van aanpak in gesprek te gaan met omliggende omgevingsdiensten teneinde te onderzoeken of daar mogelijkheden liggen voor het optimaliseren van de schaalgroote. De besturen van de RUD Limburg Noord en de RUD Zuid-Limburg delen hierin hetzelfde standpunt. De RUD's zien een eigen identiteit in de regio's Noord en Zuid en willen inzetten op het robuust maken van de VTH-uitvoering in de eigen regio."	Er zijn geen fusieplannen voor RD LN en RUDZL	2024-03-28_AB_13_V erlag overleg RUD LN-ZL 7 februari 2024.pdf		
RUDLN	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?		Samenwerking en innovatie zit in ons DNA. Onze accountmanagers houden nauw contact met onze opdrachtgevers. Onze specialisten voorzien opdrachtgevers van advies bij ruimtelijke ontwikkelingen/initiatieven. We zorgen voor kennisuitwisseling in bijeenkomsten voor specialisten en partners bij onze opdrachtgevers en andere stakeholders. We delen onze deskundigheid, zonder aan onafhankelijkheid in te boeten. We zijn een krachtige samenwerkingspartner voor organisaties zoals het Openbaar Ministerie, andere omgevingsdiensten, veiligheidsregio's en de GGD, bijvoorbeeld om samen knelpunten in de leefomgeving en milieucriminaliteit tegen te gaan.	RUDLN werkt in het PVA uit welke gevolgen de plannen hebben voor de samenwerking met andere OD's.	o.a. blz. 89 van het PVA		1
RUDLN	16	Opleidingsprogramma	U heeft de vragen 3 en 4 alsmede 5 en 6 samengevoegd. Ik verzoek u om de antwoorden op de vier vragen nader te specificeren in het plan van aanpak.	Fase 1 Innovatieagenda en opleidingsplan • Opstellen opleidingsplan met minimaal 3% van de loonsom bestemd voor opleidingen.	Er ligt een gestructureerde aanpak om te komen tot een opleidingsplan. Echter, nog niet duidelijk is waar dit opleidingsplan zich op gaat richten. En gezien het huidige standpunt van twee grotere deelnemers is het zeer de vraag hoe groot de kans van slagen van het PVA is. Een betere toetsing van de haalbaarheid kan op een volgend meetmoment plaatsvinden als er meer duidelijk is over de bestuurlijke standpunten en de stand van zaken van de uitvoering van het plan. Voor nu daarom rood.	o.a. PVA (37 en 89)		
RUDLN	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom	U heeft de vragen 3 en 4 alsmede 5 en 6 samengevoegd. Ik verzoek u om de antwoorden op de vier vragen nader te specificeren in het plan van aanpak.	Fase 1 Innovatieagenda en opleidingsplan • Opstellen opleidingsplan met minimaal 3% van de loonsom bestemd voor opleidingen. (...) In het spoor Financiën en formatie hebben we meegenomen dat er een opleidingsbudget van 3% van de loonsom komt.	Er ligt een gestructureerde aanpak om 3% opleidingsbudget te oormerken. Echter, gezien het huidige standpunt van twee grotere deelnemers is het zeer de vraag hoe groot de kans van slagen van het PVA is. Een betere toetsing van de haalbaarheid kan op een volgend meetmoment plaatsvinden als er meer duidelijk is over de bestuurlijke standpunten en de stand van zaken van de uitvoering van het plan. Voor nu oranje.	o.a. PVA (37 en 89)		
RUDLN	18	Business-intelligence (BI) strategie	U heeft de vragen 3 en 4 alsmede 5 en 6 samengevoegd. Ik verzoek u om de antwoorden op de vier vragen nader te specificeren in het plan van aanpak.	Fase 1 Innovatieagenda en opleidingsplan • Opstellen uitgangspunten informatievoorziening/business intelligence (pijler 3 IBP VTH) inclusief benodigde systemen.	Er ligt een gestructureerde aanpak om uitgangspunten t.a.v. IV/BI op te gaan stellen. Echter, nog niet duidelijk is waar een BI-strategie volgens RUDLN aan moet gaan voldoen. En gezien het huidige standpunt van twee grotere deelnemers is het zeer de vraag hoe groot de kans van slagen van het PVA is. Een betere toetsing van de haalbaarheid kan op een volgend meetmoment plaatsvinden als er meer duidelijk is over de bestuurlijke standpunten en de stand van zaken van de uitvoering van het plan. Voor nu oranje.	o.a. PVA (37 en 89)		

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
RUDZ		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		RUDZ heeft geen kwartaalplanning opgenomen in het PvA			
RUDZ		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	U geeft aan dat er mogelijkheden zijn voor uitbreiding met niet-milieugerelateerde plustaken, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria. Ik verzoek u om de mogelijkheden nader te specificeren in het plan van aanpak.	In de volgende paragrafen beschrijven we de maatregelen die nodig zijn om de KPI te behalen. De maatregelen zijn onderverdeeld in de volgende categorieën: - Wettelijk verplichte maatregelen (Energiebesparing, Ketentoezicht, Invoering Omgevingswet: wijziging basistakenpakket, programmatische aanpak) - Randvoorwaardelijke maatregelen (Strategisch werven, Actuele Milieuzaken, Overhead, Materieel Plofach, Overhead management vanwege uitbreiding organisatie, tijdelijke capaciteit implementatie plan van aanpak) - Inbreng van nieuwe taken (inbrengen milieu plustaken deelnemers bij RUD Zeeland, Grensoverschrijdende milieurisico's: Epsoo-Helsink)	RUD Zeeland heeft duidelijk uitgewerkt waar mogelijkheden liggen om de begroting op te plussen conform de KPI. En dit ook uitgewerkt in een ingroei-model. De benodigde toename van taken en het op orde brengen van randvoorwaarden is echter een complexe opgave. RUD Zeeland voorziet in minder dan 2 jaar een toename van de begroting van 101 fte en € 12.576.000 in 2023 naar 144,6 fte en € 18.358.600 in 2026. Een toename van respectievelijk 43% en 46%. Het ingroei-model gaat ervanuit dat er in 2024 en 2025 samen 34,3 fte is bijgeplust. Met de huidige arbeidsmarktcrispie en de bestuurlijke commitment (welke op dit moment nog niet duidelijk is) is het op dit moment nog niet aannemelijk dat een dermate forse toename van taken en omzet binnen het tijdsbestek gaat worden gerealiseerd. Voor nu zetten we dit criterium daarom op rood maar dit kan veranderen op het moment dat de RUD met het PvA aan de slag gaat en eerste resultaten boekt.	PvA (blz. 10 t/m 18) en Bijlage 3: Ingroei-model PvA (blz. 3)		
RUDZ		7 > 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		RUD Zeeland voldoet gedeeltelijk aan deze KPI. RUD Zeeland heeft 90% van zijn medewerkers in eigen dienst. De omvang van het regionaal werkprogramma (€ 12,6 miljoen) voldoet niet aan de ondergrens van € 16,5 miljoen.	RUD Zeeland voldoet aan de KPI.	PvA (blz. 10)		1
RUDZ		9 Komt er een innovatie-agenda?		RUD Zeeland beschikt momenteel niet over een innovatieagenda en een innovatiebudget. In 2025 stelt RUD Zeeland een innovatieagenda op. Om te komen tot een innovatieagenda stelt RUD Zeeland een plan op met daarin de eisen waar deze agenda aan moet voldoen. In deze innovatieagenda beschrijft RUD Zeeland welke knelpunten zij komende jaren met innovatie op wil lossen. De innovatieagenda wordt door RUD Zeeland gekoppeld aan het (regionale) meerjarenprogramma. Bij het opstellen van deze agenda legt RUD Zeeland contact met andere omgevingsdiensten. Zo streeft RUD Zeeland er naar om 'best practices' meteen in praktijk te brengen.	RUD Zeeland geeft aan dat de innovatieagenda in 2025 wordt opgesteld. Echter, op dit moment is nog niet helder welke potentiële onderwerpen op de agenda landen en de wijze waarop de agenda tot stand moet komen dan wel wordt geïntegreerd in de organisatie. Het is wel aannemelijk dat hier in 2025 meer duidelijkheid over is; voor nu toetsen we dit criterium daarom op oranje.	PvA (blz. 19)		
RUDZ		10 Innovatiebudget > 1% begroting?		Om de innovatieagenda uit te voeren is capaciteit en budget noodzakelijk. Uitgaande van een begrotingsomvang in 2026 van circa € 18 miljoen (gebaseerd op dit plan van aanpak) vraagt dit dan een minimaal innovatiebudget van € 180.000. Om te voldoen aan KPI 3 is een budget van circa € 180.000 nodig. Als concreet eindproduct levert RUD Zeeland in 2025 een innovatieagenda op.	Het is de verwachting dat, als er een innovatieagenda wordt opgesteld, het mogelijk is om voor 1 april 2026 1% voor innovatie te reserveren in de begroting. Echter, hier komt pas in 2025 meer duidelijkheid over. Voor nu toetsen we dit criterium daarom op oranje.	PvA (blz. 19)		
RUDZ		13 Weerstands-ratio > 0,8		Bij de laatste risico-inventarisatie zijn zes risico's geïnventariseerd: 1. Onbalans in taken € 845.000 2. Onevenwichtig personeelsbestand en krapte arbeidsmarkt € 605.000 3. Implementatie omgevingswet € 300.000 4. Uitbestede taken (beperkte kwaliteitscriteria PLOFACH taken) € 20.000 5. Onveilige werkomstandigheden THV uitvoering € 10.000 6. Inrichting van de huisvesting is niet optimaal € 15.000 Totaal benodigde risicobuffer € 1.795.000. In hoofdstuk 3 van dit plan van aanpak is uitgewerkt wat nodig is om het takenpakket uit te voeren. Met de daar voorgestelde aanpassingen zullen de belangrijkste risico's, de onbalans in taken en de onevenwichtigheid van het personeelsbestand en krapte op de arbeidsmarkt, voor een groot deel opgelost worden. Na het oplossen van de twee grootste risico's, resteert een benodigde risicobuffer van circa € 345.000. Na verwerking van het jaarrekeningresultaat 2022 resteert er een algemene reserve van circa € 527.000 en een post onvoorzien van € 177.000. Hiermee komt de ratio uit op circa 2,0 en haalt daarmee ruim de gestelde minimale norm van 0,8 van het IBP. Ook voldoen we daarmee ruim aan de doelstelling in de begroting 2024: een ratio weerstandsvermogen tussen 1,0 tot 1,4.	Het is mogelijk dat de onbalans in taken en de onevenwichtigheid van het personeelsbestand en krapte op de arbeidsmarkt niet gaat worden weggenomen. Maar de begroting 2024 gaat al uit van 1,0-1,4.	PvA (blz. 20)		1
RUDZ		14 Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 15, 16 en 17 (over fusie) mee te nemen in uw plan van aanpak.	In uw brief vraagt u nadrukkelijk om bij de uitwerking van het plan van aanpak, het gesprek over een optimale schaalgrootte te voeren. Naast de hoge mate van congruentie van het werkgebied van RUD Zeeland, is in augustus 2023, in opdracht van RUD Zeeland, door een extern onderzoeksbureau een beschouwing opgeleverd met daarin de voor- en nadelen van fusie voor RUD Zeeland. Uit deze beschouwing bleek dat de nadelen van een fusie op dit moment niet op te wegen tegen de voordelen, op zowel financieel als inhoudelijk vlak. Naast het vervallen van de congruentie van het werkgebied, kan er sprake zijn van het verminderen van de grote culturele samenhang en effectieve bestuurlijke samenhang. Ook de huisvesting van de omgevingsdienst zal dan een groot vraagstuk worden. Bovendien ontstaat dan de vraag hoe (bestuurlijke) nabijheid, lokale kennis en bestuurlijke sensitiviteit geborgd kunnen worden. Om deze reden heeft het Algemeen Bestuur van RUD Zeeland de visie uitgesproken op dit moment voor een robuuste RUD Zeeland te gaan. We hebben daarom besloten om nog niet in gesprek te gaan met een andere omgevingsdienst.	RUD Zeeland geeft - in lijn met de zelftoets - aan dat van een fusie geen sprake zal zijn omdat het werkgebied congruent is. Er is eerder onderzoek gedaan dat volgens de RUD laat zien dat voordelen niet opwegen tegenover de nadelen.	Begeleidende brief (blz. 2)		
RUDZ		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Onderstaande taken worden in samenwerking uitgevoerd: 1. Meldkamer Voor de meldkamer werkt RUD Zeeland samen met Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB). 2. Waakvlamovereenkomsten thema's geur en groen Op deze thema's werkt RUD Zeeland samen met Dienst centraal milieubeheer Rijnmond (DCMR), Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZH) en OMWB 3. Milieuklachten Samen met de drie Brabantse omgevingsdiensten ODBN, ODZOB, OMWB, maakt RUD Zeeland gebruik van een gemeenschappelijke meldkamer MKA (Milieuklachtenapplicatie) De uitvoering van deze taken door andere omgevingsdiensten, betreft een zeer klein deel van de totale omzet van RUD Zeeland. In zowel 2021, als 2022 betrof dit € 30.000, waarvan het grootste gedeelte (75%) voor de meldkamer van de OMWB was. Anderzijds voert RUD Zeeland specialistische taken uit voor de DCMR. Zo huurt de DCMR incidenteel geluidspecialisten in bij RUD Zeeland voor de van de Seveso-inrichtingen in Zeeland. Concluderend, op dit gebied voorzien we nu geen extra acties of wijzigingen.	RUDZ werkt intensief samen met andere OD's	PvA (blz. 18)		1
RUDZ		16 Opleidingsprogramma		Om te toetsen of RUD Zeeland voldoet aan de Kwaliteitscriteria 2.1, zijn RUD medewerkers in 2022 door Libereaux getoetst aan deze criteria. Er is een monitoringsprogramma opgezet. Dit laat zien welke medewerkers voldoen en welke opleidingen nog gepland staan. Om alle medewerkers aan de Kwaliteitscriteria te laten voldoen, stelt RUD Zeeland een programma op met een opleidingsagenda.	RUDZ geeft aan een programma met opleidingsagenda op te gaan stellen. Op dit moment is nog niet helder waar dit programma aan moet gaan voldoen, wie dit op gaat stellen, wanneer dit klaar moet zijn, en wat dit dan betekent richting 1 april 2026, consequenties hiervan gaan zijn en wat dit betekent tot en met 1 april 2026. We beoordelen de stand van zaken op dit moment daarom op rood; dit kan echter op korte termijn wijzigen op het moment dat meer duidelijkheid is over de hierna te nemen acties.	PvA (blz. 22)		
RUDZ		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom		Het huidige opleidingsbudget is € 182.000 en dat is ongeveer 2% van de loonkosten. Om dit budget op het vereiste niveau van 3% van de loonkosten van de huidige formatie te brengen, is een ophoging van € 100.000 nodig. Bij de berekening van de kosten van het aantal fte's is al rekening gehouden met 3% opleidingsbudget (dit is inclusief bij de gehanteerde € 110.000 per fte).	Een geheel risico is dat de maatregel gekoppeld wordt aan de totale toename van fte's; het is de vraag hoe realistisch deze totale toename is. Het is echter aannemelijk dat RUDZ 3% van de loonsom kan reserveren voor opleidingsbudget omdat de procentuele toename hiervan beperkt is	PvA (blz. 22)		1
RUDZ		18 Business-intelligence (BI) strategie	U geeft geen antwoord op de vraag over business intelligence. Ik verzoek u het antwoord hierop mee te nemen in het plan van aanpak.	De acties om de doelen te behalen voert RUD Zeeland niet allemaal tegelijk uit. In 2025 stelt RUD Zeeland een BI-strategie en een uitvoeringsprogramma op. De omvang van de uitbreiding is afhankelijk van het ambitieniveau in de BI-strategie. Bij deze KPI is het advies vanuit het IBP om 3 fte beschikbaar te stellen om informatiegestuurd te werken. Op basis van informatie van de omgevingsdienst OZH, lijkt 3 fte structurele uitbreiding noodzakelijk. Om te voldoen aan KPI 5 is in 2026 eenmalig een extra budget van circa € 100.000 voor opleidingen nodig. De RUD levert een opleidingsprogramma en een Business Intelligence strategie op. Daarnaast is 3 fte nodig (€ 330.000) structureel nodig voor informatiegestuurd werken.	RUD Zeeland geeft aan dat de BI-strategie in 2025 wordt opgesteld. Echter, op dit moment is nog niet helder wat hier onder gaat vallen, op welke wijze de strategie tot stand moet komen dan wel wordt geïntegreerd in de organisatie. Het is wel aannemelijk dat hier in 2025 meer duidelijkheid over is; voor nu toetsen we dit criterium daarom op oranje.	PvA (blz. 22 en 23)		
RUDZ		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE	U geeft geen antwoord op de vraag over business intelligence. Ik verzoek u het antwoord hierop mee te nemen in het plan van aanpak.	De acties om de doelen te behalen voert RUD Zeeland niet allemaal tegelijk uit. In 2025 stelt RUD Zeeland een BI-strategie en een uitvoeringsprogramma op. De omvang van de uitbreiding is afhankelijk van het ambitieniveau in de BI-strategie. Bij deze KPI is het advies vanuit het IBP om 3 fte beschikbaar te stellen om informatiegestuurd te werken. Op basis van informatie van de omgevingsdienst OZH, lijkt 3 fte structurele uitbreiding noodzakelijk. Om te voldoen aan KPI 5 is in 2026 eenmalig een extra budget van circa € 100.000 voor opleidingen nodig. De RUD levert een opleidingsprogramma en een Business Intelligence strategie op. Daarnaast is 3 fte nodig (€ 330.000) structureel nodig voor informatiegestuurd werken.	RUD Zeeland geeft aan dat er 3 fte gaan worden toegevoegd. Het lijkt aannemelijk dat dit gerealiseerd kan worden voor 1 april 2026; echter, een toevoeging van 3 fte kan lastig zijn in de huidige arbeidsmarkt. Voor nu toetsen we dit criterium daarom op oranje. Dit kan wijzigen zodra hier resultaten in worden geboekt.	PvA (blz. 22 en 23)		

OD	Vraag	Criterium	Specifieke vragen lenW aan de OD	Maatregel in plan	Duiding TG	Bron	Staat in PvA	Haalbaar voor 1-4-2026?
RUDZL		1 Tijdsplanning per kwartaal aanwezig	een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.		Er is een tijdsplanning aanwezig.	PvA (blz. 24 en 25)		
RUDZL		3 Alle basistaken zijn overgedragen	U geeft aan dat u aan een deel van de randvoorwaarden voldoet en aan een deel niet. Een nadere uitleg mist. Ik verzoek u om uw antwoorden in het plan van aanpak te onderbouwen.	Het basistakenpakket is onder de Omgevingswet gewijzigd. Er zijn meer basistaken bij gekomen, omdat er meer milieubelastende activiteiten (MBA's) onder het basistakenpakket vallen. Het zijn MBA's waarvoor onze deelnemers tot 1 januari 2024 zelf de VTH-taken voor uitvoerden. Maatregel: a. In november 2023 is een uitvraag gedaan onder al onze deelnemers om een actueel overzicht te verkrijgen van de milieubelastende activiteiten die per 1 januari 2024 onder de Omgevingswet zijn aangewezen als basistaak. Wij hebben een actueel beeld van MBA's van 15 van onze deelnemers, en 2 deelnemers kunnen nog niet de actuele stand melden. b. Voor het actueel houden van het MBA-overzicht houden wij dit thema op de agenda van onze accountgesprekken. Ook willen wij duidelijker afspraken over het opnemen van vrije-veldcontroles in het werkprogramma maken, zijnde een onderdeel van het product Milieutoezicht en zullen er vrije veld-controles worden gedaan.	RUDZL heeft de stappen gedefinieerd die gezet moeten worden, inclusief rollen, taken en bevoegdheden en planning. Het lijkt realistisch dat de benodigde stappen op 1 april 2026 zijn gezet om a. de werkzaamheden niet zeer intensief zijn en b. de bestuurlijke afhankelijkheid beperkt is omdat het gaat om een wettelijke taak waar aan moet worden voldaan. Stappen: 1. Actualiseren lijst MBA's van 2 deelnemers. 2. Opnemen vrije veld-controles in werkprogramma 2025. 3. Vertaling MBA-bestand in werkprogramma's. 4. AB: Vaststellen begroting 2025 en 2026.	PvA (blz. 13)		1
RUDZL		4 De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	U geeft aan dat u aan een deel van de randvoorwaarden voldoet en aan een deel niet. Een nadere uitleg mist. Ik verzoek u om uw antwoorden in het plan van aanpak te onderbouwen.	Maatregel: 1. Initiatief nemen tot het revitaliseren van het opdrachtgeversoverleg. 2. Review verantwoordings- en rapportageproces richting opdrachtgevers. 3. Verantwoorde keuze voor sturing op input, throughput, output en outcome.	RUDZL hoefde volgens de zefftoets hier geen concrete stappen in te zetten maar is door het Ministerie van lenW gevraagd om hier kort wat over toe te lichten in het PvA. Er wordt het initiatief genomen om het opdrachtgeversoverleg te revitaliseren en hier processen op aan te passen. Er wordt verder niet echt uitgelegd wat 'revitaliseren' behelst en ook niet hoe er richting outcome gekomen gaat worden. Dit verdient nog nadere concretisering. Voor wat betreft het mandaat van de directeur hoeft RUDZL geen maatregelen te nemen; dit is op orde.	PvA (blz.25)		
RUDZL		5 De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken	U geeft aan dat u aan een deel van de randvoorwaarden voldoet en aan een deel niet. Een nadere uitleg mist. Ik verzoek u om uw antwoorden in het plan van aanpak te onderbouwen.	In 2023 bedroeg de omzet van ons werkpakket € 15.486.748, waarvan € 13.330.750 van het basistakenpakket en € 2.155.998 voor de milieugerelateerde plustaken. De verhouding ligt daarmee op 86% - 14%.	RUDZL moest van lenW toelichten wat het onderscheid was in omzet. Dit leidt verder niet tot te nemen maatregelen.	PvA (blz. 15)		1
RUDZL		6 Omzet basistaken inclusief milieutaken > € 16,5 mln	U geeft aan dat u ook bij terugname van plustaken robuust kunt blijven en noemt hierbij dat de plustaken slechts 17% van de omvang betreffen. Ik verzoek u alsnog deze vraag mee te nemen in het plan van aanpak omdat deze 17% het verschil kan maken als de omvang net aan wordt behaald.	Aan het omzetcriterium van € 16,5 miljoen prijspeil 2023 voldoen wij niet. In 2023 bedroeg de omzet van ons werkpakket € 15.486.748, waarvan € 13.330.750 van het basistakenpakket en € 2.155.998 voor de milieugerelateerde plustaken. Aan al onze deelnemers is gevraagd om een principeuitspraak te doen over de inbreng van meer milieugerelateerde plustaken. Op dit moment is van alle deelnemers een reactie ontvangen. De rode draad uit de ontvangen reacties is dat de deelnemers behoefte hebben aan meer informatie m.b.t. omvang van de toekomstige uitvoering van deze taken, gevolgen voor huidige personeel, de bewaking van de kwaliteit van de uitvoering, de financiering enzovoorts. Maatregel: Laten opstellen van een stevig ontwerpbedrijfsplan voor onze deelnemers t.b.v. besluitvorming over mogelijke inbreng van meer milieugerelateerde plustaken. 1. ODZL: laten opstellen ontwerpbedrijfsplan t.b.v. inbreng meer milieugerelateerde plustaken. 2. ODZL en deelnemers: in overleg en aanpassen plan van aanpak. 3. AB: Definitief vaststellen Bedrijfsplan. 4. Individuele colleges: besluitvorming. 5. ODZL en deelnemers: Implementatie.	Om aan de € 16,5 miljoen te voldoen heeft RUDZL het werkpakket van 2023, dat circa € 15,5 miljoen bedraagt op te plussen met € 1.013.252; een toename van circa 6%. Dit is qua omvang een lichte toename. Echter, om de omvang van € 16,5 miljoen te realiseren zijn er wel verschillende stappen nodig die niet eenvoudig zijn: er moet een gedegen plan komen voor de in te brengen taken. De RUDZL heeft al wel uitgewerkt welke capaciteitsuitbreiding nodig is als gevolg van de Omgevingswet. Om de benodigde capaciteitsuitbreiding te realiseren is wel bestuurlijke commitment nodig, welke nu nog niet duidelijk is. We schatten de haalbaarheid daarmee nu op 'oranje'. Dit kan op korte termijn veranderen als er meer duidelijkheid is.	PvA (blz.16)		
RUDZL		9 Komt er een innovatie-agenda?		Op enig moment worden ontwikkelde innovaties onderdeel van het primair proces. Uit de (meerjarige) innovatiekalender moet blijken hoe innovatie binnen de organisatie is geïntegreerd en georganiseerd. Onze dienst beschikt nog niet over een innovatiekalender en besteedt geen 1% van de begroting aan innovatie. Maatregel: Ten behoeve van het initiëren, formuleren, operationaliseren en realiseren van innovatieprojecten is een functie van 1 FTE projectleider innoverende projecten opgenomen in de ontwerpbegroting 2025. Deze functionaris heeft daarmee onder andere tot taak om een innovatiekalender op te stellen.	De RUDZL sorteert op dit moment voor op het toevoegen van 1 FTE in de ontwerpbegroting voor een functie (€ 126.000 voor 1 FTE). Het is aannemelijk dat de RUDZL deze functie in 2025 ingevuld krijgt waarna 2025 in het teken staat van het opstellen van een innovatiekalender. Wij schatten de haalbaarheid daarmee nu op "oranje".	PvA (blz. 18)		
RUDZL		10 Innovatiebudget > 1% begroting?		Maatregel: In de meerjarenraming 2026-2028 is een innovatiebudget van 1% opgenomen.	De RUDZL sorteert op dit moment voor op het toevoegen van € 200.000 in de meerjarenraming 2026-2028. Het is aannemelijk dat dit bedrag wordt opgenomen waarmee minimaal 1% van de begroting bestaat uit een innovatiebudget.	PvA (blz. 18)		1
RUDZL		12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken		Er zijn mogelijkheden voor een uitbreiding met niet-milieugerelateerde plustaken, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria, maar dit is afhankelijk van besluitvorming hierover door onze deelnemers. Afspraken over het terugnemen van milieugerelateerde plustaken staan niet in de Gemeenschappelijke Regeling, maar in de gesloten dienstverleningsovereenkomsten met onze partners, in de artikelen 6 en 11. Deze afspraken zijn toereikend om ook bij terugname robuust te blijven. Echter, wij zijn nog niet robuust genoeg volgens de criteria, randvoorwaarden en kpi's. (...) Afspraken over het veranderen van het werkprogramma zijn gemaakt in de daartoe gesloten dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers. Indien het werkprogramma met meer dan 10 procent afneemt t.o.v. het voorafgaande jaar, dient dit minimaal 6 maanden voor 1 januari van het gewenste jaar van ingang schriftelijk te worden aangekondigd en worden alle kosten die hiermee verband hebben en aanwijsbaar zijn door de opdrachtgever vergoed. Als vanzelfsprekend gaat het hierbij niet om de omvang van het basistakenpakket, nu de deelnemers verplicht zijn deze taken door ons te laten uitvoeren. Voor het voldoen aan deze kpi zijn geen andere afspraken nodig.	De RUDZL beschrijft dat de afspraken over het terugnemen van milieugerelateerde plustaken niet in de GR staan maar in de DVO's, artikelen 6 en 11. Deze afspraken zijn volgens de RUDZL toereikend om ook bij terugname robuust te blijven. Echter, de RUDZL beschrijft in het PvA niet wat deze artikelen behelzen. Het is daarmee niet duidelijk wat er exact is opgenomen en hoe daarmee wordt gegarandeerd dat robuustheid bij terugname van taken is geborgd. Voor nu oranje.	PvA (blz. 11 en 20)		
RUDZL		14 Fusie-perspectief	Ik verzoek u, in navolging van de brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op de vragen 15, 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Wat betreft het vergroten van het werkgebied is vanuit het Dagelijks Bestuur op 25 oktober 2023 en 7 februari 2024 overleg geweest met een vertegenwoordiging vanuit het Dagelijks Bestuur van de RUD Limburg Noord, en is het onderwerp van fusering ook besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 13 december 2023. Uit deze laatstgenoemde vergadering blijkt dat er op dit moment geen sprake zal zijn van een fusie of samengaan met deze collega dienst. De richting is om zelfstandig te blijven. Dit wordt ook voorgestaan door het bestuur van de RUD Limburg Noord. In gezamenlijkheid met dit bestuur is geconstateerd dat in de RUD Limburg Noord er sprake is een ander ontwikkeltraject en in een andere versnelling om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Een fusering met deze regio draagt, gegeven dit andere traject, niet bij tot een robuuste VTH-uitvoering in de regio Zuid-Limburg. De focus komt dan teveel te liggen op de interne organisatie en haar structuren, en te weinig op de leefomgeving. Voorts hebben wij onderbouwd aangegeven in de zelftoets waarom samenwerking Zuid-Limburgse schaal congruent is met het karakter van ons werkgebied en de maatschappelijke opgaven. Wij gaan ons inzetten om onze gezamenlijke regionale verantwoordelijkheid meer in te vullen en willen deze ook toekomstbestendig organiseren.	De RUDZL geeft te kennen dat er op dit moment geen sprake zal zijn van een fusie of samengaan met de collega dienst RUDNL.	PvA (blz. 15)		
RUDZL		15 Intensieve samenwerking met andere OD's?	U geeft reeds aan om in het plan van aanpak aandacht te besteden aan vraag 15. Ik verzoek u, in navolging van mijn brief van 16 november, en in navolging van het feit dat u niet aan alle robuustheidscriteria voldoet, om ook het antwoord op vraag 16 en 17 mee te nemen in uw plan van aanpak.	Consequenties per kpi voor personeel in FTE, samenwerking andere omgevingsdiensten, financiële consequenties voor deelnemers, gevolgen voor de GR, governance en andere (juridische) gevolgen.	RUDZL werkt in het PvA uit welke gevolgen de plannen hebben voor de samenwerking met andere OD's.	o.a. blz. 22 van het PvA		1
RUDZL		16 Opleidingsprogramma	U geeft aan dat uw opleidingsbudget 3% van de loonsom is. Of het opleidingsprogramma voldoet aan de gestelde eisen, wordt echter niet beantwoord. Ik verzoek u deze beantwoording mee te nemen in het plan van aanpak.	Start opleiden in competenties: in het opleidingsprogramma 2024 is de opleiding t.b.v. de ontwikkeling van de competentie 'verbinden' opgenomen. N.B. Wij beschikken over een Strategisch Personeelsplan 2021-2025, vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en jaarlijks uitgewerkt in een programma. (...) Blijven investeren in opleidingen (incl. competenties) medewerkers en zorgen voor opbouw werkervaring (specifiek voor de BOA's). ODZL: Jaarlijks opleidingsprogramma vaststellen.	RUDZL geeft aan dat het opleidingsprogramma jaarlijks wordt opgesteld, waarbij rekening gehouden wordt met de gestelde eisen. Het opleidings programma 2024 is op 31-01-2024 vastgesteld. In Q1 2025 moet het programma voor 2025 zijn vastgesteld; een goed ijkmoment voor lenW om met RUDZL te kijken hoe dit programma is opgebouwd.	PvA (blz. 18) PvA (blz. 24)		1
RUDZL		17 Opleidingsbudget > 3% loonsom	Met de beantwoording heeft u vraag 5 en 6 samengevoegd en u geeft nee aan. Ik verzoek u om in uw plan van aanpak mee te nemen hoe u aan beide vragen gaat voldoen.	Het opleidingsbudget van onze dienst is 3% van de loonsom. In onze begroting zit dit in de post 'overige personele kosten en opleiding', welke 5% bedraagt. Nu wij aan deze kpi voldoen, zijn er geen maatregelen nodig.	RUDZL is gevraagd hoe het gaat voldoen aan de gestelde norm van 3% voor opleidingsbudget. RUDZL licht toe dat hier al aan wordt voldaan en dat geen verdere maatregelen nodig zijn.	PvA (blz. 20)		1
RUDZL		18 Business-intelligence (BI) strategie	Met de beantwoording heeft u vraag 5 en 6 samengevoegd en u geeft nee aan. Ik verzoek u om in uw plan van aanpak mee te nemen hoe u aan beide vragen gaat voldoen.	Een business intelligence unit bestaat als zodanig niet. Wij hebben nu 2 FTE BI werkzaam bij onze dienst. Deze 2 medewerkers brengen op dit moment de Omgevingsdossiers Milieu op orde (inclusief de invoering van de nieuwe MBA-basistaken) en stap voor stap verbeteren we de werkprocessen voor VTH. De vervolgstap is het vastleggen in een visie in een Business intelligence strategie c.q. een Informatiebeleidsplan. Maatregel: Het formuleren en vaststellen van een business intelligence strategie.	Het is aannemelijk dat de RUDZL in staat is om een BI-strategie op te stellen in oktober 2025. In het PvA wordt echter beperkt ingegaan op wat er in een dergelijke strategie moet worden vastgelegd en wie deze op moet gaan stellen. Het is niet aannemelijk dat de nieuw aan te stellen FTE BI hier bij betrokken is maar dit dient nader te worden geëxpliciteerd.	PvA (blz. 20)		
RUDZL		19 Capaciteit Bus Int > 3 FTE		Een business intelligence unit bestaat als zodanig niet. Wij hebben nu 2 FTE BI werkzaam bij onze dienst. Voor de verdere professionalisering van onze dienst en ter versterking van onze ontwikkelkracht is in de ontwerpbegroting 2025 een afdeling Bedrijfsvoering opgenomen, die voor 2/3 zal bestaan uit zittende medewerkers in bestaande functies en voor 1/3 uit nieuwe functionarissen. Daarbij hoort ook een uitbreiding van onze Business Intelligence, waarvoor 1 FTE BI is opgenomen en 1 FTE adviseur kwaliteitsmanagement en informatievoorziening. (...) € 220.000 t.b.v. 2 FTE.	De RUDZL heeft op dit moment al 2 FTE BI werkzaam binnen de dienst. In de ontwerpbegroting 2025 wordt voorgesorteerd op een nieuwe afdeling Bedrijfsvoering waar 1 FTE BI én een 1 FTE adviseur kwaliteitsmanagement en informatievoorziening aan worden toegevoegd. Hier is budget voor geraamd.	PvA (blz. 20 en 21)		1



Geachte heer van Oostrum,
voorzitter algemeen bestuur omgevingsdienst Achterhoek,

Met deze brief informeer ik u over de voorgenomen wijziging van de rechtsvorm van de vereniging Omgevingsdienst NL. Ook vraag ik uw input en medewerking voor het verdere proces.

Aanleiding

Op dit moment zijn alle directeuren van de omgevingsdiensten in Nederland, op persoonlijke titel, lid van de vereniging Omgevingsdienst NL. In de algemene ledenvergadering van Omgevingsdienst NL, is besproken dat we als vereniging, de juridische status willen veranderen. Namelijk naar een vereniging waarvan niet de directeuren maar de omgevingsdiensten lid zijn. Hieronder wordt dit in deze brief (en het bijgevoegde rapport) toegelicht.

In het kader van het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH (IBP VTH) is onderzocht of Omgevingsdienst NL landelijke taken kan uitvoeren voor de omgevingsdiensten, met focus op een centrale landelijke kennis-organisatie in plaats van een netwerkstructuur.

Tijdens de looptijd van het IBP VTH is daarom de vraag gekomen of de huidige rechtsvorm van Omgevingsdienst NL nog volstaat of dat moet worden gekeken naar een andere rechtsvorm. Omgevingsdienst NL heeft bureau Cooperación de opdracht gegeven om dit te onderzoeken.

In het onderzoek is specifiek gekeken naar de rol van de voorzitters van de besturen van de omgevingsdiensten. Via hen kan immers invulling worden gegeven aan de democratische borging. Ook de positie van de directeuren van de omgevingsdiensten is cruciaal. Daarnaast is het van belang dat er rechtstreekse financiering vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kan plaatsvinden naar een organisatie met voldoende borging in het veld.

Het rapport 'Toekomstige vorming van Omgevingsdienst NL' van bureau Cooperación vindt u in de bijlage van deze brief.

Goed om te weten: nu het programma IBP VTH is beëindigd op 30 september 2024, is het een feit dat een groot deel van de daaruit voortkomende taken bij Omgevingsdienst NL belegd zijn. Hiervoor ontvangt Omgevingsdienst NL subsidie van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Conclusie Cooperación

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu, en op termijn heeft, vooral over zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Dat betekent dat zowel een vereniging (of een andere privaatrechtelijke rechtspersoon), als een gemeenschappelijk openbaar lichaam (of evt. een bedrijfsvoeringsorganisatie), als een zelfstandig bestuursorgaan (zbo) een geschikte rechtsvorm zou kunnen zijn. In het rapport van Cooperación worden deze rechtsvormen besproken.

Publiekrechtelijke rechtsvormen vereisen wetwijzigingen en instellingsbesluiten, met overdracht van bevoegdheden. Dat is op dit moment niet haalbaar.

Met betrekking tot het model van de vereniging van omgevingsdiensten is de conclusie dat deze rechtsvorm uitermate goed past. Deze rechtsvorm heeft de voorkeur op andere privaatrechtelijke rechtsvormen vanwege het democratische karakter van de vereniging (zie hoofdstuk 3). Voorwaarde is dat in de statuten de democratische controle goed geborgd moet worden (zie hoofdstuk 4). Anders zijn er maar weinig controle- en sturingsinstrumenten voor de besturen van de omgevingsdiensten (en de achterliggende provincie- en gemeentebesturen).

De Algemene Ledenvergadering van Omgevingsdienst NL heeft er dan ook voor gekozen om de voorgenomen wijziging van de vereniging (de omgevingsdiensten als leden van de vereniging) met de voorzitters van de Algemene Besturen te bespreken. Tijdens dat gesprek zal ook het vervolg van dit proces en planning kunnen worden besproken.

De bijgevoegde planning geeft de stappen weer die genomen moeten worden, waaronder het verkrijgen van toestemming van de Raden en Staten van de partners. Deze toestemming is cruciaal in het proces om als omgevingsdienst lid te mogen worden van Omgevingsdienst NL. Bij veel omgevingsdiensten moeten zienswijzen worden gevraagd bij de partners. Bij twee omgevingsdiensten moet de GR worden gewijzigd. De verwachting is dat het hele traject een jaar in beslag neemt.

Vragen

Vanuit Omgevingsdienst NL wordt inhoudelijke ondersteuning verleend. Mochten er al voorafgaande aan het gesprek vragen zijn, dan kunnen deze door hen (eventueel rechtstreeks) worden beantwoord.

Met vriendelijke groet,
directeur omgevingsdienst Achterhoek,

P. van Oosterbosch

Bijlagen:

- Rapport Cooperación
- Planning



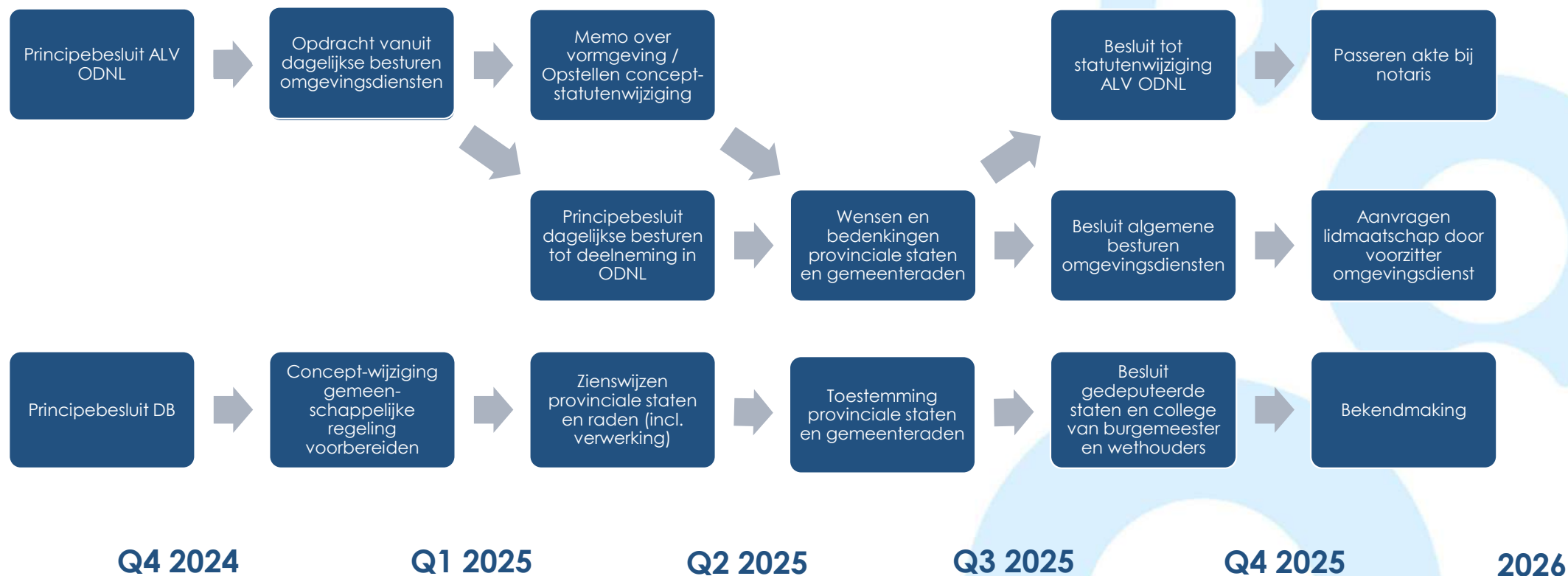
Schema voor de keuzes voor vormgeving Omgevingsdienst NL

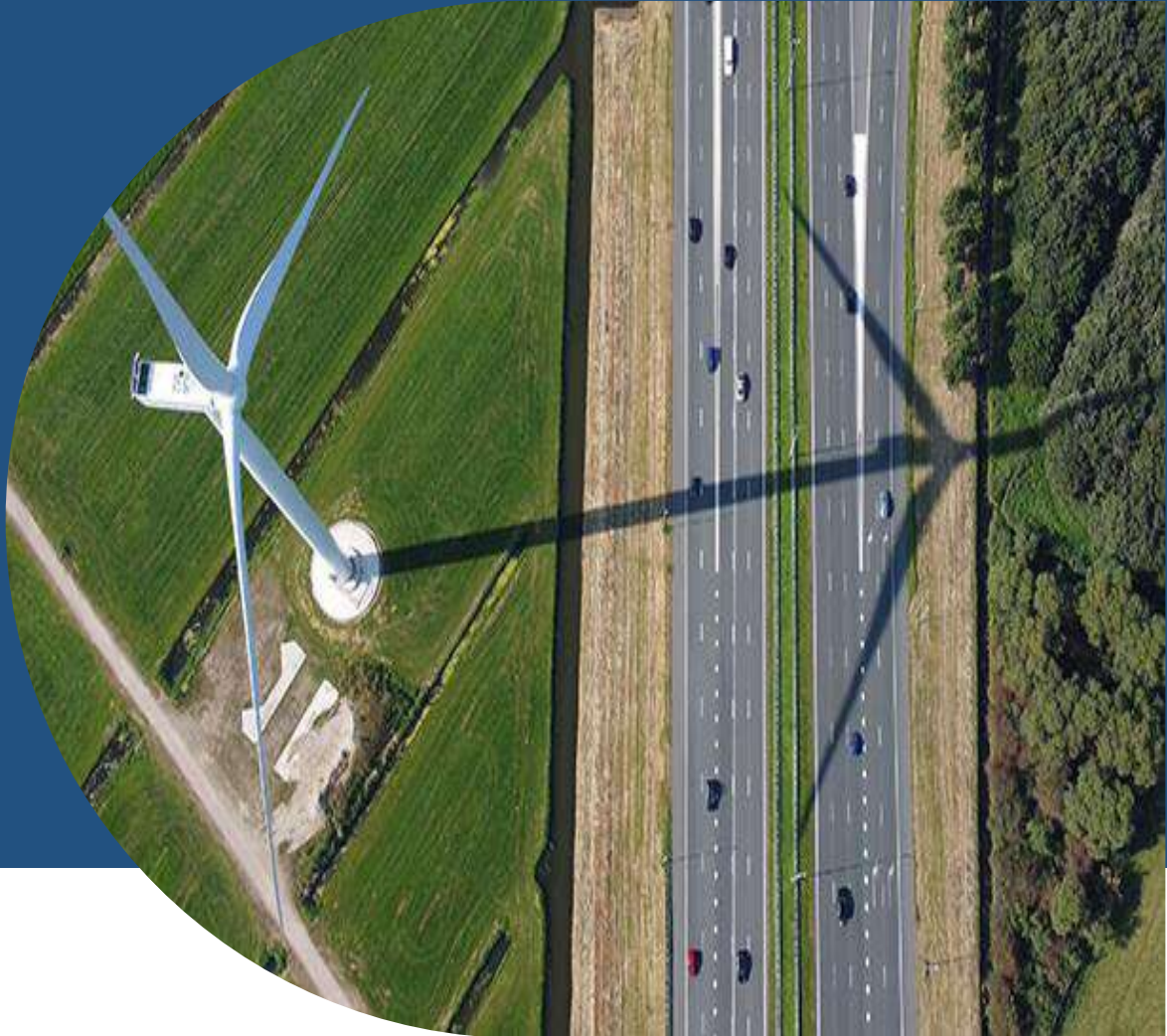
Planning traject



12 september 2024

Grof tijdspad voor implementatie





Toekomstige vormgeving Omgevingsdienst NL

Naar een vereniging van omgevingsdiensten

mr. R.J.M.H. de Greef

22 augustus 2024

Inhoud

1.	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en vraagstelling	5
1.2	Democratische borging	5
2.	Modellen	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Keuze van een model	8
2.3	Huidige vereniging	10
3.	Privaatrechtelijke rechtsvormen	13
3.1	Bevoegdheid tot oprichting.....	13
3.2	Vormen.....	15
3.3	Conclusie	19
4.	Vereniging van omgevingsdiensten	21
4.1	Politieke verantwoordelijkheid	21
4.2	Bevoegdheidstoekenning	22
4.3	Samenstelling.....	22
4.4	Financiering.....	23
4.5	Conclusie en aandachtspunten	23
5.	Gemeenschappelijk openbaar lichaam	26
5.1	Aandachtspunt treffen gemeenschappelijke regeling	26
5.2	Politieke verantwoordelijkheid	27
5.3	Bevoegdheidstoekenning	28
5.4	Samenstelling.....	28
5.5	Financiering.....	29
5.6	Conclusie en aandachtspunten	29
6.	Zelfstandig bestuursorgaan	32
6.1	Gemeentelijke en provinciale zelfstandige bestuursorganen.....	32
6.2	Politieke verantwoordelijkheid minister	32
6.3	Bevoegdheidstoekenning	32
6.4	Samenstelling.....	32

6.5	Financiering.....	33
6.6	Conclusie	33
7.	Conclusie	35
	Bijlage 1: Overzicht gemeenschappelijke regelingen	37

Inleiding

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en vraagstelling

Omgevingsdienst NL is op dit moment vormgegeven als een vereniging, waarvan niet de omgevingsdiensten, maar de directeuren van de omgevingsdiensten lid zijn. Het is dus een vereniging van de directeuren en niet van de omgevingsdienst zelf. Anders gezegd: het is meer de Vereniging van Gemeentesecretarissen dan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

In het kader van het interbestuurlijk programma wordt gekeken of via Omgevingsdienst NL niet enkele taken landelijk kunnen worden opgepakt ten behoeve van de omgevingsdiensten. Dat zou kunnen door taakopdrachten vanuit de omgevingsdiensten zelf, of mogelijk zelfs via een taakopdracht bij of krachtens wet. Nadrukkelijk wordt gekeken naar één landelijke organisatie, niet naar vormen van netwerksamenwerking. Een centrumregeling, waarbij een van de omgevingsdiensten de landelijke taken oppakt,

Om die reden is de vraag opgekomen of de huidige rechtsvorm van een vereniging nog wel volstaat of dat niet gekeken moet worden naar een andere rechtsvorm, bijvoorbeeld in de vorm van een gemeenschappelijke regeling. Dat leidt tot de volgende vraag:

Kom tot een uiteenzetting van verschillende rechtsvormen die passend zijn bij de toekomstige wensen, behoeften, verantwoordelijkheden en opgaven van omgevingsdiensten. Adviseer over de best passende organisatievorm en kijk naar de mogelijkheden om de democratische borging in de samenwerking te versterken.

Daarbij moet nadrukkelijk gekeken worden naar de positie van de voorzitters van de omgevingsdiensten. Via hen kan immers invulling worden gegeven aan de democratische borging. Ook de positie van de directeuren van de omgevingsdiensten is cruciaal. Tot slot is de wens dat er rechtstreekse financiering vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kan plaatsvinden. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van een subsidie of een specifieke uitkering.

1.2 Democratische borging

Een van de aspecten die bij uw vraagstelling moet worden betrokken is de democratische borging van Omgevingsdienst NL. Voor de invulling van die term sluit ik aan bij de definitie die de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid hanteert, en die de Raad voor het openbaar bestuur in 2015 overnam. De WRR onderscheidt ten minste drie onderdelen van democratische legitimatie: (1) de eis van algemeen (actief en passief) kiesrecht, (2) de eis van democratische sturing en (3) de eis democratische controle.¹ Voor de democratische controle is de politieke verantwoordelijkheid het belangrijkste instrument, aldus de WRR. Anders gezegd: burgers kiezen vertegenwoordigende lichamen, welke sturing geven aan de uitoefening van publieke bevoegdheden of de besteding van publieke middelen en aan wie het bestuur verantwoording verschuldigd is. De WRR concludeert:

¹ Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, *Het borgen van publiek belang*, Den Haag WRR 2000, p. 27.

“ ‘Democratie’ vereist vooral dat de besluitvorming democratisch gelegitimeerd plaatsvindt. De democratisch gekozen organen moeten de aard van het publieke belang bepalen, alsmede de wijze van behartiging. Indien het om besluiten gaat die de gehele natie betreffen, is besluitvorming door het parlement aangewezen, indien het om besluiten gaat die een kleinere territoriale of functionele gemeenschap betreffen, moet besluitvorming binnen die gemeenschap democratisch gelegitimeerd plaatsvinden.”²

De WRR plaatst dit in het kader dat de besluitvorming democratisch gelegitimeerd moet zijn, wat nog niet wil zeggen dat het publieke belang als zodanig ook binnen het publieke domein moet worden behartigd. De Raad voor het openbaar bestuur heeft zich bij de driedeling van de WRR aangesloten.³

Dat betekent kort door de bocht gezegd dat de inwoners direct of indirect invloed moeten kunnen uitoefenen op het reilen en zeilen van Omgevingsdienst NL. Directe sturing is niet mogelijk, bij geen van de drie vormen. Indirecte sturing is er wel degelijk: de gekozen gemeenteraden en provinciale staten sturen op hun college van burgemeester en wethouders resp. gedeputeerde staten. Dat betreffende college stuurt via het algemeen bestuur van de omgevingsdienst dan weer op het dagelijks bestuur en dat dagelijks bestuur stuurt op zijn beurt op het algemeen bestuur of algemene vergadering van Omgevingsdienst NL. Omgekeerd wordt op dezelfde wijze verantwoording afgelegd.

² Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, *Het borgen van publiek belang*, Den Haag WRR 2000, p. 38.

³ Raad voor het openbaar bestuur, *Wisselwerking: Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en de bovengemeentelijke samenwerking*, WRR: Den Haag 2015, p. 11 en 88-89.

Modellen

2. Modellen

2.1 Inleiding

Wie kijkt naar rechtsvormen om een decentrale taak landelijk op te pakken, kan grofweg naar drie modellen kijken:

- (1) een privaatrechtelijke rechtsvorm
- (2) een bij gemeenschappelijke regeling ingestelde rechtsvorm
- (3) een zelfstandig bestuursorgaan

Theoretisch is ook een agentschap mogelijk, een financieel afgescheiden dienstonderdeel van een ministerie. Daarbij geldt echter wel dat de uitvoering dan volledig onder de ministeriële verantwoordelijkheid valt. De democratische controle is dan geborgd via de Tweede Kamer en de Eerste Kamer. Gemeenteraden en provinciale staten hebben geen (indirecte) democratische sturing en controle meer in dit model. Gelet op het decentrale karakter van de omgevingsdiensten en de Omgevingswet, past een landelijke organisatie onder volledige ministeriële verantwoordelijkheid daar niet echt bij. Op het moment dat de landelijke organisatie daadwerkelijk taken krijgt opgedragen vanuit de minister, dan verandert dat uitgangspunt vanzelfsprekend.

2.2 Keuze van een model

De keuze voor één van deze modellen is sterk afhankelijk van welke taken de landelijke organisatie gaat uitvoeren, de mate van democratische controle en zeggenschap en de wijze van financiering. Zoals uit het citaat van de WRR in hoofdstuk 1 al bleek, moeten besluiten die het hele land raken genomen worden door of onder controle van het parlement. Hebben besluiten een beperkte(re) territoriale reikwijdte, dan kunnen zij door provinciale staten of gemeenteraden worden genomen.

Dat uitgangspunt is anders wanneer een 'landelijke' organisatie alleen ten doel heeft decentrale overheden te ondersteunen bij de uitoefening van hun decentrale taken. De besluitvorming is dan immers niet landelijk, maar de landelijke organisatie ondersteunt iedere omgevingsdienst, waarbij iedere omgevingsdienst (dan wel de bevoegde gezagen achter die omgevingsdiensten) zijn eigen besluiten blijft nemen.

Van belang is dus de vraag of publieke taken of bevoegdheden worden uitgeoefend. Zodra publieke taken en bevoegdheden worden uitgeoefend, dan kennen de Gemeentewet⁴, de Provinciewet⁵ en de Wet gemeenschappelijke regelingen⁶ een voorkeur voor publiekrechtelijke vormgeving. Op die manier zijn

⁴ Artikel 160 lid 2 Gemeentewet.

⁵ Artikel 158 lid 2 Provinciewet.

⁶ O.a. artikel 31a Wgr. Zie hierna hoofdstuk 5.

democratische controle (verantwoordingsrelaties)⁷, openbaarheid en transparantie⁸, klachtrecht⁹ e.d. ook automatisch geborgd. Bij een privaatrechtelijke rechtspersoon is dat niet zo. Dat moet dan aanvullend worden geregeld. Maar niet alles kan aanvullend worden geregeld.

Wanneer het niet om publiekrechtelijke bevoegdheden gaat, of uitsluitend over de ondersteuning daarbij, dan is er minder bezwaar tegen privaatrechtelijke vormgeving. Sterker nog: de privaatrechtelijke vormgeving kan dan meer voor de hand liggen, omdat de aanvullende waarborgen van de Wet gemeenschappelijke regelingen misschien wel als té zwaar moeten worden gezien. De politieke afweging of daarvan sprake is, is in dit geval aan de algemene besturen van de omgevingsdiensten, die daarvoor zienswijzen moeten vragen aan provinciale staten en de gemeenteraden (zie volgende hoofdstuk).

Het gesloten stelsel van bevoegdheden, zoals de Gemeentewet, de Provinciewet en ook de Wet gemeenschappelijke regelingen dat kennen, maakt het onmogelijk om bevoegdheden over te dragen (te delegeren) aan een privaatrechtelijke rechtsvorm.¹⁰ Een delegatiegrondslag daartoe kan uitsluitend in een wet in formele zin worden gegeven.¹¹ Wanneer een dergelijke bevoegdheidsgrondslag zou worden gecreëerd in de wet, dan zou het delegeren van publiekrechtelijke bevoegdheden er wel toe leiden dat het orgaan dat de bevoegdheden krijgt overgedragen alsnog een bestuursorgaan wordt, waarmee bijvoorbeeld de Wet open overheid en het klachtrecht wél (zij het beperkt) van toepassing zijn.

Bij het eventueel creëren van een delegatiegrondslag, nu of in de toekomst, is het natuurlijk wel van belang te bekijken wie het overdragende orgaan is. Is dat de Rijksoverheid (bijvoorbeeld wanneer in het kader van het interbestuurlijk programma wordt besloten bepaalde taken te centraliseren), dan is het logisch dat (al dan niet beperkte) politieke verantwoordelijkheid bij de minister komt te liggen. Dan is een zelfstandig bestuursorgaan (of evt. een agentschap) meer aangewezen. Gaat het om de overdracht van decentrale verantwoordelijkheden (gemeente- of provinciebesturen dragen bevoegdheden over), dan ligt delegatie via een gemeenschappelijke regeling meer voor de hand. In beide situaties kan ook gekozen worden voor een privaatrechtelijke rechtspersoon, al stuit dat bij een zelfstandig bestuursorgaan wel op artikel 3 Kaderwet zelfstandige bestuursorganen en bijvoorbeeld het Stichtingenkader van het Rijk. Dat laatste kader is immers ook van toepassing wanneer het Rijk een ander verplicht een stichting op te richten. Beide kennen, net als de Gemeentewet, de Provinciewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen, een voorkeur voor publiekrechtelijke vormgeving.

⁷ Deze relaties worden hieronder in de verschillende hoofdstukken uitgewerkt.

⁸ De Wet open overheid is van toepassing op bestuursorganen en daarmee dus automatisch altijd op organen van rechtspersonen ingesteld krachtens publiekrecht. Op privaatrechtelijke rechtspersonen is de Wet open overheid in beginsel niet van toepassing, tenzij een orgaan van die privaatrechtelijke rechtspersoon openbaar gezag uitoefent (lees: publiekrechtelijke bevoegdheden heeft). Dan is immers ook sprake van een bestuursorgaan en is de Wet open overheid wél van toepassing voor zover het het openbaar gezag betreft.

⁹ Voor klachtrecht geldt iets vergelijkbaars met de Wet open overheid. Het klachtrecht van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht is uitsluitend en alleen van toepassing op bestuursorganen. Bij een publiekrechtelijke rechtspersoon is het dus automatisch van toepassing, bij een privaatrechtelijke rechtspersoon in beginsel niet.

¹⁰ Vgl. *Kamerstukken I* 2001/02, 27426, 276c, p. 20. Zie ook ABRvS 27 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:176 (*Stichting Cultuur Eindhoven nr. 2*).

¹¹ *Kamerstukken II* 2000/01, 27426, nr. 5, p. 47.

Hieronder is het bovenstaande schematisch weergegeven, waarbij moet worden opgemerkt dat dit stappenschema zeker niet geheel hoeft te worden doorlopen. Anders gezegd: het zelfstandig bestuursorgaan is zeker geen einddoel. Ook een privaatrechtelijke organisatie kan gewoon het einddoel zijn. Daarnaast komen in de praktijk ook veel gemeenschappelijke regelingen voor die uitsluitend doe-taken hebben. Dat kan dus ook.



2.3 Huidige vereniging

Op dit moment is Omgevingsdienst NL een vereniging. De leden van deze vereniging zijn de directeurs publieke gezondheid, en dus niet de Omgevingsdiensten (als rechtspersoon). De daartoe wettelijk vereiste stappen (zie hoofdstuk 4) zijn bij de oprichting immers nooit gezet en ook later heeft geen nieuw besluit tot deelneming plaatsgevonden. Tijdens de algemene ledenvergadering werd door een van de leden nadrukkelijk opgemerkt dat dit indertijd een bewuste keuze is geweest om te voorkomen dat er goedkeuring van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties nodig zou zijn geweest voor de oprichting. Tot 2015 gold immers dat het algemeen bestuur van een omgevingsdienst goedkeuring nodig had om te kunnen beslissen tot oprichting van of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon (zie wederom hoofdstuk 4).

Nu het privaatrecht maar twee soorten personen kent (natuurlijke personen en rechtspersonen), en de rechtspersonen géén lid zijn, kan dus alleen maar aangenomen worden dat de directeurs als natuurlijk persoon lid zijn van de vereniging. Zij zitten daar dus op persoonlijke titel. Dat betekent ook dat de algemene ledenvergadering geen verplichtingen kan opleggen aan de omgevingsdiensten. Verplichtingen, zoals contributie, kunnen alleen opgelegd worden aan leden. Dat bij meerdere omgevingsdiensten een mandaat is geregeld voor de directeur, doet hieraan niets af. Dat maakt alleen dat de algemene ledenvergadering een soort hybride status heeft gekregen. De algemene ledenvergadering heeft eerst de formele status van orgaan van de vereniging met daarbij behorende bevoegdheden en verantwoordelijkheden zoals die uit het Burgerlijk Wetboek en de statuten voortvloeien, en daarnaast is de vergadering ook een soort afstemmingsorgaan van de directeurs van de omgevingsdiensten waarbij zij in mandaat van de besturen van de omgevingsdienst alsnog beslissingen kunnen nemen. Wanneer zij handelen als natuurlijk persoon binnen de algemene ledenvergadering als orgaan van de vereniging, valt dit formeel niet onder de ambtelijk-hiërarchische verantwoordelijkheden, wanneer zij in mandaat handelen binnen het afstemmingsorgaan is dat natuurlijk wel zo. In dat laatste geval kan

het bestuur van de omgevingsdienst ook instructies geven aan de directeur. Maar dat kan niet wanneer de directeur als natuurlijk persoon op eigen titel optreedt.

De huidige constructie leent zich dan ook niet voor het verder uitbreiden van het takenpakket van Omgevingsdienst NL. Er moet gekozen worden voor een structuur die ook maakt dat beter recht kan worden gedaan aan de democratische verantwoordelijkheden van de besturen van de omgevingsdiensten, en van de achterliggende provincie- en gemeentebesturen.

Privaatrechtelijke rechtsvormen

3. Privaatrechtelijke rechtsvormen

Onder de privaatrechtelijke rechtsvormen worden in dit rapport verstaan de privaatrechtelijke rechtspersonen zoals het Burgerlijk Wetboek die kent, te weten: de vereniging, de coöperatie, een vennootschap of de stichting.

3.1 Bevoegdheid tot oprichting

Een privaatrechtelijke rechtspersoon kan in beginsel altijd worden opgericht. De omgevingsdienst is immers zelf een rechtspersoon (art. 2:1 lid 2 BW jo. art. 8 lid 1 Wgr) en kan zodoende privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten (art. 2:5 jo. art. 3:32 BW).¹² Daaronder valt ook het oprichten van een vereniging, coöperatie, naamloze vennootschap, besloten vennootschap of stichting.¹³

De Wet gemeenschappelijke regelingen legt echter wel beperkingen op ten aanzien van deze bevoegdheid: een omgevingsdienst mag alleen privaatrechtelijke rechtsvormen oprichten wanneer de gemeenschappelijke regeling waarbij die omgevingsdienst is ingesteld in die mogelijkheid voorziet (art. 55a Wgr¹⁴). Die eis is bij de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen van 2015 ingevoerd.¹⁵ Voordien mocht een privaatrechtelijke rechtsvorm worden opgericht, *tenzij* de gemeenschappelijke regeling het expliciet verbood. De eis is opgenomen om te voorkomen dat reeds op afstand gezette taken nog verder op afstand kunnen worden gezet zonder dat de betrokken gemeenten en provincies hier iets van hebben kunnen vinden.¹⁶

Indien een omgevingsdienst op grond van de huidige gemeenschappelijke regeling waarbij deze is ingesteld *niet* bevoegd is tot oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen, moet de betreffende gemeenschappelijke regeling dus eerst gewijzigd worden volgens de daarvoor geldende procedure met zienswijzen van de gemeenteraden en provinciale staten (8 weken) en dan toestemming van de gemeenteraden en provinciale staten (13 weken) (art. 51 Wgr).¹⁷

Is de omgevingsdienst op grond van de gemeenschappelijke regeling bevoegd, dan is het aan het algemeen bestuur van de omgevingsdienst te beslissen tot het oprichten van de rechtspersoon (art. 55a Wgr). Het algemeen bestuur mag pas beslissen, nadat de gemeenteraden en provinciale staten om wensen en bedenkingen zijn gevraagd (art. 55a Wgr). Deze organen moeten daarbij toetsen of de privaatrechtelijke weg bijzonder aangewezen is. Indien het algemeen bestuur besloten heeft tot oprichting, dan is het de voorzitter die namens de omgevingsdienst de rechtshandeling verricht (art. 57d Wgr).

¹² Vgl. *Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 11.*

¹³ De vereniging en coöperatie moeten bij een meerzijdige privaatrechtelijke rechtshandelingen worden opgericht (er zijn dus ten minste twee oprichtende partijen nodig), bij de vennootschappen en de stichting is zowel een eenzijdige als meerzijdige rechtshandeling mogelijk. Tot 1980 gold voor de naamloze vennootschap en de besloten vennootschap ook dat zij bij meerzijdige rechtshandeling moesten worden opgericht, maar dat is als gevolg van Europese regelgeving veranderd. Wat niet veranderd is, is dat de vennootschappen, net als een vereniging, nog een organisatiestructuur hebben die eigenlijk op samenwerking gericht is. De stichting heeft dat nadrukkelijk niet, hetgeen ook versterkt wordt met het ledenverbod voor de stichting.

¹⁴ Voor de Omgevingsdienst Regio Utrecht geldt artikel 31a Wgr (omdat er geen provinciale deelnemer is), en voor de RUD Zeeland geldt artikel 77a Wgr (omdat er ook een waterschapsbestuur deelneemt).

¹⁵ Wet van 9 juli 2014, *Stb.* 2014, nr. 306.

¹⁶ *Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 11* en *Kamerstukken I 2013/14, 33597, nr. C, p. 2-3.*

¹⁷ En wanneer ook een waterschapsbestuur deelneemt, zoals bij de RUD Zeeland, heeft het algemeen bestuur van dat waterschap dezelfde rechten als de raden en provinciale staten (art. 73 Wgr).

Er is nadrukkelijk geen aparte wet nodig om de oprichting mogelijk te maken. Voor de volledigheid wordt hier opgemerkt dat het algemeen bestuur van de omgevingsdienst géén goedkeuring nodig heeft van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om tot oprichting over te gaan. Dat was tot 1 januari 2015 wél zo (art. 57 jo. art. 136 Wgr-oud jo. art. 151 Provinciewet-oud). Met het wijzigen van artikel 57 Wgr en het vervallen van (het toenmalige) artikel 136 Wgr per 2015 is die goedkeuringseis komen te vervallen. De wetgever heeft deze eis bewust niet meer overgenomen omdat toen een wetsvoorstel aanhangig was om de goedkeuringseis ook uit de Provinciewet en de Gemeentewet te schrappen. De betreffende wet is per 1 januari 2016 in werking getreden.¹⁸

De bovenstaande procedure geldt voor het oprichten of deelnemen in een vereniging, maar ook voor het oprichten van of deelnemen in vennootschappen of stichtingen. De procedure geldt dus ook wanneer de omgevingsdiensten gaan deelnemen in de reeds bestaande Vereniging Omgevingsdienst NL. Dat betekent dus concreet dat bij een vereniging, vennootschap of stichting van alle omgevingsdiensten ook alle provinciale staten en gemeenteraden betrokken zijn via een wensen- en bedenkingenprocedure. Datzelfde geldt ook voor de algemene besturen van waterschappen die in één of meer van de omgevingsdiensten participeren. Een inventarisatie van de huidige gemeenschappelijke regelingen van de omgevingsdiensten (zie bijlage) laat zien dat nagenoeg alle gemeenschappelijke regelingen het reeds mogelijk maken een privaatrechtelijke rechtspersoon op te richten, dan wel daaraan deel te nemen. Alleen de Omgevingsdienst Groningen en de RUD Utrecht lijken niet te kunnen deelnemen. Dat betekent dat hun gemeenschappelijke regeling eerst gewijzigd moet worden. Bij de Omgevingsdienst Twente moet bekeken worden hoe het betreffende artikel precies uitgelegd moet worden. Er wordt daar namelijk verwezen naar (werkgevers)verenigingen. Door de haakjes in de tekst is niet geheel duidelijk of ook toetreding tot gewone verenigingen mogelijk is. De toelichting op de wijziging uit 2020 biedt hieromtrent geen duidelijkheid.

¹⁸ Wet van 4 november 2015, *Stb.* 2015, nr. 426.

3.2 Vormen

Er zijn verschillende privaatrechtelijke rechtspersonen, zoals de vereniging, de coöperatie, de onderlinge waarborgmaatschappij, de naamloze vennootschap, de besloten vennootschap en de stichting. Hieronder wordt heel kort en op hoofdlijnen het verschil tussen deze vormen geschetst. Daarbij wordt het basiskarakter van de vormen neergezet zoals dat uit Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek voortvloeit. Sinds de inwerkingtreding van de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen in 2021 is veel gelijk getrokken voor alle rechtspersonen (denk aan rol bestuur, mogelijkheden raad van commissarissen of raad van toezicht, tegenstrijdig belangenregelingen etc.). In de statuten van de rechtspersoon kunnen allerlei afwijkingen worden opgenomen (zoals bijvoorbeeld uitbreiding of beperking van het stemrecht in de algemene vergadering of het werken met gekwalificeerde meerderheden; instellen van andere organen etc.). Die nuances worden hier nadrukkelijk *niet* meegenomen. Dat vergt een uitwerking in een volgende fase, wanneer een rechtsvorm gekozen is.

4.2.1 Vereniging

Een vereniging is een rechtspersoon met leden die gericht is op een bepaald doel (art. 2:26 lid 1 BW).¹⁹ Het doel van de vereniging mag niet inhouden het verdelen van winst onder leden (art. 2:26 lid 3 BW). De leden van een vereniging zijn niet hoofdelijk aansprakelijk voor schulden e.d. van de vereniging. De vereniging is immers een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid, althans voor zover deze bij notariële akte is opgericht. Bestuurders van een bij notariële akte opgerichte vereniging kunnen evenmin hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld (art. 2:30 BW). Wel geldt voor hen bestuurdersverantwoordelijk indien sprake is van wanbeleid (zie o.a. art. 2:9 BW).

De vereniging kent een algemene ledenvergadering, waarin alle leden zitting nemen (art. 2:38 lid 1 BW).²⁰ Ieder lid heeft in beginsel één stem, maar meervoudig stemrecht kan statutair worden geregeld (art. 2:38 lid 1 BW).²¹ In het principe van *one member, one vote* komt het democratische karakter van de vereniging tot uiting: alle leden zijn in beginsel immers gelijk. De algemene ledenvergadering heeft alle bevoegdheden die niet wettelijk of statutair aan een ander orgaan zijn opgedragen (art. 2:40 lid 1 BW). De algemene ledenvergadering is voorts bevoegd tot statutenwijziging (art. 2:42 lid 1 en art. 2:43 lid 1 BW). De algemene ledenvergadering wordt door het bestuur bijeengeroepen (art. 2:41 lid 1 BW), op een wijze die bij de statuten geregeld moet worden (art. 2:27 lid 4 onder d BW).

Indien de omgevingsdienst straks lid is van de vereniging, dan heeft de omgevingsdienst (de rechtspersoon) dus stem- en vergaderrechten binnen de algemene ledenvergadering. De omgevingsdienst moet daartoe vertegenwoordigd worden. In beginsel komt deze verantwoordelijkheid toe aan de voorzitter van de

¹⁹ In theorie kan een vereniging ook één lid hebben. Bij oprichting moeten er tenminste twee leden zijn omdat oprichting slechts kan bij meerzijdige rechtshandeling (art. 2:26 lid 2 BW), maar later kan door opzegging van het lidmaatschap door een dezer leden nog slechts één lid overblijven. Dat leidt niet tot ontbinding van de vereniging van rechtswege, dat geschiedt pas als er geheel geen leden meer zijn (art. 2:19 lid 1 onder d BW).

²⁰ Het is ook mogelijk een algemene afgevaardigdenvergadering in te stellen, in plaats van een algemene ledenvergadering (art. 2:39 BW).

²¹ Het is ook mogelijk dat de statuten bepalen dat stemrecht wordt toegekend aan niet-leden die binnen de verenigingsorganisatie functioneren (art. 2:38 lid 3 BW).

omgevingsdienst (art. 57d lid 1 Wgr). Hij moet daarbij handelen conform de besluitvorming in het dagelijks bestuur (art. 57b lid 1 aanhef en onder d Wgr). De voorzitter kan echter een ander machtigen namens hem op te treden als vertegenwoordiger van de omgevingsdienst (art. 57d lid 2 Wgr). Dat kan iedere willekeurige persoon zijn, dus ook een ander lid van het dagelijks bestuur of de directeur van de omgevingsdienst. De voorzitter blijft wel politiek verantwoordelijk voor het handelen van deze persoon, zoals het dagelijks bestuur verantwoordelijk blijft voor de beslissing hoe te stemmen (art. 19a Wgr).

Het bestuur van de vereniging is belast met het besturen en vertegenwoordigen van de vereniging (art. 2:44 lid 1 en 2:45 lid 1 BW). Het bestuur wordt in beginsel uit de leden benoemd (art. 2:37 lid 1 BW) door de algemene ledenvergadering (art. 2:37 lid 2 BW). De statuten mogen bepalen dat bestuursleden worden benoemd door niet-leden, voor zover deze bestuursleden maar geen meerderheid in het bestuur hebben (art. 2:37 lid 3 BW). Het bestuur bestaat ten minste uit een voorzitter, een secretaris en een penningmeester (art. 2:37 lid 7 BW). De statuten moeten nadere regels bevatten met betrekking tot de benoeming en het ontslag van bestuurders (art. 2:27 lid 4 onder e BW). De bestuurders hebben zich altijd te richten naar het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:44 lid 3 BW). Dat belang wordt primair ingevuld door de statutaire doelstellingen en daarnaast door het voortbestaan van de organisatie. Vanzelfsprekend moeten zij de belangen van de leden en andere bij de vereniging betrokken actoren wel meewegen (art. 2:8 lid 1 BW). Een bestuurder mag niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming binnen het bestuur indien hij een belang heeft dat tegenstrijdig is aan het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:44 lid 6 BW). De bestuurders hebben, voor zover ze geen lid zijn natuurlijk, een raadgevende stem in de algemene ledenvergadering (art. 2:44 lid 8 BW). Het bestuur en de bestuurders zijn collectief verantwoordelijk voor het gevoerde bestuur, tenzij statutair expliciet één bestuurder verantwoordelijk is gemaakt (art. 2:9 lid 2 BW). Bij ernstig verwijtbaar handelen kunnen bestuurders aansprakelijk worden gesteld (*de zgn. bestuurdersaansprakelijkheid*).

Bij de vereniging kan ook een raad van commissarissen of raad van toezicht worden ingesteld (art. 2:47 lid 1 BW). De raad van commissarissen heeft als taken het adviseren van het bestuur en het toezicht houden op het beleid van het bestuur (art. 2:47 lid 2 BW). De raad van commissarissen doet dat vanuit een onafhankelijke positie, dus nadrukkelijk niet vanuit het belang van één of meerdere leden (lees: omgevingsdiensten). Sterker nog de commissarissen moeten zich, net als bestuurders, altijd richten naar het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:47 lid 2 BW). Vanwege die onafhankelijke positie kunnen alleen natuurlijke personen tot commissaris worden benoemd (art. 2:47 lid 1 BW). Dat betekent dat wanneer bijvoorbeeld een bestuurder van een omgevingsdienst zitting zou nemen in de raad van commissarissen van Omgevingsdienst NL, dat deze bestuurder dan géén verantwoording hoeft af te leggen aan het algemeen bestuur van zijn omgevingsdienst. Het gaat immers niet over het handelen van dat dagelijks bestuur. Een commissaris mag niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming binnen de raad van commissarissen indien hij een belang heeft dat tegenstrijdig is aan het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:47 lid 7 BW). De commissarissen hebben een raadgevende stem in de algemene ledenvergadering, tenzij de statuten hen stemrecht verlenen (art. 2:47 lid 9 BW). Het bestuur legt verantwoording af aan de raad van commissarissen (art. 2:47 lid 10 en 11 BW).

4.2.2 Coöperatie

Een bijzondere vorm van de vereniging is de coöperatie. Deze stelt zich ten doel in bepaalde stoffelijke behoeften van haar leden te voorzien krachtens overeenkomsten met hen gesloten (art. 2:53 lid 1 BW). In het geval van een coöperatie geldt het verbod van winstdeling niet (art. 2:53a BW), er mag dus winst worden uitgekeerd naar de leden. De regels met betrekking tot de vereniging zijn in beginsel ook van toepassing op de coöperatie (art. 2:53a BW). Bij een coöperatie zijn de leden in beginsel wél aansprakelijk voor tekorten, waarbij in de statuten wordt geregeld voor welk deel ieder aansprakelijk is (art. 2:55 BW). Wel kan statutair een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen voor de leden (art. 2:56 BW). Zij kunnen dan niet hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld. De coöperatie is verder hetzelfde vormgegeven als de vereniging (art. 2:53a BW), dus korthedshalve wordt terug verwezen naar de vorige subparagraaf.

4.2.3 Naamloze vennootschap en besloten vennootschap

De besloten vennootschap is een rechtspersoon met een in aandelen verdeeld maatschappelijk kapitaal, waarbij deze aandelen niet vrij overdraagbaar zijn (art. 2:175 lid 1 BW). Hetzelfde geldt voor de naamloze vennootschap, met dien verstande dat de aandelen wel vrij overdraagbaar zijn (art. 2:64 lid 1 BW). De aandeelhouder is niet persoonlijk aansprakelijk voor hetgeen in naam van de vennootschap wordt verricht en is niet gehouden boven het bedrag dat op zijn aandelen behoort te worden gestort te voorzien in de verliezen van de vennootschap (art. 2:175 lid 1 BW resp. art. 2:64 lid 1 BW). Dit wil zeggen dat een aandeelhouder, in geval van faillissement, in beginsel nooit meer kan kwijtraken dan de waarde van zijn aandelen.

De besloten vennootschap heeft in elk geval een algemene vergadering van aandeelhouders, net als de naamloze vennootschap. Aan deze algemene vergadering van aandeelhouders komen alle bevoegdheden toe die niet door de wet en de statuten aan het bestuur of anderen zijn toegekend (art. 2:217 lid 1 BW resp. art. 2:107 lid 1 BW).²² De algemene vergadering van aandeelhouders moet jaarlijks tenminste eenmaal bijeenkomen (art. 2:218 lid 1 BW resp. art. 2:108 lid 1 BW), en voorts zo vaak als het bestuur of de raad van commissarissen, of anderen die hiertoe bij de statuten bevoegd zijn gemaakt, hem bijeenroept (art. 2:219 BW resp. art. 2:109 BW). Iedere aandeelhouder heeft in beginsel stemrecht binnen de algemene vergadering van aandeelhouders (art. 2:228 lid 1 BW resp. art. 2:118 lid 1 BW). In beginsel heeft een aandeelhouder zoveel stemmen als hij aandelen heeft, mits deze aandelen eenzelfde waarde hebben (art. 2:228 lid 2 BW resp. art. 2:118 lid 2 BW). Het stemrecht kan onder voorwaarden worden beperkt (art. 2:228 lid 4 en 5 BW resp. art. 2:118 lid 4 en 5 BW). De algemene vergadering van aandeelhouders besluit bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, tenzij de statuten een andere meerderheid voor de besluitvorming voorschrijven (art. 2:230 lid 1 BW resp. art. 2:120 lid 1 BW).

Naast een algemene vergadering van aandeelhouders heeft de vennootschap in elk geval ook een bestuur. Dit bestuur is, behoudens beperkingen volgens de statuten, belast met het besturen van de vennootschap (art. 2:239 lid 1 BW resp. art. 2:129 lid 1 BW). Het bestuur vertegenwoordigt de vennootschap (art. 2:240 lid 1 BW resp. art. 2:130 lid 1 BW). De leden van het bestuur worden in beginsel benoemd door de algemene vergadering van aandeelhouders, tenzij een raad van commissarissen hiertoe bevoegd is gemaakt (art. 2:242 lid 1 BW resp. art.

²² Bij de NV heeft de algemene vergadering van aandeelhouders enkele goedkeuringsbevoegdheden (zie art. 2:107a BW).

2:132 lid 1 BW).²³ Bij de statuten kunnen voorwaarden worden gesteld waaraan de beoogde bestuurder moet voldoen wil hij benoemd kunnen worden (art. 2:242 lid 2 BW resp. art. 2:132 lid 2 BW). Het bestuur moet de algemene vergadering van aandeelhouders alle verlangde inlichtingen verschaffen, tenzij een zwaarwichtig belang der vennootschap zich daartegen verzet (art. 2:217 lid 2 BW resp. art. 2:107 lid 2 BW). Het orgaan dat bevoegd is tot benoeming, is in beginsel ook te allen tijde bevoegd tot ontslag van de bestuurders (art. 2:244 lid 1 BW resp. art. 2:134 lid 1 BW). Hieruit vloeit in beginsel tevens voort dat de arbeidsrechtelijke relatie met de bestuurder wordt beëindigd²⁴, tenzij er sprake is van een arbeidsrechtelijk ontslagverbod.²⁵

Bij de statuten kan tevens worden voorzien in een raad van commissarissen, die bestaat uit één of meer natuurlijke personen (art. 2:250 lid 1 BW resp. art. 2:140 lid 1 BW). Wanneer er een raad van commissarissen is, heeft deze tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de vennootschap. Voorts is de raad van commissarissen adviseur van het bestuur. De commissarissen richten zich bij hun taken naar het belang van de vennootschap en de daarmee verbonden onderneming (art. 2:250 lid 2 BW resp. art. 2:140 lid 2 BW). Besluiten van het bestuur kunnen bij de statuten aan goedkeuring van de raad van commissarissen worden onderworpen (art. 2:239 lid 3 BW resp. art. 2:129 lid 3 BW). Het bestuur moet de raad van commissarissen de gegevens verschaffen die de raad van commissarissen voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft (art. 2:251 lid 1 BW resp. art. 2:141 lid 1 BW). De raad van commissarissen moet op zijn beurt de algemene vergadering van aandeelhouders alle verlangde inlichtingen verschaffen, tenzij een zwaarwichtig belang der vennootschap zich daartegen verzet (art. 2:217 lid 2 BW resp. art. 2:107 lid 2 BW). De commissarissen worden in beginsel door de algemene vergadering van aandeelhouders benoemd (art. 2:252 lid 1 BW resp. art. 2:142 lid 1 BW), geschorst en ontslagen (art. 2:254 lid 1 BW resp. art. 2:144 lid 1 BW).

4.2.4 Stichting

Een stichting is een rechtspersoon, welke geen leden kent en beoogt met behulp van een daartoe bestemd vermogen een in de statuten vermeld doel te verwezenlijken (art. 2:285 lid 1 BW). Het doel van de stichting mag niet inhouden het doen van uitkeringen aan oprichters of aan hen die deel uitmaken van haar organen, noch aan anderen, tenzij wat deze laatste betreft de uitkeringen een ideële of sociale strekking hebben (art. 2:285 lid 3 BW).

Omtrent de organen van de stichting schrijft de wet niet veel voor, anders dan dat er een bestuur is dat belast is met het besturen en vertegenwoordigen van de stichting (art. 2:291 lid 1 en 2:292 lid 1 BW). In de statuten moet worden bepaald hoe bestuurders worden benoemd en ontslagen (art. 2:286 lid 4 onder c BW).²⁶

Het bestuur van de stichting is belast met het besturen en vertegenwoordigen van de vereniging (art. 2:291 lid 1 en 2:292 BW). Het bestuur wordt benoemd en ontslagen op een wijze in de statuten voorzien (art. 2:286 lid 4 aanhef en onder c BW). De bestuurders hebben zich altijd te richten naar het belang van de stichting en de

²³ De eerste bestuurders worden bij notariële akte van oprichting aangewezen (art. 2:242 lid 1 BW).

²⁴ HR 15 april 2005, LJN AS2713, NJ 2005, 483; JOR 2005/144; JAR 2005/153 (Unidek) en HR 15 april 2005, LJN AS2030, NJ 2005, 484; JOR 2005/145; JAR 2005/117 (Unidek Volumebouw).

²⁵ HR 13 november 1992, NJ 1993, 265; JAR 1992/133 (Levisson – MAB).

²⁶ Het ontslag van een bestuurder van een stichting heeft, anders dan bij een besloten vennootschap, in beginsel niet tot gevolg dat ook de arbeidsrechtelijke relatie wordt beëindigd. Zie Rb. Roermond (Ktr.) 22 april 2009, LJN BI3032; JOR 2009/156; JAR 2009/138 (Stichting Wel.Kom).

daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:291 lid 3 BW). Dat belang wordt primair ingevuld door de statutaire doelstellingen en daarnaast door het voortbestaan van de organisatie. Vanzelfsprekend moeten zij de belangen van andere bij de stichting betrokken actoren wel meewegen (art. 2:8 lid 1 BW). Een bestuurder mag niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming binnen het bestuur indien hij een belang heeft dat tegenstrijdig is aan het belang van de stichting en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:291 lid 6 BW). Het bestuur en de bestuurders zijn collectief verantwoordelijk voor het gevoerde bestuur, tenzij statutair expliciet één bestuurder verantwoordelijk is gemaakt (art. 2:9 lid 2 BW). Bij ernstig verwijtbaar handelen kunnen bestuurders aansprakelijk worden gesteld (de zgn. *bestuurdersaansprakelijkheid*).

Bij de stichting kan ook een raad van commissarissen of raad van toezicht worden ingesteld (art. 2:292a lid 1 BW). De raad van commissarissen heeft als taken het adviseren van het bestuur en het toezicht houden op het beleid van het bestuur (art. 2:292a lid 2 BW). De raad van commissarissen doet dat vanuit een onafhankelijke positie, dus nadrukkelijk niet vanuit het belang van één of meerdere leden (lees: omgevingsdiensten). Sterker nog de commissarissen moeten zich, net als bestuurders, altijd richten naar het belang van de stichting en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:292a lid 2 BW). Vanwege die onafhankelijke positie kunnen alleen natuurlijke personen tot commissaris worden benoemd (art. 2:292a lid 1 BW). Dat betekent dat wanneer bijvoorbeeld een bestuurder van een omgevingsdienst zitting zou nemen in de raad van commissarissen van Omgevingsdienst NL, dat deze bestuurder dan géén verantwoording hoeft af te leggen aan het algemeen bestuur van zijn omgevingsdienst. Het gaat immers niet over het handelen van dat dagelijks bestuur. Een commissaris mag niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming binnen de raad van commissarissen indien hij een belang heeft dat tegenstrijdig is aan het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:292a lid 7 BW). Het bestuur legt verantwoording af aan de raad van commissarissen (art. 2:292a lid 10 en 11 BW).

3.3 Conclusie

De keuze tussen de verschillende rechtsvormen kan op veel argumenten gebaseerd worden. In uw vraagstelling is echter één criterium doorslaggevend: de democratische controle. Ik voeg daaraan toe dat Omgevingsdienst NL nadrukkelijk een samenwerkingsverband van omgevingsdiensten is (of althans wordt met de nieuwe vormgeving). Dat samenwerkingskarakter komt minder goed naar voren bij een stichting, die beter past bij vormen van verzelfstandiging, dan bij een vereniging, coöperatie of vennootschap. Om die reden wordt niet geadviseerd voor een stichting te kiezen. Er zou dan in de statuten zoveel gerepareerd moeten worden, dat feitelijk alsnog een vereniging wordt gecreëerd. De keuze tussen een vereniging/coöperatie enerzijds en de vennootschap anderzijds (vanuit het perspectief van zeggenschap) heeft vooral te maken met het te kiezen uitgangspunt van gelijkwaardigheid van de deelnemers (*one member, one vote*) of van financiële inbreng (*one share, one vote*; "wie betaalt, bepaalt"). Nu dat laatste in geen van de gevoerde gesprekken met het bestuur of de algemene ledenvergadering naar voren is gekomen, ligt een vereniging/coöperatie het meest voor de hand. Om hoofdelijke aansprakelijkheidsproblemen voor de omgevingsdiensten te voorkomen, en te voorkomen dat teveel op 'winst' wordt gestuurd (er is immers geen sprake van dat Omgevingsdienst NL zich op de markt gaat begeven) wordt geadviseerd voor de vereniging te kiezen mocht er voor een privaatrechtelijke rechtspersoon geopteerd worden. Om die reden wordt met name de vereniging in het volgende hoofdstuk verder uitgewerkt (ter vergelijking met het gemeenschappelijk openbaar lichaam en de zelfstandig bestuursorgaan).

Vereniging van omgevingsdiensten

4. Vereniging van omgevingsdiensten

4.1 Politieke verantwoordelijkheid

De politieke verantwoordelijkheid is bij een vereniging van omgevingsdiensten getrapd. Voor alle privaatrechtelijke rechtspersonen geldt dat zij een bestuur en een algemene vergadering hebben. Daarnaast kan ook een raad van commissarissen of raad van toezicht bestaan. Slechts bij een stichting is dit anders: daar bestaat géén algemene vergadering.

5.1.1 Bestuur vereniging

Het bestuur heeft eigen bevoegdheden binnen de rechtspersoon. Deze kunnen niet door de algemene vergadering overgenomen worden (de zgn. bestuursautonomie²⁷). Wél kan de algemene vergadering instructies geven, indien de statuten in die mogelijkheid voorzien. Het niet voeren van het door de algemene vergadering gewenste beleid kan een reden zijn voor ontslag van een bestuurder.²⁸ De bestuurders zijn ook verantwoording schuldig aan de algemene vergadering. Die verantwoording wordt in beginsel afgelegd via de jaarstukken. Het afleggen van verantwoording gaat volgens de Hoge Raad niet zover dat het bestuur de algemene vergadering in zijn besluitvorming moet betrekken.²⁹ Het bestuur kan dus niet gedwongen worden de algemene vergadering te betrekken, tenzij dat expliciet uit de statuten voortvloeit. Een aandeelhouder kan de vennootschap evenmin verplichten een onderwerp dat een aangelegenheid is van het bestuur te agenderen voor een stemming in de algemene vergadering.³⁰ Niet alleen het formeel betrekken is dus uitgesloten (tenzij de statuten daarin voorzien), maar zelfs het meegeven van aanbevelingen is uitgesloten. De verhouding tussen een algemene vergadering en het bestuur is daarmee dus wezenlijk anders dan die tussen een gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders (volksvertegenwoordigers praten immers veelvuldig over de taakuitoefening door het bestuur, en proberen dit via moties en het afdwingen van toezeggingen te beïnvloeden).

5.1.2 Algemene (leden)vergadering

De algemene vergadering als zodanig is aan niemand verantwoording schuldig. De voorzitter van het openbaar lichaam vertegenwoordigt de omgevingsdienst in beginsel in de algemene vergadering (art. 57d Wgr).³¹ De voorzitter handelt daarbij conform hetgeen het dagelijks bestuur heeft besloten (art. 57b Wgr).³² De Wgr kent geen verantwoordingsplicht van de voorzitter aan het algemeen bestuur, soms is die wel geregeld in de gemeenschappelijke regeling. In dat laatste geval is de voorzitter dus verantwoording schuldig over zijn handelen binnen de algemene vergadering van de landelijke organisatie aan het algemeen bestuur van zijn eigen omgevingsdienst. Het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst is verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur van de omgevingsdienst over de beslissing hoe te stemmen binnen de algemene vergadering (art. 19a Wgr). Hetgeen in de vorige paragraaf is geschreven over verantwoording binnen de omgevingsdienst en van de organen van de omgevingsdienst aan de provincie- en gemeentebesturen geldt hier onverkort.

Er is dus sprake van dubbel verlengd lokaal bestuur om het zomaar te zeggen, maar er is een getrapte verantwoordingslijn vanuit de provincie- en gemeentebesturen.

²⁷ Vgl. HR 21 januari 1955, ECLI:NL:HR:1955:AG2033 (*Forumbank*).

²⁸ Vgl. HR 4 december 1992, NJ 1993/271 (*Mast Holding*).

²⁹ Vgl. HR 9 juli 2010, ECLI:NL:HR:2010:BM0976 (*ASMI*).

³⁰ Vgl. HR 20 april 2018, ECLI:NL:HR:2018:652 (*Boskalis t. Fugro*).

³¹ Vgl. *Kamerstukken II* 1988/89, 19836, nr. 9, p. 106.

³² Vgl. *Kamerstukken II* 1988/89, 19836, nr. 9, p. 106.

4.2 Bevoegdheidstoekenning

De Wet gemeenschappelijke regelingen kent geen mogelijkheid om bevoegdheden te delegeren aan een privaatrechtelijke rechtspersoon, net zo min als de Gemeentewet en de Provinciewet deze mogelijkheid kennen. Dat is het zgn. gesloten stelsel van deze wetten.³³ Het overdragen van bevoegdheden aan een privaatrechtelijke rechtspersoon is dan ook uitgesloten³⁴, tenzij er een aparte wettelijke grondslag zou worden gecreëerd. Maar daarvoor is dus een wetwijziging nodig. Dat laatste geldt ook wanneer de minister bevoegdheden wil toekennen. Maar het toekennen van bevoegdheden aan een privaatrechtelijke rechtspersoon is volgens het rijksbeleid een uitzondering (vgl. art. 4 Kaderwet zelfstandige bestuursorganen).³⁵

4.3 Samenstelling

De algemene vergadering bestaat in beginsel uit de leden resp. de aandeelhouders, i.c. dus de omgevingsdiensten. Deze worden vertegenwoordigd door de voorzitter, of de door hem gemachtigde (art. 57d Wgr).³⁶ Het lid of de aandeelhouder heeft stemrecht in de algemene vergadering en kan aan de beraadslagingen deelnemen. Het lid of de aandeelhouder mag daarbij in eerste instantie opkomen voor zijn eigen belangen³⁷, maar moet er wel rekening mee houden dat hij de belangen van andere betrokkenen niet teveel schaadt. Dat zou in strijd zijn met de redelijkheid en billijkheid (art. 2:8 BW). Via deze lijn kunnen de omgevingsdienst dus goed hun belangen behartigen.

Het bestuur van de rechtspersoon wordt in beginsel door de algemene vergadering benoemd. Dat kunnen personen uit de algemene vergadering zijn, maar ook externen. Dat laatste wijkt dus nadrukkelijk af van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Die externen zouden evt. ook de directeurs van de omgevingsdiensten kunnen zijn (de omgevingsdienst wordt dan als bestuurder aangewezen, waarbij de directeur gemachtigd wordt door de voorzitter om deze rol op te nemen), al ligt dat ook hier minder voor de hand, omdat zij dan in een belangenconflict kunnen komen. Als bestuurder van de rechtspersoon zijn zij immers verplicht om altijd in het belang van die rechtspersoon en de daarmee verbonden onderneming/organisatie te handelen. Als directeur van de omgevingsdienst zijn zij ondergeschikt aan het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst, en hebben zij instructies op te volgen. Daar komt bij dat bij een tegenstrijdig belang, de directeur als bestuurder van de rechtspersoon niet mag stemmen of mag deelnemen aan de beraadslaging.

Er is dus nadrukkelijk een keuze het bestuur te laten bestaan uit externen, dan wel uit vertegenwoordigers van de omgevingsdiensten. Dat laatste leidt in beginsel tot meer politieke grip, maar leidt ook tot potentiële belangenconflicten.

Eventueel kan ook nog een raad van commissarissen of raad van toezicht worden ingesteld. De leden hiervan zijn onafhankelijk van de omgevingsdiensten en houden toezicht op het bestuur en adviseren het bestuur over de

³³ Vgl. *Kamerstukken I 2001/02, 27426, 276c*, p. 20.

³⁴ Vgl. ABRvS 27 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:176 (*Stichting Cultuur Eindhoven nr. 2*).

³⁵ Zie ook het Stichtingenkader (Bijlage bij *Kamerstukken II 2005/06, 25268, nr. 41*) en het Deelnemingenbeleid (Bijlage bij *Kamerstukken II 2021/22, 28165, nr. 370*) van de regering.

³⁶ Vgl. *Kamerstukken II 1988/89, 19836, nr. 9*, p. 106.

³⁷ Vgl. HR 30 juni 1944, ECLI:NL:HR:1944:BG9449 (*Wennex*).

landelijke organisatie. Ook commissarissen zijn verplicht altijd te handelen in het belang van de rechtspersoon en de daarmee verbonden organisatie/onderneming.

4.4 Financiering

Aan een privaatrechtelijke rechtspersoon kan in beginsel geen specifieke uitkering worden gegeven. Wél kan een subsidie worden verstrekt door de minister, waarbij moet worden opgelet dat de subsidie niet teveel sturend is en daarmee een resultaatverplichting instelt. Dan kan immers sprake zijn van een opdracht onder bezwarende titel in de zin van het aanbestedingsrecht, waarbij de minister de door de landelijke organisatie uit te voeren taken moet aanbesteden. Dat laat onverlet dat er natuurlijk wel algemene voorwaarden aan de subsidie kunnen worden gehangen. Via de subsidieverantwoording moet ook informatie worden gegeven aan de minister, en kan deze mogelijk op punten sturen.

Bij een vereniging/coöperatie kan ook nog via contributie worden gefinancierd. Dat geldt natuurlijk alleen voor leden. Bij vennootschappen kan via het aandelenkapitaal worden gefinancierd. Dat geldt uitsluitend voor aandeelhouders. Leden en aandeelhouders kunnen in beginsel ook opdrachten geven, met een betalingsverplichting. Afhankelijk van de inrichting van de organisatie kan dit ook aanbestedingsvrij (zie art. 2.24b Aanbestedingswet 2012).

4.5 Conclusie en aandachtspunten

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu heeft en op korte termijn mogelijk zal krijgen vooral om zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Via een opdracht kunnen taken bij de vereniging worden belegd. Een dienstverleningsovereenkomst onder de statuten kan daartoe volstaan. Het model van een vereniging leent zich dus uitstekend voor het uitoefenen van dit soort taken (net als overigens de overige privaatrechtelijke rechtspersonen). Het model voldoet ook aan het aspect van democratische controle, al gelden daarbij nog wel enkele aandachtspunten.

In de statuten moet wel aandacht worden besteed aan de wijze waarop de leden (de omgevingsdiensten) toezicht en grip kunnen houden op de vereniging en aan de transparantie (actieve openbaarmaking van bepaalde stukken). Dat eerste is ook van belang vanuit het aanbestedingsrecht. Op grond van artikel 2.24b Aanbestedingswet 2012 kunnen de omgevingsdiensten immers aanbestedingsvrij gebruik maken van de diensten van Omgevingsdienst NL als zij toezicht kunnen houden als ware Omgevingsdienst NL hun eigen dienst én wanneer Omgevingsdienst NL het meerderheid van zijn werkzaamheden verricht voor zijn deelnemers. Voor dat laatste is relevant dat minimaal 80% van de taken voor de omgevingsdienst (als leden) worden verricht. Voor het toezichtscriterium is van belang dat de omgevingsdienst gezamenlijk toezicht kunnen uitoefenen. Dat doen zij in deze via de algemene ledenvergadering, en voor zover enkele omgevingsdiensten ook in het bestuur deelnemen, ook via het bestuur. Door bepaalde bestuursbesluiten aan goedkeuring van de algemene ledenvergadering te onderwerpen of door de algemene ledenvergadering een instructiebevoegdheid te geven, kan worden geborgd dat men ook voldoende invloed heeft. De algemene ledenvergadering is hét orgaan om de invloed van de omgevingsdiensten te laten gelden. Een lid mag zijn stem namelijk in beginsel gebruiken om zijn eigen belangen te dienen, voor zover dat de belangen van andere leden niet onevenredig raakt (de

redelijkheid en billijkheid) of dat het stemrecht niet misbruikt wordt. Worden dit soort rechten niet geregeld in de statuten, dan bestaan ze ook niet (behoudens wanneer ze bij statutenwijziging alsnog worden geïntroduceerd). Ook de algemene ledenvergadering mag de grenzen van zijn bevoegdheden niet overschrijden door op de stoel van andere organen te gaan zitten. Er kan ook nagedacht worden over inlichtingenrechten van de leden van de algemene besturen van de omgevingsdiensten of misschien zelfs wel van raads- en statenleden om zo de transparantie te vergroten.

Of een raad van commissarissen (die ook raad van toezicht genoemd mag worden) wenselijk is, hangt af van de mate van politieke sturing die gewenst is. Het houden van politiek toezicht namens de omgevingsdiensten is nadrukkelijk aan de vertegenwoordigers in de algemene ledenvergadering. Een *onafhankelijke* raad van commissarissen is daar nadrukkelijk *niet* voor bedoeld. Een raad van commissarissen leidt tot onafhankelijk toezicht, niet tot politiek toezicht (of positiever gezegd: democratische controle). Het wordt dan ook ontraden om een raad van commissarissen te creëren als deze uitsluitend bedoeld is om te proberen namens een of meer omgevingsdiensten (of achterliggende partijen) toezicht te houden. De raad van commissarissen is daarvoor gewoon niet bedoeld.

Gemeenschappelijk openbaar lichaam

5. Gemeenschappelijk openbaar lichaam

De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt het mogelijk dat ieder gemeente-, provincie- of waterschapsbestuur een gemeenschappelijke regeling kan treffen. Op grond hiervan zijn bijvoorbeeld ook de omgevingsdiensten zelf ingesteld, ware het niet dat het hier om een verplichte vorm van samenwerking gaat (art. 18.21 Omgevingswet).³⁸ Maar de Wet gemeenschappelijke regelingen is onverkort van toepassing.

5.1 Aandachtspunt treffen gemeenschappelijke regeling

Naast gemeente-, provincie- en waterschapsbesturen kunnen ook andere openbare lichamen deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling (art. 93 resp. art. 96 Wgr). Dat kan bijvoorbeeld gaan om het Rijk (art. 94 resp. art. 97 Wgr), maar ook om openbare lichamen ingesteld bij een gemeenschappelijke regeling, zoals de omgevingsdiensten. Dit laatste valt op te maken uit de parlementaire geschiedenis:

“De aandacht zij erop gevestigd, dat een openbaar lichaam als hier bedoeld kan zijn een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 5, eerste lid. Alhoewel wij van mening zijn, dat hier ter wille van de doorzichtigheid van het bestuur grote terughoudendheid en waakzaamheid zal moeten worden betracht, hebben wij die mogelijkheid niet willen uitsluiten. Wij denken dan bepaald niet aan een samenwerking op het gebied van de taken, waarvoor ook het openbaar lichaam in het leven is geroepen, maar meer aan deelneming van het openbaar lichaam aan regelingen op het gebied van de personeelszorg of de geautomatiseerde verwerking van gegevens.”³⁹

De bevoegdheid voor een omgevingsdienst om deel te nemen aan een gemeenschappelijke regeling moet overigens wel in de gemeenschappelijke regeling waarbij de omgevingsdienst ingesteld is geregeld zijn. Dat volgt uit de woorden “indien zij daartoe overigens bevoegd zijn”, zoals opgenomen in de artikelen 93 en 96 Wgr. In de bijlage is te zien welke gemeenschappelijke regelingen nu al in deze bevoegdheid voorzien en welke niet. Indien een omgevingsdienst op grond van de huidige gemeenschappelijke regeling waarbij deze is ingesteld *niet* mag deelnemen, moet dus eerst de betreffende gemeenschappelijke regeling gewijzigd worden volgens de daarvoor geldende procedure met zienswijzen van de gemeenteraden en provinciale staten (8 weken) en dan toestemming van de gemeenteraden en provinciale staten (13 weken) (art. 51 Wgr).⁴⁰ Dat is natuurlijk niet zo wanneer in de Omgevingswet een aparte bevoegdheidsgrondslag wordt gecreëerd voor de omgevingsdiensten om een gemeenschappelijke regeling te treffen. Ten aanzien van het instellen van de gemeenschappelijke regeling geldt geen verplichte zienswijzen- of wensen en bedenkingenprocedure. Dat is natuurlijk wel zo wanneer de gemeenschappelijke regeling van de betreffende omgevingsdiensten hiertoe verplicht (vgl. art. 10 lid 5 Wgr).

Het Rijk en de omgevingsdiensten kunnen echter niet onderling een gemeenschappelijke regeling treffen, en dat kan ook niet uitsluitend tussen de omgevingsdiensten. De Wet gemeenschappelijke regelingen voorziet niet in die mogelijkheid. Er moet altijd ten minste één gemeente-, provincie- of waterschapsbestuur deelnemen (art. 96 Wgr), meerdere gemeente-, provincie- of waterschapsbesturen mag natuurlijk ook (art. 93 Wgr). Uit artikel 135 Grondwet

³⁸ Vanaf de inwerkingtreding van de zgn. Wet VTH (Wet van 9 december 2015, *Stb.* 2015, nr. 521) in 2016 tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2024 regelden art. 5.3 e.v. Wabo nagenoeg hetzelfde als wat nu is geregeld in de Omgevingswet.

³⁹ *Kamerstukken II* 1980/81, 16538, nr. 3, p. 48.

⁴⁰ En wanneer ook een waterschapsbestuur deelneemt, heeft het algemeen bestuur van dat waterschap dezelfde rechten als de raden en provinciale staten (art. 73 Wgr).

vloeit voort dat publiekrechtelijke samenwerking, zoals de gemeenschappelijke regeling is, alleen kan plaatsvinden met een wettelijke grondslag. Dit valt op te maken uit de parlementaire geschiedenis:

"De onderhavige bepaling dient niet in die zin imperatief te worden opgevat, dat de wetgever voor alle denkbare combinaties voorzieningen zou moeten treffen. Beoogd is aan de wetgever op te dragen ten aanzien van de publiekrechtelijke samenwerking tussen openbare lichamen regelend op te treden. Dit laat de wetgever vrij alleen tussen bepaalde soorten openbare lichamen publiekrechtelijke samenwerking toe te laten."

Om samenwerking tussen uitsluitend omgevingsdiensten (al dan niet met het Rijk) mogelijk te maken, is dus een wetswijziging nodig. In de Omgevingswet zou hiervoor een grondslag kunnen worden gecreëerd. Daarbij kan zelfs de plicht worden opgelegd om tot de gemeenschappelijke regeling te komen. Verder kan volledig worden aangesloten bij de Wet gemeenschappelijke regelingen. Hieronder wordt er van uit gegaan dat de Wgr van toepassing is, anders moet een eigen wettelijke regeling worden getroffen.

5.2 Politieke verantwoordelijkheid

De politieke verantwoordelijkheid is getrapd. Indien bij de gemeenschappelijke regeling een openbaar lichaam wordt ingesteld is het zo dat het dagelijks bestuur van de landelijke gemeenschappelijke regeling uitsluitend en alleen verantwoording aflegt aan het algemeen bestuur van die regeling (vgl. art. 19a Wgr). Wel moet het dagelijks bestuur inlichtingen verschaffen aan de algemene besturen van de omgevingsdiensten, indien deze hierom verzoeken (vgl. art. 17 Wgr). Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam (art. 12 lid 2 Wgr) en legt als zodanig aan niemand verantwoording af. De leden van het algemeen bestuur leggen wel verantwoording af aan het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst die zij vertegenwoordigen (vgl. art. 16, 18 en 19 Wgr).

Mocht gekozen worden voor een bedrijfsvoeringsorganisatie, dan geldt ten aanzien van het bestuur van deze bedrijfsvoeringsorganisatie met betrekking tot de verantwoordingsrelaties hetzelfde als voor een algemeen bestuur van het openbaar lichaam.

Via het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van de omgevingsdiensten wordt dan weer verantwoording afgelegd aan de provincie- en gemeentebesturen. Het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst is verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur (art. 19a Wgr).⁴¹ Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de omgevingsdienst (art. 12 lid 2 Wgr) en is zodoende géén verantwoording schuldig.⁴² De leden van het algemeen bestuur zijn verantwoording schuldig aan het college dat hen heeft aangewezen (art. 18 jo. art. 16 Wgr) én aan hun eigen raad resp. provinciale staten (art. 19 lid 1 jo. art. 16 Wgr). Gedeputeerde staten leggen op hun beurt weer verantwoording af aan provinciale staten (art. 167 Provinciewet), zoals het college van burgemeester en wethouders verantwoording aflegt aan zijn gemeenteraad (art. 169 Gemeentewet).

Er is dus sprake van dubbel verlengd lokaal bestuur om het zomaar te zeggen, maar er is een getrapte verantwoordingslijn vanuit de provincie- en gemeentebesturen.

⁴¹ De leden van het dagelijks bestuur leggen nadrukkelijk géén verantwoording af aan de colleges van burgemeester en wethouders of gemeenteraden resp. aan gedeputeerde staten en provinciale staten. Zie *Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 16*.

⁴² *Handelingen II 1983/84, p. 4925*.

5.3 Bevoegdheidstoekenning

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen deelnemers bevoegdheden overdragen aan het bestuur van het openbaar lichaam (of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie) (vgl. art. 54 Wgr). De omgevingsdiensten kunnen dus bevoegdheden overdragen aan het bestuur van de landelijke gemeenschappelijke regeling, mocht dat nodig zijn. Mandatering kan ook altijd (art. 10:3 Awb).⁴³

De minister kan in beginsel alleen bevoegdheden toekennen, wanneer hij ook deelnemer is. Anders ontbreekt de wettelijke grondslag voor delegatie (art. 10:15 Awb). Natuurlijk kan deze grondslag wel gecreëerd worden. Dit gaat bijvoorbeeld gebeuren bij de nieuwe Archiefwet 202X, waarbij de minister eigen bevoegdheden en bevoegdheden van de rijksarchivaris kan overdragen aan het bestuur van een regionale archiefdienst.⁴⁴

De minister kan natuurlijk ook bij wet rechtstreeks taken en bevoegdheden toekennen (attribueren) aan het bestuur van het landelijke openbaar lichaam. Dat geschiedde tot 2016 bijvoorbeeld bij de plusregio's en thans nog bij de twee Vervoersautoriteiten die Nederland kent. Dit staat overigens wel haaks op de uitgangspunten van de Wet gemeenschappelijke regelingen, maar daarvan mag natuurlijk gemotiveerd afgeweken worden. De Wet gemeenschappelijke regelingen gaat uit van taaktoebedeling via deelnemers, zo valt op te maken uit de parlementaire geschiedenis:

"De aangescherpte Wgr bevat geen basis voor rechtstreekse toedeling van taken aan een samenwerkingsverband. Decentralisatie van taken naar samenwerkingsverbanden op basis van de Wgr is met andere woorden niet mogelijk. Uiteraard is het op basis van de Wgr wel mogelijk en denkbaar, dat voor bepaalde, naar afzonderlijke gemeenten gedecentraliseerde taken de noodzaak van samenwerking zich doet gevoelen, gemeenten deze samenwerkingsnoodzaak negeren en samenwerking door middel van het opleggingsinstrumentarium wordt afgedwongen. Denkbaar is ook dat aan decentralisatie naar afzonderlijke gemeenten bij bijzondere wet de voorwaarde van samenwerking wordt verbonden."⁴⁵

De Wet gemeenschappelijke regelingen gaat er dus vanuit dat bevoegdheden in beginsel aan gemeente- of provinciebesturen worden geattribueerd, waarna deze gedwongen kunnen worden tot samenwerking op die taken. Deze systematiek wordt bijvoorbeeld gevolgd voor de veiligheidsregio's en de GGD-en (en indirect ook voor de omgevingsdiensten).

5.4 Samenstelling

Uitgaande van het feit dat de dagelijkse besturen van de omgevingsdiensten de gemeenschappelijke regeling zullen treffen, worden de leden van het algemeen bestuur van de landelijke gemeenschappelijke regeling door en uit deze dagelijkse besturen van de omgevingsdiensten aangewezen (vgl. art. 13 lid 6 Wgr). Dat betekent dus dat bijvoorbeeld de voorzitters van de omgevingsdiensten kunnen worden aangewezen in het algemeen bestuur van de landelijke organisatie (of in het geval van een bedrijfsvoeringsorganisatie in het bestuur). Het lid van het algemeen bestuur van de landelijke organisatie vertegenwoordigt dus nadrukkelijk de belangen van zijn eigen

⁴³ Vgl. *Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 20.*

⁴⁴ *Kamerstukken II 2021/22, 35968, nr. 2. Zie nader Kamerstukken II 2021/22, 35869, nr. 3, p. 75-76.*

⁴⁵ *Kamerstukken II 1993/94, 23139, nr. 6, p. 9.*

omgevingsdienst in het algemeen bestuur van de landelijke organisatie.⁴⁶ Hiermee kan dus een sterke positie voor de voorzitters van de omgevingsdiensten binnen de landelijke organisatie worden geborgd.

Uit het algemeen bestuur wordt dan vervolgens de voorzitter van de landelijke organisatie gekozen (vgl. art. 13 lid 9 Wgr), net als de overige leden van het dagelijks bestuur van de landelijke organisatie (vgl. art. 14 lid 1 Wgr).

Het is niet mogelijk om de directeuren van de omgevingsdiensten formeel een plek te geven in het bestuur van een landelijk openbaar lichaam. Dat zou wel kunnen in de vorm van een adviserend directeurenoverleg (vgl. art. 24 Wgr). Ook kunnen zij gezamenlijk de directie vormen van de landelijke organisatie, al lijkt dat met meer dan 25 directeuren niet echt efficiënt. Er zou dan met een getrapte vertegenwoordiging gewerkt moeten worden. Wil men dat de directeuren ook bepaalde bevoegdheden kunnen uitvoeren, dan zou aan een bestuurscommissie kunnen worden gedacht.⁴⁷ Mandaatverlening is ook altijd mogelijk.

5.5 Financiering

Een openbaar lichaam stelt jaarlijks zijn eigen begroting vast (vgl. art. 58 Wgr). In veruit de meeste gevallen wordt het openbaar lichaam gefinancierd door zijn deelnemers. In de begroting moet dan ook een raming zijn opgenomen van de kosten voor de deelnemers. Het betreft hier zgn. verplichte uitgaven voor de omgevingsdiensten als deelnemers.

Dat laat onverlet dat in bijzondere gevallen ook rechtstreeks een specifieke uitkering kan worden toegekend aan het openbaar lichaam (vgl. art. 58a Wgr). De minister kan een openbaar lichaam dan dus rechtstreeks financieren. Het gemeenschappelijk openbaar lichaam moet wel aan de verantwoordingsverplichtingen voldoen die aan een specifieke uitkering verbonden zijn (vgl. art. 58a Wgr). De wijze van financiering sluit dus aan bij het gekozen uitgangspunt van financiering door de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Subsidieverlening van een minister aan het openbaar lichaam is in beginsel *niet* mogelijk (vgl. art. 4:21 lid 3 Awb).

5.6 Conclusie en aandachtspunten

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu heeft en op korte termijn mogelijk zal krijgen vooral om zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Via een opdracht of via de gemeenschappelijke regeling kunnen taken bij het gemeenschappelijk openbaar lichaam worden belegd. Het model van een gemeenschappelijk openbaar lichaam leent zich dus uitstekend voor het uitvoeren van dit soort taken. Dat geldt ook wanneer in de toekomst eventueel wel publieke taken moeten worden toegekend. Voor de deelnemende omgevingsdiensten kan dat sowieso. Het model voldoet ook aan het aspect van democratische controle. Het model heeft echter één groot nadeel: er is een wetswijziging nodig. Dat geldt niet voor het eerder besproken verenigingsmodel. Dat maakt dat hulp van de wetgever nodig is. Om die reden ligt een vereniging op dit moment meer voor de hand dan een gemeenschappelijk openbaar lichaam: die laatste is immers onder de huidige wetgeving géén optie. Daarmee is

⁴⁶ Vgl. *Kamerstukken I* 2004/05, 27008 en 29532, nr. E, p. 9.

⁴⁷ Al is de vraag opportuun of een bestuurscommissie bestaande uit alleen ambtenaren toegestaan is, vgl. Rb. Arnhem 27 april 1999, ECLI:NL:RBARN:1999:AA3646 (*Marktcommissie Culemborg*).

een vereniging thans bijzonder aangewezen, waarmee voldaan wordt aan de eisen die de Wet gemeenschappelijke regelingen stelt in het kader van de voorkeur voor publiekrecht.

In de gemeenschappelijke regeling moet wel aandacht worden besteed aan de wijze waarop de deelnemers (de dagelijkse besturen van de omgevingsdiensten) toezicht en grip kunnen houden op het openbaar lichaam. Dat eerste is ook van belang vanuit het aanbestedingsrecht. Op grond van artikel 2.24b Aanbestedingswet 2012 kunnen de omgevingsdiensten immers aanbestedingsvrij gebruik maken van de diensten van Omgevingsdienst NL als zij toezicht kunnen houden als ware Omgevingsdienst NL hun eigen dienst én wanneer Omgevingsdienst NL het meerderheid van zijn werkzaamheden verricht voor zijn deelnemers. Voor dat laatste is relevant dat minimaal 80% van de taken voor de omgevingsdienst (als leden) worden verricht. Voor het toezichtscriterium is van belang dat de omgevingsdienst gezamenlijk toezicht kunnen uitoefenen. Dat doen zij in deze via het algemeen bestuur, en voor zover enkele omgevingsdiensten ook in het bestuur deelnemen, ook via het dagelijks bestuur. Daarmee is aanbestedingsrechtelijk geborgd dat de opdracht bij het gemeenschappelijk openbaar lichaam kan worden neergelegd.

Zelfstandig bestuursorgaan

6. Zelfstandig bestuursorgaan

Een zelfstandig bestuursorgaan functioneert in beginsel op het niveau van de centrale overheid, althans voor zover het een zelfstandig bestuursorgaan in de zin van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen betreft (art. 1 Kaderwet). Het zelfstandig bestuursorgaan moet met openbaar gezag bekleed zijn, om onder de Kaderwet te vallen. Anders is (slechts) sprake van een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT), althans voor zover een aparte rechtspersoon is ingesteld (art. 1.1 Comptabiliteitswet 2016).

6.1 Gemeentelijke en provinciale zelfstandige bestuursorganen

Dat laat onverlet dat ook op lokaal en provinciaal niveau zelfstandige bestuursorganen kunnen voorkomen, denk daarbij aan de bestuurscommissies zoals de Gemeentewet, de Provinciewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen die kennen. Nadeel van de bestuurscommissie in de zin van de Provinciewet en de Gemeentewet is dat deze slechts beperkte territoriale werking hebben, en dus niet landelijk kunnen werken. Dat zou wel kunnen bij een bestuurscommissie, ingesteld bij een openbaar lichaam, dat zelf weer is ingesteld bij gemeenschappelijke regeling (art. 25 Wgr). Maar dat valt onder het 2^e model: het instellen van een gemeenschappelijke regeling.

6.2 Politieke verantwoordelijkheid minister

Blijft over een zelfstandig bestuursorgaan in de zin van de Kaderwet. Dat betekent dat dit zelfstandig bestuursorgaan onder de (beperkte) verantwoordelijkheid van een minister valt. Het zelfstandig bestuursorgaan moet de minister daartoe inlichtingen verschaffen (art. 20 Kaderwet). De minister kan ook ingrijpen via bestuurlijk toezicht, bijvoorbeeld bij taakverwaarlozing of door vernietiging (art. 23 resp. art. 22 Kaderwet). De minister kan voorts beleidsregels stellen, waaraan het zelfstandig bestuursorgaan in beginsel gebonden is (art. 21 Kaderwet). De gemeente- en provinciebesturen dragen in beginsel géén politieke verantwoordelijkheid voor het zelfstandig bestuursorgaan en beschikken evenmin over dezelfde sturingsmogelijkheden als de minister.

6.3 Bevoegdheidstoekenning

De minister kan bij of krachtens wet bevoegdheden attribueren of delegeren aan het zelfstandig bestuursorgaan ("openbaar gezag toekennen"). Voor delegatie door provincie- en gemeentebesturen ontbreekt de wettelijke grondslag (art. 10:15 Awb), waardoor de delegatie op grond van het gesloten stelsel van bevoegdheden in deze wetten is uitgesloten. Indien men dat mogelijk zou willen maken, moet er dus een specifieke wettelijke grondslag worden gecreëerd, bij voorkeur in de wet waarbij het zelfstandig bestuursorgaan wordt ingesteld. De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt het evenmin mogelijk dat besturen van omgevingsdiensten bevoegdheden delegeren aan een zelfstandig bestuursorgaan.

6.4 Samenstelling

De leden van een zelfstandig bestuursorgaan worden benoemd, geschorst en ontslagen door de minister (art. 12 Kaderwet). De minister kan daarbij natuurlijk wel bijvoorbeeld de voorzitters of de directeurs van de omgevingsdiensten in het bestuur van het zelfstandig bestuursorgaan benoemen, maar dat maakt nog niet dat zij daar ook de betreffende omgevingsdienst(en) vertegenwoordigen.

De bestuurssamenstelling lijkt daarmee dus niet te voldoen aan de gestelde uitgangspunten, waarbij vanuit de provincie- en gemeentebesturen (indirect) democratisch gestuurd én gecontroleerd moet kunnen worden.

6.5 Financiering

Een zelfstandig bestuursorgaan (met eigen rechtspersoonlijkheid) stelt jaarlijks zijn eigen begroting vast, onder goedkeuring van de minister (art. 26 jo. art. 29 Kaderwet). In veruit de meeste gevallen wordt het zelfstandig bestuursorgaan gefinancierd door de minister. In de begroting moet dan ook een raming zijn opgenomen van de kosten voor de minister (art. 28 Kaderwet). De wijze van financiering sluit dus aan bij het gekozen uitgangspunt van financiering door de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

6.6 Conclusie

Gelet op de instellingsgronden van de Kaderwet ligt een zelfstandig bestuursorgaan niet voor de hand. Er is geen sprake van onafhankelijke oordeelsvorming (vgl. bijv. de Kiesraad), van strikt regelgebonden uitvoering in een groot aantal geval (vgl. bijv. het CAK) en evenmin van participatie van maatschappelijke partijen.

Een zelfstandig bestuursorgaan ligt evenmin voor de hand omdat uitgangspunt nu juist uitgangspunt is dat de politieke verantwoordelijkheid bij de gemeente- en provinciebesturen blijft. Die verantwoordelijkheid sluit immers naadloos aan op de verantwoordelijkheden zoals die nu al voor de omgevingsdiensten gelden. Bij een zelfstandig bestuursorgaan is daarvan geen sprake.

Tot slot moet de taaktoekenning haast wel bij of krachtens wet geschieden. Op zich is dat niet onmogelijk natuurlijk, maar toekenning van provincie- en gemeentebesturen is uitgesloten. Dat benadrukt nog verder dat zij geen politieke verantwoordelijkheid dragen (zelfs niet beperkt).

Conclusie

7. Conclusie

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu heeft en op korte termijn mogelijk zal krijgen vooral om zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Dat betekent dat zowel een vereniging (of een andere privaatrechtelijke rechtspersoon), het gemeenschappelijk openbaar lichaam (of evt. een bedrijfsvoeringsorganisatie) als het zelfstandig bestuursorgaan gebruikt kunnen worden. Mochten alsnog publiekrechtelijke bevoegdheden moeten worden toegekend, dan vallen de privaatrechtelijke rechtspersonen in beginsel af. Dat is alleen anders wanneer bij wet in formele zin alsnog in een grondslag voor de overdracht van die bevoegdheden wordt gecreëerd. Dat zou echter wel een expliciet afwijking zijn van de kaders van de Wet gemeenschappelijke regelingen (die voor omgevingsdiensten onverkort geldt), de Gemeentewet, de Provinciewet en (voorzover het om de eventuele toekenning van ministeriële bevoegdheden gaat) de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen en het regeringsbeleid. Deze voorkeur voor publiekrecht maakt ook dat gemotiveerd moet worden waarom de oprichting van of deelneming in een vereniging door de omgevingsdienst bijzonder is aangewezen. De publiekrechtelijke weg heeft immers de voorkeur. Nu er echter geen publiekrechtelijk alternatief is (voor een gemeenschappelijke regeling van omgevingsdiensten is immers wetswijziging nodig, net als voor de instelling van een zelfstandig bestuursorgaan), is die motivatie snel geschreven. Het is onder het huidige recht simpelweg de enige oplossing. Een gemeenschappelijk openbaar lichaam lijkt daarop vooralsnog stuk te lopen, tenzij er dus een wetswijziging zou komen (zie hoofdstuk 5). Zou die wetswijziging er komen, dan is het gemeenschappelijk openbaar lichaam een uitermate geschikt model om de samenwerking vorm te geven. Het gemeenschappelijk openbaar lichaam voldoet dan ook beter dan de vereniging aan de eisen van democratische controle en transparantie.

Het eventuele oprichten door de minister van een zelfstandig bestuursorgaan is vanuit juridisch perspectief dus niet logisch omdat er een instellingswet nodig is. Gelet op de instellingsgronden van de Kaderwet ligt een zelfstandig bestuursorgaan evenmin voor de hand. Er is geen sprake van onafhankelijke oordeelsvorming (vgl. bijv. de Kiesraad), van strikt regelgebonden uitvoering in een groot aantal geval (vgl. bijv. het CAK) en evenmin van participatie van maatschappelijke partijen. Waarbij nog opgemerkt moet worden dat de laatste twee gronden door de regering eigenlijk zijn af gereserveerd. Een zelfstandig bestuursorgaan ligt evenmin voor de hand omdat uitgangspunt nu juist uitgangspunt is dat de politieke verantwoordelijkheid bij de gemeente- en provinciebesturen blijft. Die verantwoordelijkheid sluit immers naadloos aan op de verantwoordelijkheden zoals die nu al voor de omgevingsdiensten gelden. Bij een zelfstandig bestuursorgaan is daarvan geen sprake (zie nader hoofdstuk 6).

Blijft over het model van de vereniging. Dat model past uitermate goed en heeft de voorkeur op andere privaatrechtelijke rechtsvormen vanwege het democratische karakter van de vereniging (zie hoofdstuk 3). In de statuten moet de democratische controle goed geborgd worden (zie hoofdstuk 4), anders zijn er maar weinig controle- en sturingsinstrumenten voor de besturen van de omgevingsdienst, laat staan voor de achterliggende provincie- en gemeentebesturen.

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht gemeenschappelijke regelingen

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu heeft en op korte termijn mogelijk zal krijgen vooral om zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Dat betekent dat zowel een vereniging (of een andere privaatrechtelijke rechtspersoon), het gemeenschappelijk openbaar lichaam (of evt. een bedrijfsvoeringsorganisatie) als het zelfstandig bestuursorgaan gebruikt kunnen worden. Mochten alsnog publiekrechtelijke bevoegdheden moeten worden toegekend, dan vallen de privaatrechtelijke rechtspersonen in beginsel af. Dat is alleen anders wanneer bij wet in formele zin alsnog in een grondslag voor de overdracht van die bevoegdheden wordt gecreëerd. Dat zou echter wel een expliciet afwijking zijn van de kaders van de Wet gemeenschappelijke regelingen (die voor omgevingsdiensten onverkort geldt), de Gemeentewet, de Provinciewet en (voorzover het om de eventuele toekenning van ministeriële bevoegdheden gaat) de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen en het regeringsbeleid.

Naam	Oprichting privaatrechtelijke rechtspersonen	Deelneming gemeenschappelijke regeling	Laatst gevonden versie
DCMR Milieudienst Rijnmond	✓ artikel 15 lid 2 onder f	✗	Stcrt. 2015, 48769
Fryske Uffieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO)	✓ artikel 19 lid 2	✗	Prb. 2021, 8929
Omgevingsdienst Achterhoek	✓ artikel 14 lid 2	✗	Prb. 2024, 9433
Omgevingsdienst Brabant-Noord	✓ artikel 15 lid 2	✗	Prb. 2022, 6452
Omgevingsdienst De Vallei	✓ artikel 14 lid 3	✗	Prb. 2018, 71466
Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek	✓ artikel 10 lid 2	✗	Prb. 2024, 10351
Omgevingsdienst Groningen	✗	✗	Prb. 2023, 15973
Omgevingsdienst Haaglanden	✓ artikel 10 lid 2	✗	Stcrt. 2019, 71784
Omgevingsdienst IJmond	✓ artikel 20 lid 2 onder d	✗	Prb. 2024, 10659
Omgevingsdienst IJsselland	✓ artikel 15 lid 1 onder h	✗	Stcrt. 2020, 42900
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant	✓ artikel 3.6 lid 1 onder c	✓ artikel 3.6 lid 1 onder d	Gmb. 2024, 330373
Omgevingsdienst Midden-Holland	✓ artikel 9 lid 2 onder b	✗	Prb. 2024, 9888

Naam	Oprichting privaatrechtelijke rechtspersonen	Deelneming gemeenschappelijke regeling	Laatst gevonden versie
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	✓ artikel 22 lid 4	✗	Prb. 2024, 12142
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	✓ artikel 33 lid 2	✓ artikel 34	Stcrt. 2016, 5111
Omgevingsdienst Regio Arnhem	✓ artikel 14 lid 2	✗	Stcrt. 2018, 71472
Omgevingsdienst Regio Nijmegen	✓ artikel 14 lid 2	✗	Prb. 2024, 10785
Omgevingsdienst Regio Utrecht	✓ artikel 24 lid 2	✗	Gmb. 2024, 262960
Omgevingsdienst Rivierenland	✓ artikel 13 lid 2	✗	Prb. 2024, 11003
Omgevingsdienst Twente	✓ artikel 15 sub f*	✗	Stcrt. 2020, 40694
Omgevingsdienst Veluwe	✓ artikel 13 lid 2	✗	Prb. 2023, 15202
Omgevingsdienst West-Holland	✓ artikel 9 lid 2 onder b	✗	Prb. 2024, 9954
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid	✓ artikel 19 lid 4	✓ artikel 18	Stcrt. 2019, 64110
Omgevingsdienst Zuid-Limburg	✓ artikel 13 lid 4	✓ artikel 13 lid 6	Prb. 2024, 9814
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant	✓ artikel 3 lid 4	✓ artikel 3 lid 2	Stcrt. 2017, 7499
RUD Drenthe	✓ artikel 21 lid 1 onder e	✗	Stcrt. 2016, 61
RUD Limburg-Noord	✓ artikel 24 lid 2	✗	Prb. 2024, 10185
RUD Utrecht	✗	✗	Stcrt. 2017, 26823
RUD Zeeland	✓ artikel 32 lid 2	✗	Stcrt. 2019, 56238

* In de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Twente wordt de mogelijkheid geboden om een (werkgevers)vereniging op te richten of daaraan deel te nemen. Door het gebruik van de haakjes in de tekst is niet geheel duidelijk of een ander soort vereniging ook mag.



Cooperación

Statenlaan 221
5708 ZX Helmond

tel 085-076 1717

secretariaat@cooperacion.nl

www.cooperacion.nl